



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115491953>

CA 20N
XL 25
-P62

66

Government
Publications

Legislative
Assembly
of Ontario



Assemblée
législative
de l'Ontario



STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

PRE-BUDGET CONSULTATION 2005

1st Session, 38th Parliament
54 Elizabeth II

The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Finance and Economic Affairs
Pre-budget consultation

Annual.

Title from cover.

Text in English only, 1987?-1989; text in English and French with French text on inverted pages, 1990-1993; text in English only, 1994; text in English and French with French text on inverted pages, 1995-

Title on added t.p.: Consultations prébudgétaires.

Began with 1987? issue.

No issue published for 1999.

Description based on: 1989.

1994 title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

ISSN 0835-4952 = Pre-budget consultation - Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs.

1. Budget--Ontario--Periodicals. 2. Finance, Public--Ontario--Periodicals. 3. Fiscal policy--Ontario--Periodicals. 4. Ontario--Economic policy--Periodicals. I. Title. II. Title: Consultations prébudgétaires. III. Title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

HJ2056.OSO57

354.7130072'223

C95-800115-4 Rev

Legislative
Assembly
of Ontario



Assemblée
législative
de l'Ontario

The Honourable Alvin Curling, MPP,
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Finance and Economic Affairs has the honour to present its
Report on its Pre-budget Consultation 2005 and commends it to the House.

A handwritten signature in cursive script that reads 'Pat Hoy'.

Pat Hoy, MPP,
Chair

Queen's Park
March 2005

**MEMBERSHIP OF THE
STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC
AFFAIRS***

1st Session, 38th Parliament

PAT HOY
Chair

PHIL MCNEELY
Vice-Chair

TOBY BARRETT

CAROL MITCHELL

MIKE COLLE

JOHN O'TOOLE

PAT HOY

MICHAEL PRUE

JUDY MARSALES

JOHN WILKINSON

PHIL MCNEELY

TREVOR DAY
Clerk of the Committee

LARRY JOHNSTON and ANNE MARZALIK
Research Officers

*Jim Flaherty served as an ongoing substitution.

**SUBSTITUTIONS TO MEMBERS OF THE
STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS
WHO PARTICIPATED IN THE COMMITTEE'S DELIBERATIONS**

WAYNE ARTHURS

JIM FLAHERTY

PETER FONSECA

CAM JACKSON

LINDA JEFFREY

SHELLEY MARTEL

DEB MATTHEWS

DAVID ORAZIETTI

LOU RINALDI

ROBERT RUNCIMAN

MARIA VAN BOMMEL

DAVID ZIMMER

CONTENTS

INTRODUCTION	1
I. THE ECONOMY	2
ECONOMIC OUTLOOK	2
FISCAL SITUATION	2
FISCAL POLICY	3
Balanced Budgets and Debt Reduction	3
Government Spending and Revenue	4
II. MINISTRY OF FINANCE	4
Tax Issues	4
Taxes on Business	4
Taxes on Individuals	5
Property Taxes	5
Consumption Taxes	6
Tax Credit Programs	7
Non-Tax Issues	7
III. RECOMMENDATIONS FOR OTHER MINISTRIES	7
AGRICULTURE	7
ATTORNEY GENERAL	8
CHILDREN'S SERVICES	8
Child Care	8
Child Welfare	9
CITIZENSHIP	9
COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES	10
Community Living	10
Social Assistance	10
Social Housing	11
Social Service Agencies	11
COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES	11
CONSUMER AND BUSINESS SERVICES	11
ECONOMIC DEVELOPMENT AND TRADE	12
Investment Incentives	12
Commercialization of Research	13
Life Sciences	13
Auto Industry	14
Other	14
EDUCATION	14
Administration	14
Funding	14
Teaching and Curriculum	16

Policy Directions	16
ENERGY	16
Generation and Supply	17
Electricity Market	18
Regulatory Framework	18
ENVIRONMENT	18
HEALTH AND LONG TERM CARE	19
Accountability	19
Direction	20
Programs	20
Hospital Funding	21
Mental Health	21
Health Care Professionals	22
Other Programs	23
Primary Care Reform	23
Long Term Care	23
LABOUR	24
MANAGEMENT BOARD SECRETARIAT	24
MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING	24
Land Use Planning and Development	24
Municipal Funding	25
Local Services Realignment (LSR)	26
Housing	27
NATIVE AFFAIRS SECRETARIAT	27
NATURAL RESOURCES	27
NORTHERN AFFAIRS AND MINES	28
PUBLIC INFRASTRUCTURE RENEWAL	28
TOURISM	29
TRAINING, COLLEGES AND UNIVERSITIES	29
Access	29
Directions	30
Funding	30
Other Issues	30
Research	31
Student Financial Aid	31
Tuition / Fees	31
Training	32
TRANSPORTATION	32
Urban Transit	33
RECOMMENDATIONS	35
APPENDIX A: WITNESSES AND SUBMISSIONS	37

APPENDIX B: DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE
MEMBERS OF THE COMMITTEE

APPENDIX C: DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC MEMBER OF THE
COMMITTEE

INTRODUCTION

The Standing Committee on Finance and Economic Affairs conducted extensive pre-budget consultations in December 2004 and January 2005 in Toronto, Sault Ste. Marie, Sudbury, Ottawa, Kingston, London, and Whitby. Witnesses included the Minister of Finance; experts invited by the Committee to present economic and financial forecasts; representatives from various associations, organizations, and other stakeholder groups; and individuals. The Committee heard from 158 witnesses appearing in person, and received 82 written submissions from others who did not appear before the Committee.

The pre-budget consultation provides an essential forum for citizens and organizations to discuss their social, economic and financial concerns with elected representatives. The submissions constitute a vital part of the political process by which governments are held accountable for their decision-making by the people they represent.

This report is an overview of the main issues raised by presenters during the provincial consultation. Details of submissions by witnesses, questions by Committee Members, and responses from witnesses can be found in the Committee proceedings in *Hansard*. A list of witnesses, including web links to *Hansard* record of their presentation, as well as the names of organizations and individuals from whom written briefs were received, appears at the end of the report.

I. THE ECONOMY

ECONOMIC OUTLOOK

Ontario's economy has rebounded from the setbacks and accompanying low growth rates experienced in 2003. The Ministry of Finance is forecasting real GDP growth of 2.3% in 2004, an improvement over the 2003 rate of 1.6%. Full time employment was up 2.3% in the first eleven months of 2004, an increase of 116,200 full time jobs. The unemployment rate was 6.5% in September 2004, down from 7.1% in March.

The most significant economic development in 2004 was the rise of the Canadian dollar, which climbed past 85 cents in November before moderating somewhat. Private sector forecasters suggest that the Canadian dollar is not overvalued at 85 cents.

As a consequence, both government and private sector forecasters are reconsidering growth estimates for 2005 and beyond. Currently, the Ministry of Finance's real GDP growth forecast for 2005 is 3.2%, but higher oil costs and the exchange rate impact may have a dampening effect. The rising Canadian exchange rate will hit Ontario harder than other areas of the country because of its impact on the manufacturing sector, which dominates provincial exports. This means that Canada's economic growth will likely exceed that of Ontario.

Interest rates remain low by historical standards – the three-month treasury bill rate is projected to be 2.2% in 2004 by private sector forecasters. The Bank of Canada increased the Bank Rate during 2004 as the economy began to improve, but the Ministry of Finance predicts that further changes will be modest, because inflation is under control. The average private sector forecast for Ontario's inflation rate in 2004 is 1.8%.

FISCAL SITUATION

According to the Ministry of Finance, by the end of the third fiscal quarter, the province was on track to meet the 2004 Budget projection of a \$2.2 billion deficit. The government has committed to balancing its books before the end of its mandate in 2007-08. It intends to eliminate the structural deficit with a combination of revenue generation and cost containment measures. The Ministry has identified \$350 million in savings as part of a line-by-line program review; this is nearly half the target of \$750 million in savings set by the government to be realized by 2007-08.

The revenue forecast of \$79 billion in 2004-05 contained in *Ontario's Economic Outlook and Fiscal Review, 2004* represents an increase of \$10.6 billion over 2003-04. The increase includes \$3.9 billion from the elimination of the liability associated with non-utility generator power purchase agreements, with the balance attributable to tax revenue from increased economic growth and the new

health premium. Currently, the government's revenue forecast for 2005-06 is \$81.1 billion.

The *Economic Outlook and Fiscal Review, 2004* projects expenditures of \$80.2 billion for 2004-05, an increase of \$6.9 billion over 2003-04. According to the Ministry of Finance, about 80% of the government's program and capital budget of \$70.1 billion is in the form of transfer payments to hospitals, colleges, universities, school boards and others. Increases in spending were focused on health care, post-secondary education, education and social services. In its *Ontario Budget, 2004* the government noted that 45% of the provincial program spending is on health and long-term care, up from 40% a decade ago. The government is concerned that this rate of growth is not sustainable and that in the future it could make funding other priorities difficult.

According to the Ministry of Finance, in fiscal 2004-05, Ontario is making a net contribution to Confederation of \$23 billion. This means that Ontarians pay \$23 billion more in revenues to Ottawa per year than they receive in program spending, transfer payments, and in paying their share of federal debt interest. The Ministry is concerned that this large net outflow is seriously harming Ontario's fiscal capacity to invest in core government services such as health, education, and infrastructure. Ontario is Canada's economic engine – the scope of this outflow threatens not only Ontario's ability to generate new wealth but Canada's as well.

Total provincial debt is expected to be \$156.7 billion (net debt of \$142.4 billion) in 2004-05. Comparable figures for 2005-06 are \$163.8 billion (net debt of \$145.4 billion). Net debt as a proportion of GDP was 28.3% in 2003-04 and 27.7% in 2004-05.

FISCAL POLICY

Balanced Budgets and Debt Reduction

Many witnesses agreed with the government's plan to balance the budget in the short term, although some cautioned against a dogmatic approach to achieving this goal. Debt reduction was also mentioned, although less frequently than deficit elimination: one proposed target was a ratio of debt-to-gross domestic product (GDP) of 15%, the 1989-90 level.

Among those advising balanced budgets, there was less consensus about how to achieve this objective. Some favour an expanded role for the private sector in health care and energy; others recommended privatizing enterprises such as the Liquor Control Board of Ontario (LCBO). However, there was a clear division of viewpoints on the value of privatising assets or services and of pursuing so-called P3s (public-private partnerships – see further discussion within).

Government Spending and Revenue

Advice on government spending reflected stakeholders' positions in the economy. From the private sector, requests for targeted spending increases were often accompanied by suggestions to reallocate existing spending, or to spend smarter by eliminating waste or by outsourcing. Among the priorities identified were strategic infrastructure investment, brownfield development, health, energy, and transportation infrastructure.

Business groups and organizations generally oppose tax increases, arguing instead for lower rates, with the caveat that the government's budget be in a surplus position. Suggestions to reduce the tax burden included elimination of the capital tax, and reconsideration of the cancellation of tax incentive zones. Expenditure reduction advice included reducing excessive public sector compensation premiums, including wages and non-wage benefits, and health premiums paid by the government for civil servants; as well as reviewing the size of the public service.

Public sector organizations and groups seeking government spending increases endorsed the conclusion of the *Ontario Alternative Budget, 2005* (OAB); namely, that the government has more spending flexibility than its forecasts indicate. In 2006-07, the OAB projects surpluses of \$3 billion for 2006-07 and \$5 billion for 2007-08, compared to the Ministry of Finance's projections of a \$1.5 billion deficit in 2006-07 and a balanced budget in 2007-08. The OAB methodology challenges some of the assumptions used in the government's forecasts, and concludes that additional revenue is available on the basis of revenue underestimates, downward adjustments in public debt interest costs, and a lower reserve allowance.

In addition, the OAB recommends increasing corporate tax rates to 2000 levels, increasing personal income tax rates for individuals earning over \$100,000, and closing corporate tax loopholes, with special focus on the Employer Health Tax (EHT). The government was also urged to protect those who are economically marginalized from the burden of extra user fees.

II. MINISTRY OF FINANCE

Tax Issues

Positions on tax issues were divided between those seeking relief from the burden of specific tax measures and those identifying these policy instruments as legitimate levers for increasing government revenue.

Taxes on Business

Seeking a more favourable capital recovery regime, manufacturing and processing (M&P) industries recommended expanding the existing 30% Ontario current cost adjustment (CCA) that applies to pollution control spending to include M&P equipment; and granting a two-year write-off through the existing CCA system.

The *Ontario Budget, 2004* announced that capital taxes would be phased out by 2012. Stakeholders from agriculture, manufacturing, and renewable energy were among those who regard the capital tax as a disincentive to investment, and urged the government to phase it out quickly.

Public sector unions favoured increasing corporate income tax (CIT) rates to the level they were at in 2000, while those paying CIT lobbied for lower rates in order to remain competitive with U.S. states. One proposal was to lower general corporate rates from 14% to 12.5% and the M&P rate from 12% to 11%.

Those seeking reinvestment in social services, education and health care seconded the OAB recommendation to eliminate exemptions from the Employer Health Tax (EHT). Retailers asked that the EHT be eliminated on the first \$400,000, and the threshold increased to \$600,000 of payroll.

Taxes on Individuals

Business, labour, and social welfare groups were united in calling for the elimination of the Ontario Health Premium, preferring alternatives such as enhanced federal funding, greater efficiencies in health care delivery, or other tax measures such as those proposed in the OAB.

A proposal to increase fairness in the personal income tax system would harmonize federal and provincial personal income taxes by replacing the current surtaxes of 20% and 56% on provincial income tax payable with two new high tax thresholds on income above \$61,000 and \$72,000, respectively. Allowing retired couples the option of combining their retirement income was also suggested.

Property Taxes

Fairness and rate caps dominated discussions of property tax. Businesses urged a fairer distribution of the tax burden across property tax classes, meaning, in some cases, a reduction in commercial property tax ratios. Legislation mandating municipalities to be within the prescribed ranges of fairness by 2006 was recommended. Businesses favor maintaining tax caps on commercial property and made specific mention of the hard caps in Bill 140, the *Continued Protection for Property Taxpayers Act, 2000*. On the other hand, public sector unions argued for removal of the cap on commercial property taxes to allow municipalities to spread necessary tax increases across all taxpayers.

Some presenters would replace the current value assessment with a unit-based system that would eliminate reassessment and include tax caps. Others want the government to recommit to achieving a full current value assessment system by December 2010. In recognition of the complexity of property tax issues, a property tax review panel was proposed similar to the Business Tax Review Panel created in 2000.

Business groups argued for a uniform provincial business education tax rate, or, for elimination of the tax. Downtown commercial revitalization was one goal of those seeking education property tax equalization. A northern municipality with

stagnant or declining assessment levels recommended lower education tax rates, as well as a Municipal Property Assessment Corporation (MPAC) presence in Northern Ontario. Rural municipalities drew attention to the potential for the cap on property assessment for wind turbines to seriously harm their revenue base.

Improved support for land trusts was proposed by allocating a portion of the land transfer tax to a green fund for conservation-minded initiatives, and through changes to MPAC's treatment of easements and the conservation land tax.

Ontario farmers also sought property tax changes, such as eliminating the land transfer tax on farm successions; implementing realistic property tax assessments; defining "farm" and "farming operation" for property assessment purposes; and extending the exemption from the Land Transfer Tax to include farms in farm corporations and estate trusts.

One municipality requested annual adjustment of the power dam grants, at the rate of inflation, confirmation of the status of the grant program, and a long-term commitment to this funding.

Consumption Taxes

A list of presenters seeking full or partial provincial sales tax (PST) exemptions includes municipal and regional governments, makers of home insulation products, the natural gas vehicle alliance, hotels (re: destination marketing fees), and real estate companies (re: parking lots). Other stakeholders suggested replacing the PST with a value-added tax (VAT) through harmonization with the federal goods and services tax (GST), or provincial VAT legislation, or some combination of the two. Other, unspecified harmonization of provincial and federal taxes was also supported.

While municipalities generally praised the government for following through on its promise to deliver gasoline tax revenue, northern and smaller communities took issue with administrative aspects, including the focus on transit. Revisions to the formula were proposed to allow a portion of the gas tax to be transferred to all municipalities, regardless of transit ridership, as well as the ability to direct any funding to other infrastructure needs, such as roads and bridges.

Representatives of the retail industry proposed incentives to enhance energy conservation; the development of product stewardship programs; changes to how software is taxed; a new approach to treating natural health products, and harmonization with federal taxes on bottled water. The government was urged to reject municipal requests to levy a hotel room tax.

A smokers' rights group opposed further tobacco tax hikes, and advised using tobacco tax revenue to help smokers quit; on the other hand, tobacco control advocates lobbied the government to close the loophole for loose tobacco.

Tax Credit Programs

Several witnesses sought improvements to existing tax credit programs. The film industry expressed its satisfaction with recently announced increases to the Ontario film and television tax credits. Animators suggested the Ontario computer animation and special effects tax credit (OCASE) could be improved by eliminating residency requirements on eligible labour costs, and by increasing the wage cap on labour.

Research and innovation industries want the Ontario Innovation Tax Credit rate adjusted to be competitive with other provinces' programs. Continuation of the Transit Incentive for Alternative Fuelled Buses, begun in 2003, was encouraged, and the service and retail industries asked that the Training Tax Credit be extended to their sector.

Non-Tax Issues

The Committee heard that the proposed elimination of the system of neutral assessment centres (for auto insurance) will have a negative impact on the provincial treasury and burden an already strained legal system. Home insulation manufacturers brought proposals for enhanced building code requirements to improve energy efficiency, in conjunction with subsidies to offset the initial costs of compliance. Other recommendations included support for a national securities regulator to replace the current passport system; enhancement of budget transparency by publishing a complete list of service fees and how they are derived; and a coordinated campaign against the underground economy. Building contractors want the government to work with their industry to encourage consumers to use legitimate renovators and builders.

III. RECOMMENDATIONS FOR OTHER MINISTRIES

AGRICULTURE

Ontario's agriculture sector has undergone a prolonged period of economic challenges. Concern about ongoing sustainability informed proposals to establish a task force to report and make recommendations on the viability of agriculture in Ontario; and to strike the review committee for the Agricultural Policy Framework. Immediate support for farmers was the object of suggestions to strengthen the *Farming and Food Production Protection Act* to enhance farmers' ability to carry out best management practices; bolster the *Trespass to Property Act* by adding stiffer fines and higher damage awards in order to protect crops and livestock; and uphold the *Line Fences Act*.

Farmers are concerned about costs relating to source water protection. They suggested limiting spending on nutrient management to situations where a net improvement will result, and that it be supported by direct funding and/or taxation measures. Policies to support specific farming categories would be welcome, an example being benefits to Niagara grape farmers from changes to Ontario grape

content in the *Wine Content Act*, and more shelf space at LCBO for Ontario VQA wines.

Corn producers want support for their Association's plan, which would provide direct assistance to new ethanol production projects based on their purchases of source-verified Ontario corn. Tobacco producers face unique problems associated with a declining industry. To mitigate the economic impact, the government was asked to regulate the domestic content of tobacco in Canada and fulfil its promise to provide immediate help to those leaving the industry.

Ontario Farm Income Safety Net

Ontario's farmers regard support programs as essential to their operations. Grain and oilseed producers suggested the replacement for the Market Revenue Insurance program, due to be phased out, be modelled on Alberta's Revenue Assurance Program. Producers also asked for a replacement for the Self-Directed Risk Management Program, and elimination of the deposit requirement for CAIS (the Canadian Agricultural Income Stabilization Program). Adequate definition of the environmental, food safety, research and renewal aspects of the Agricultural Policy Framework was requested.

ATTORNEY GENERAL

The Committee was told of the need to hire more Justices of the Peace, and to strengthen Legal Aid Ontario's Youth Court Action Planning project, which diverts youth from the criminal justice system. Incentives were proposed to attract legal aid lawyers to under-served areas such as Northern Ontario, as well as a refundable tax credit for small firms hiring articling students.

CHILDREN'S SERVICES

Child Care

Child care advocates urged the Ministry of Children's Services to develop a multi-year policy framework and action plan for transforming childcare from a targeted, subsidy-based program to a non-profit, high quality system of universal, affordable access for every child. More direct funding for regulated childcare was requested, dedicated to not-for-profit services. Quebec's system, with its multi-year phase-in of direct funding to provide universal entitlement to services was presented as a model for implementation, beginning with the upcoming Budget. Targets for before- and after-school services for children aged 6 to 12 years should be included.

The Ministry was asked to use available federal government dollars from the Early Child Development Initiative and the Multi-lateral Framework Agreement to fund expansion, as well as restore direct provincial funding that was lost between 1995 and 2001. The Committee was told that the province should work with other governments to create a national childcare program; that federal funding should not substitute for or diminish provincial investments in early learning and care; and that municipal cost-sharing should be replaced with 100%

provincial funding. One municipality suggested allowing the flow-through of federal childcare funding without requiring municipal cost-sharing.

Various recommendations addressed the remuneration, training, and working conditions of child care workers, including funding for retroactive payments to honour pay equity commitments, and for wage enhancement grants.

Program service providers sought resources for children with special needs in Ontario Early Years Centres as well as meaningful support to research, planning and program evaluation. Investing in *Families and Schools Together* was recommended as a best-practice best-start program.

Child Welfare

Pointing to a gap between their mandated services and the funding to which they are entitled, child welfare agencies called for a comprehensive review of their funding formula, including updated salary and workload benchmarks; increases for adoption support services, travel, and legal fees; and more realistic payments to foster parents. Long-term solutions were sought for the impact on expenditures of actions taken by other Ministries; full funding for current Children's Aid Society deficits was requested.

The Ministry was urged to develop and maintain a longer-term sustainable plan to tackle children's mental health, including the provision of additional base funding for community-based treatment, and core funding to support parents. Gaps in funding services for developmentally delayed children were identified, as were the challenges of providing services in Northern Ontario.

Other recommendations for this Ministry included creating a strong provincial network of youth centres using existing centres, service models and established community partnerships; and establishing a trust fund for every young person to use to obtain an education or start a business or career. The Ministry was asked to commit annual funding to sustain Early Intervention Services (EIS) for blind and visually impaired children.

CITIZENSHIP

Anticipating the passage of Bill 118 (the *Accessibility for Ontarians With Disabilities Act, 2004*), municipal leaders asked the government to balance the needs of citizens with the ability of municipalities to pay for improvements. Those who work with new Ontarians suggested increasing the budget for the Newcomer Settlement Program, and invited the province to negotiate with the federal government to increase funds for settlement services through Citizenship and Immigration Canada, including a portion for ESL education and support. Capital funding over a five-year period was requested for a new venue dedicated to promoting social cohesion.

COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES

Faith-based social justice groups urged the government to rebuild the social services sector by ensuring there is sufficient fiscal capacity, even if this means raising additional tax revenue. Municipal representatives suggested financing income support programs from income taxes rather than property taxes that burden those on fixed or low incomes.

Community Living

Recognizing that the government faces fiscal constraints, representatives of transfer payment agencies requested a sustained increase be provided in the government's long-term fiscal framework. More immediately, they asked for a base budget increase of 3%, and drew attention to cost pressures beyond their control, such as WSIB premium increases, new legislative and regulatory requirements, and salary and benefits increases. Eventually, the salaries of full-time front line counsellors should be brought to levels comparable with the salaries for similar positions elsewhere. Individual agencies made specific requests for one-time and/or ongoing assistance, including support for professional intervention services for the deaf-blind.

Social Assistance

Ontario Works Reform

Many witnesses proposed reform of Ontario Works. Suggestions ranged from replacing the cumbersome and unnecessarily complex computer system; to introducing transitional benefits (and/or improving the earnings exemptions) in order to remove the disincentive to remain on or return to social assistance; to improving the placement service program elements; to implementing all of the recommendations of the Matthews Report. The abolition of workfare and review of the private-public partnership with Accenture were proposed, and one municipality requested information, for budgetary purposes, about the ongoing impact of any welfare reforms. The government was invited to consider providing economic compensation for women who perform valuable work at home.

Rates

Various witnesses acknowledged the government's 3% rate increase, first announced in the 2004 Budget, but also suggested this is insufficient to provide an adequate standard of living for those dealing with an employment or family crisis or health emergency. One approach would restore the cuts made in the mid-1990s and adjust for subsequent inflation; another would increase social assistance benefits to meet recipients' actual shelter costs and basic needs, and index these benefits to the annual inflation rate. A more specific proposal was to increase ODSP benefits to a level at or above the defined 'poverty line,' subject to automatic indexation, and maintained throughout an individual's efforts to obtain employment.

National Child Benefit Supplement

In 2004, the government allowed the flow-through of the July increase to the National Child Benefit Supplement (NCBS). Many presenters urged it to take the next step and stop the clawback of the NCBS entirely from families living on social assistance or disability pensions.

Social Housing

Reinvestment in social housing was addressed by several witnesses, calling for measures (such as a capital reserves endowment fund) to maintain existing stock over time, and to re-build Ontario's housing programs. A common plea was for the government to honour commitments to match federal dollars under the Affordable Housing Program. To enhance affordability, a program of provincially-funded rent supplements was recommended, as well as the provision of incentives for not-for-profit alternatives such as cooperative housing and municipal non-profits. Other suggestions included a comprehensive review of the *Social Housing Reform Act*; increasing per diems paid to municipalities for homeless shelters; and adopting a comprehensive energy poverty and conservation policy for low-income households.

Social Service Agencies

Workers in non-profit social service agencies suggested meeting with agency and ministry representatives to identify and implement funding models and commitments that would attract and maintain a highly qualified and stable workforce, improve the ability to match programs to growing community needs, and plan for long-term development and sustainability. Specific requests touched upon increased counseling services for low-income, vulnerable families, and expanding 211 service from Toronto to the remaining GTA.

Emergency Shelters

The government was urged to restore all funding cut from women's first stage emergency shelters in 1995, and from second stage housing programs in 1996, and to reimburse shelters for pay equity payments made since 1999. An immediate, comprehensive and timely review of funding for women's emergency shelters, as recommended in the May and Hadley inquests, was requested.

COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES

Volunteer emergency response teams asked the Ministry to match municipal funding and provide base funding of one cent per Ontario resident to support provincial-wide response initiatives.

CONSUMER AND BUSINESS SERVICES

Recommendations for this Ministry were basically concerned with the consumption of alcohol and tobacco.

The Committee was asked to support a true wholesale pricing regime for liquor sales licensees, and was told that a transparent and accountable system for beer pricing in Ontario would foster more competition, and thereby provide more selection and purchasing options for the licensee community. Representatives of the hospitality industry asked that the government take a staged approach to compliance with the *Liquor License Act* that includes a range of options and sanctions, and separation of the enforcement/prosecution function from the adjudicative function of the Alcohol and Gaming Commission of Ontario (AGCO) when addressing disciplinary actions against liquor licensees.

The hospitality industry also addressed the negative impact of anti-smoking legislation on their business, and asked the government to remain open to sensible solutions that allow small companies to stay in business. One suggestion was a phase-out strategy specific to the hospitality industry, similar to cessation programs for individuals wanting to quit smoking. As well, compensation was proposed for the more than 700 operators who have invested in municipally approved, designated smoking rooms. This could take the form of accelerated depreciation schedules, a one-time lump sum payment, or opportunities for more revenue generation.

On the other side of this issue, tobacco control advocates requested a total of \$90 million for a fully funded, comprehensive program to dramatically reduce the number of people who smoke. The government was urged to carry through with the complete ban on retail displays of tobacco products, as provided for in Bill 164, without making exemptions by means of regulations. A further \$50 million in community transition funds was suggested as part of the comprehensive tobacco control strategy.

ECONOMIC DEVELOPMENT AND TRADE

Investment Incentives

Investment is a key driver of GDP growth and measures that will create a favorable investment climate are viewed as important by all stakeholders.

A tax credit of 30% was proposed for individual angel investors in eligible companies. A program similar to the federal government's Community Investment Support Program (CISP), with annual funding of \$17 million, was recommended to develop the tools to attract, retain and expand foreign direct investment into Ontario. Witnesses also suggested that reducing tax rates and increasing access to capital through grants or low-interest loans would fuel growth in the manufacturing industry.

The Committee was told that regulatory reform and skills development will promote innovation, and that modernizing regulations provides an attractive investment climate for businesses operating in global markets. Education programs geared to industry, and the formation of centers of excellence for skills training were recommended. The government was urged to foster competition by working with the federal government to remove obstacles that hinder innovation,

including red tape and profit-insensitive levies, and to develop Ontario's competitive advantages, particularly with respect to health care, education and R&D.

Commercialization of Research

Presenters argued that commercialization of research in areas such as health and technology must be facilitated by the government through spending initiatives and co-operation with institutions such as Queen's University. Maintaining programs such as the Ontario Research Fund, and the Ontario Centers of Excellence can encourage new discoveries in universities and hospitals. The Committee was told that there is a need for clarification of the rules and conditions for the Ontario Commercialization Investment Fund and that incentives are needed to attract matching private sector funding.

A network of community-based, innovation and technology transfer support centers was proposed to make university and college research accessible to Canadian companies, by providing specialized services in areas critical to the growth and expansion of emerging innovators. The province was urged to conduct a joint review in 2005, with the federal government, of the Scientific Research and Experimental Development program, and implement the resulting recommendations in the 2006 federal and provincial budgets.

Life Sciences

Representatives from life sciences, a growing industry that deals with the development of drugs and health solutions, called on the government to leverage the potential R&D investment of the pharmaceutical industry, and contribute to the economic prosperity of Ontario. Policies that ensure the optimal use and rapid reimbursement of drugs will ensure that patients can benefit from advancements; that long-term savings to the health system are realized; and that other pressures on the health system, such as wait times, can be reduced. To ensure that innovation is fairly valued, the government was urged to eliminate the price freeze that keeps drug prices at 1993 levels, and to implement patient health management programs focusing on diseases that comprise a large proportion of Ministry of Health expenditures and affect a large number of Ontarians.

Witnesses called for development of a national biopharmaceutical manufacturing strategy, and research and training capacity to develop new training infrastructure and programming to support a regionally distributed learning network. The Committee heard also of the need to develop regulatory capacity, and the ability to foresee regulatory challenges and respond within an international framework. Specific funding request of \$60-\$70 million over four years was requested in the form of infrastructure grants and a training network in the Ottawa and Greater Toronto Area (GTA) for a Canadian bio-processing initiative.

Ontario, it was suggested, with the development of biotechnology innovation clusters, could become a global leader in R&D and the manufacturing of bio-products. The province was asked to create a globally competitive environment for the regulation, protection and enforcement of intellectual property.

Auto Industry

The auto industry is central to Ontario's economy, and a key generator of provincial gross domestic product (GDP). Witnesses support the development of a competitive, provincial auto industry strategy that would address immediate needs for innovation, skills and infrastructure, to help retain existing plants, and attract future investment and jobs. Further, it was noted, support needs to be extended to public-private sector partnerships such as the Initiative for Automotive Innovation. An attractive investment climate for original equipment manufacturers (OEM) is viewed as necessary to ensure the continued presence of assembly plants and parts manufacturers in the province. A specific funding request was made to assist tier 1 and tier 2 auto suppliers with grants or low-interest loans, ranging from \$1-\$5 million. The government was urged to take a lead role and work with Ottawa, through the Canadian Automotive Partnership Council, on a broader Canadian automotive strategy.

Other

Witnesses urged the government to consider broadband as part of infrastructure program investments, and to facilitate expansion of this technology to urban, rural and remote areas by setting aggressive goals for broadband access and wireless 3G (third generation wireless service) implementation. Representatives from Eastern Ontario indicated that their region should be considered more often when funds are allocated for development initiatives.

EDUCATION

A number of stakeholders addressed elementary and secondary education with concerns about administration, funding, and pedagogical issues such as testing and curriculum.

Administration

Witnesses questioned the flexibility that school boards have to allocate funds from a specific funding grant to other, unrelated purposes. School boards asked for better pupil accommodation guidelines, an end to the moratorium on school closures, and further information about the previously announced \$200 million grant for school renewal projects. A more streamlined administrative process for special education grants and individual plans continues to be a goal, as well as an equitable allocation of resources that recognizes the diversity of needs among boards. Other administrative suggestions were about annual monitoring and reporting of class sizes in elementary grades, review of policy and procedures governing School Community Councils, and review of the roles and remuneration of trustees and directors.

Funding

Many comments concerning funding were prefaced by remarks congratulating the government for its investments in education to date, acknowledging attention to recommendations brought before the Committee in previous years. Nonetheless,

specific concerns were raised regularly about overall funding levels, and about the amounts dedicated to specific purposes.

School boards suggested that education funding should be based on four essential principles: equity, adequacy, autonomy/flexibility and accountability. Concerned citizens suggested funding should be truly needs-based, and provided at levels that obviate the need for parent fund-raising.

Benchmarks

Teacher unions and parental groups insist that the government has not fully met the main recommendation of the Rozanski Report; namely, to update fully the benchmark costs for all components of the funding formula. The issue for some stakeholders is the *ad hoc* nature of the enhancements to the funding formula made by the current and previous governments: Dr. Rozanski's recommendation that a mechanism be established for a regular review of the formula benchmarks has yet to be realized. At the very least, some groups argued, a realistic annual adjustment for inflation should be built into the formula benchmarks.

Specific Program Grants

Changes to the formula were proposed in order to fund adult education at the same rate as secondary students in regular day school, to ensure realization of the primary class size cap while guaranteeing the integrity of class size in the junior and intermediate divisions, to provide funding for 200 minutes of elementary teacher preparation time, to address deferred maintenance, to provide long-term funding for schools affected by the closing moratorium, and to provide for any future increases in electricity rates.

School boards and parent representatives recommended changes to the declining enrolment grant, and more generally asked that the effect of declining enrolment on the funding model be reviewed. An appeal for more flexibility in board use of special education funding accompanied requests for additional resources to support learning disabled students.

Elementary teachers asked for elimination of the gap between the per pupil elementary and secondary Foundation Grants; secondary teachers asked for elimination of the gap between the Special Education Per Pupil Amount (SEPPA) for elementary and secondary pupils.

ESL / FSL

Both educators and social service providers spoke about protecting and improving language instruction for immigrant, allophone and aboriginal individuals facing linguistic barriers. They suggested that funding should be based on levels of proficiency rather than rules based on place of birth, and protected from diversion to other purposes. The use of community organizations for programme delivery was also advocated.

Staffing and Compensation

School boards and teachers asked that boards be fully funded for their labour contracts. Dedicated funding was requested to ensure adequate levels of staffing

to meet the office, clerical, technical and plant support needs of schools, and to allow boards to meet pay equity obligations. Various presenters spoke to the value of specialist teachers in the areas of physical education, music, art, and drama, and about the importance of providing adequate student supports by increasing staffing levels of teacher-librarians and guidance counsellors. In order to recruit and retain new teachers, various changes to the Teacher Compensation Grant were proposed, including shortening the instructional salary matrix, adjusting experience factors, abolishing the formula clawback, and removing the 7.5 average credit cap.

Outside the funding formula, occasional teachers sought stronger support, concerned citizens requested specific allocations for maintenance and administration to ensure the health and safety of staff and students, and school boards requested compensation for costs resulting from other government policies such as protection of heritage properties and improving access for citizens with disabilities.

Teaching and Curriculum

Non-educators who work with immigrants suggested that mandatory training in ESL and other immigration issues be given to all teachers, principals, and other front-line staff. Elementary teachers asked for reinstatement of the five lost professional development days, and for a cap on supervision time. Secondary school teachers suggested the EQAO be abolished, along with the tests it administers, with the resulting savings re-invested in schools; elementary teachers suggested replacing province-wide testing of grades 3 and 6 pupils with random sample testing.

Provincial business representatives called for strong and sustainable technological education programs in Ontario's curriculum, as well as for earmarked funding for teacher training in technological education, support for the Technological Education Renewal Initiative, and clarification of the government's commitments in this area.

Policy Directions

Policy directions suggested to the government included creation of a cabinet-level advisory council to coordinate children and youth services; review of the *Safe Schools Act* and resources for children or youth that have been suspended or expelled; and creation of a curriculum council with broad stakeholder representation. Presentations were received calling for the end of public funding of Roman Catholic school boards. The government was also urged to keep contract negotiations local, rather than move to province-wide bargaining.

ENERGY

The context for presentations concerning the energy portfolio continues to be provided by ongoing reform of the province's role in the provision and regulation of electricity. This process was begun under the previous government and

continues under the current administration with the recent passage of the *Electricity Restructuring Act*. Early in its term, the government confirmed its commitment to close, for environmental reasons, Ontario's coal-fired plants by 2007. The matter of how this capacity is replaced intersects with other important issues within the energy portfolio such as long-term supply capacity, the role of the market in delivering new supply and in setting prices, conservation strategies, and the future of specific types of generation, including nuclear power and renewable sources. Most of the presenters addressing these topics spoke on behalf of commerce and industry, with a primary concern about the long-term provision of stable, affordable power. The Committee also heard that the infrastructure of the electricity system, namely, the grid interconnect system, should be reviewed to avoid brown- and black-outs.

Generation and Supply

The government has acknowledged that it faces challenges in providing an adequate supply of electricity, assuming closure of the coal-fired plants and given that some nuclear plants are nearing the end of their operational lives. Policy initiatives have included requests for proposals for clean electricity, for new electricity supply, and for demand management (i.e., conservation) projects.

Coal-Fired Power

Industry representatives support closing the coal-fired plants only if cost-effective alternatives are available; a thorough, analytical reassessment of the current and alternative strategies was advised, as well as additional incentives for biomass and co-generation. Business representatives suggested retrofitting coal-fired facilities with new emissions-reducing technology, where it is economically beneficial to do so. This, it was argued, will ensure competitively priced electricity, maximize electricity supply, and allow coal plants to meet cleaner air targets.

Hydro

Among the alternative energy solutions encouraged was importing hydroelectricity from other provinces, including Manitoba, Quebec, and Newfoundland and Labrador.

Nuclear

It was suggested that inactive nuclear reactors be refurbished, where it is economically beneficial to do so, but that otherwise new development projects should be left to the private sector.

Renewable Energy

Ontario Power Generation (OPG) was encouraged to develop a long-term strategy regarding new generating capacity from sources such as natural gas, nuclear, and garbage incineration in addition to the promotion of conservation. Wind energy associates recommended that the government purchase more renewable energy contracts, and provide incentives such as exempting renewable energy sources from the capital tax (the large corporations tax). Other advice included reducing bureaucracy and politics around electricity generation, and promoting "out-of-the-box" thinking around electricity management.

Conservation

Demand side activities envisioned under the *Electricity Restructuring Act*, such as setting targets for conservation, renewable energy, and the overall supply mix were endorsed, as were conservation programs for business and the public, such as employing OPG and local electricity companies to educate local businesses about conservation.

Electricity Market

Having affirmed the policy direction that opens Ontario's supply market to private electricity generators, the government was urged to move quickly to implement a market pricing system that reflects the true cost of electricity. As an interim step, a limited term rebate program could alleviate consumer concerns over price escalation. The government was encouraged to remove the rate cap, to encourage peak time shifting of use, and to move to time-of-day rates.

Government, business and residential home sectors need to appreciate that a fair-priced, stable electrical market is crucial to Ontario's business outlook, and the government was advised to open up supply and demand issues for debate on potential solutions, including the recommendations from the OPG Review and the Manley Report.

Regulatory Framework

Business representatives encouraged the government to follow through on the regulatory changes set out in the *Electricity Restructuring Act*, including creating the Ontario Power Authority, mandated to ensure an adequate, long-term supply of electricity; establishing a Conservation Bureau with a Chief Energy Conservation Officer; and redefining the role of the Independent Electricity Systems Operator (formerly the Independent Electricity Market Operator).

Energy Efficient Vehicles

Energy efficient vehicles are in the development stage and promoters sought incentives to further this technology, such as the Ontario Energy Board developing "rate-base friendly" initiatives for natural gas vehicles. The government was encouraged to use alternative fuels in school buses, airport vehicles, all municipal vehicles, and high mileage Province of Ontario cars and trucks. Procurement of alternative-fuel vehicles at the municipal level should be tied to provincial funding programs, such as building into any transportation funding a requirement that the cleanest, proven, commercially-available technologies be employed. This could be accomplished by a continuation of the Transit Incentive for Alternative Fuelled Transit Buses, or a rebate of the gasoline fuel tax.

ENVIRONMENT

Brownfields

Municipalities and business requested supportive policies for brownfields development, including amendments to relevant legislation, including the

Environmental Protection Act; the establishment of a brownfields registry; and broadened liability protection.

Safe Drinking Water

Ontario's drinking water infrastructure and testing has been an ongoing concern since the Walkerton tragedy. Business representatives called for a drinking water infrastructure program that will provide one-third of the funding of capital upgrade expenditures of Ontario municipalities. A number of recommendations were made concerning water testing (including an on-line/fax registration system) and oversight (including random Ministry audits, immediate notification of adverse test results, and appointment of a primary drinking water officer in each health region). Support was expressed for the Walkerton Inquiry recommendation (No. 84) concerning reducing the cost of providing safe drinking water in trailer parks.

Environmental Protection Act (Bill 133)

Witnesses from the business and forestry sectors expressed concerns about Bill 133, the *Environmental Protection Act*, and offered to consult in consideration of alternatives to this legislation. Forestry representatives seek a solution that will address what they see as the problems of too many spills and compensation delays, without the negative consequences of Bill 133.

Waste Diversion

The hospitality industry asked for a standard municipal waste diversion model that specifies the types of materials collected, the costs and revenues associated with each, as well as a standard reporting model to assure stewards that remitted funds are directed to approved costs and expenditures. It was suggested that municipalities should be compelled to implement cost containment strategies using this model.

HEALTH AND LONG TERM CARE

The Committee received more presentations concerning this policy sector than any other, which is consistent with this Ministry's place within the Province's expenditure budget. Constructive suggestions about directions for future reform were balanced with concerns raised about policy directions taken in the past few years.

Accountability

The government was commended for Bill 8, the *Commitment to the Future of Medicare Act, 2003*, but three areas were highlighted where additional accountability is required: (a) preventing erosion through increased for-profit delivery and P3s, (b) ensuring that the process of appointing members of the Ontario Health Quality Council is transparent and democratic, and (c) requiring accountability of government to providers and to the public. For one stakeholder, replacing Order-in-Council appointments to health care organizations with independent third party selection would increase accountability, for another, it would involve developing performance measures that would allow funding to be

directed to the most cost-effective treatments provided by the most cost-effective practitioners.

Direction

Cost Containment

A broad range of advice was offered concerning efforts to contain health care costs. The government was advised not to allow health care to continue to crowd out other public services and programs, and to hold the line on funding for acute care in hospitals and for nurses and doctors. Others, though, urged caution. Chiropractors suggested no further changes be made to OHIP-covered services without a public consultation process focused on assessing the impact on access, cost and the quality of those services. Drug manufacturers expressed concern that cost-centric approaches to managing innovation will diminish patient outcomes and unnecessarily increase overall costs; others urged holding the line on the increasing cost of for-profit components of the system, such as drugs. Health care workers suggested economies of scale could be realized by implementing a jointly-trusted benefits plan with Ontario hospitals, and sought protection of the lowest paid workers in the health care system, and of local health care services. Public-private partnerships (P3s) were criticized. The government was invited to rethink its cost-cutting demands on hospitals, and nursing representatives expressed disappointment that the Ministry accepted recent hospital budget-cutting exercises that will eliminate nursing positions.

Reinvestment

Many suggestions focused on possible investments or re-investments. Nurses and other health care workers called for increasing the level of program expenditures to 15% of GDP, bringing back de-listed services, reinvesting in proven programs for frail and isolated seniors, and ceasing to ration healthcare services. The recommendations of the Ontario Alternative Budget were endorsed as a strategy to increase the province's fiscal capacity and provide resources for health care programs, along with greater use of environmental taxes. Institutions called for investment in information technology that would help them be more efficient and deliver better patient outcomes.

Programs

Cancer Care

Cancer researchers suggested the government allocate less funding to non-integrated approaches, and provide full support instead to the Ontario Cancer Plan. This would entail incremental increases in three areas: volume investments for new cases, transformational investments for regional services and rapid access strategies, and capital investments for new treatment facilities and equipment. A comprehensive strategy for recognizing and treating ovarian cancer was also presented to the Committee.

Community Health

A number of groups stressed the important role of community health services, making specific requests for increases in operating funds, capital grants, and base

funding. Revisions to the model of remuneration for physicians and nurses, it was suggested, would facilitate attracting these professionals. A reminder was made of the commitment to ensure that seniors have access to the services of neighbourhood support agencies.

Home Care

Health care workers requested an end to compulsory competitive bidding for home care services; Manitoba's system was proposed as a model. Home care, it was argued, should be provided on an "as needed" basis.

Hospital Funding

Many hospital representatives appeared with advice, concerns, and requests. The provincial association suggested that the current 3-year plan is inadequate, and requested that transitional funding be provided until community-based health care options are put into place. Other hospital funding requests included changing the funding and budgeting processes so that institutions receive Ministry information sooner, new accounting procedures to allow amortizing capital expenditures over a facility's life cycle, flowing funding for approved capital projects, investing in infrastructure, and addressing particular institutions' specific needs and situations.

The Committee heard about the unique challenges faced by northern hospitals, and the needs of multi-site, rural hospitals. The Ministry was urged to provide funding to Ontario's academic hospitals that will allow them to build world-class research facilities, retain top scientists, and provide high quality health care services; one proposal was to match outstanding CFI (Canadian Foundation for Innovation) grants from the federal government.

Mental Health

Stakeholders spoke of the need to support an integrated mental health system operating across a continuum of care and service that addresses health prevention and promotion, early intervention, and crisis management. Providing adequate operating support, including long-term funding stability for addiction services, would help identify mental health as a priority of the government, which is encouraged to build on the commitments it has already made. Institutional representatives suggested that attention to the community infrastructure is necessary for the mental health service delivery team to work well, examples of particular need being affordable housing and the conditions of poverty endured by many with severe mental illness. Strategies for dealing with homelessness included the provision of more supportive housing, safe houses and crisis beds, access to case management services, shared care teams in emergency shelters and drop-ins, and the availability of withdrawal management and addiction treatment services, especially for women and aboriginal people. Members were asked to recognize the needs of diverse, rural and remote communities. Representatives from the business community suggested the formation of an Ontario workplace mental health strategy.

Health Care Professionals

Audiology

Audiologists offered to replace doctors as the gatekeepers for those individuals seeking care for audiology issues, and sought reversal of the decision made in 2001 to de-list their services under OHIP.

Chiropractic Care

A number of chiropractic practices and individual practitioners urged the government to re-list chiropractic services, arguing that this would allow significant overall health system cost reductions to be realized. For the same reason, they argued that chiropractors should be able to order x-rays and other tests, such as CAT scans, with the costs being covered under OHIP.

Neurosurgical Services

The Ministry was asked to re-establish and extend support for neurosurgical services in southwestern Ontario.

Nursing

Registered practical nurses invited the government to require all publicly funded health care facilities to utilize both registered nurses and registered practical nurses.

Optometric Services

Ontario's optometrists brought three requests: to increase the fees paid for eye examinations provided under OHIP to levels reflecting the increase in eye care costs over the past sixteen years; to fund secondary AVF (automated visual field) assessments on a par with payment to ophthalmologists, or, to allow optometrists to bill patients directly for the service; and, to allow optometrists to prescribe TPAs (therapeutic pharmaceutical agents).

Physician Shortages

The College of Physicians and Surgeons presented recommendations to address physician shortages, including financial support for assessing and training international medical graduates, increasing post-graduate training capacity, increasing enrolment at Ontario medical schools, new rules for Canadian residents studying at international medical schools, and the creation of a health human resources planning body. They also suggested considering potential collaborative care models. Business community representatives echoed recommendations concerning foreign-trained doctors and increasing Ontario's medical school enrolment.

Physiotherapy Services

Ontario physiotherapists sought funding for their services provided in home care, in long-term care facilities, in hospital out-patient physiotherapy clinics and in other non-institutional settings. They also suggested the government ensure funding earmarked for physiotherapy is not lost in hospitals' global budgets. Schedule 5 physiotherapists asked that the delisting of their facilities be suspended pending a thorough analysis and a three-year transition period.

Other Programs

In addition to the requests by health practitioners, the Committee received submissions from health care consumers. The Ministry was asked to consider upgrading the level of assistance given to approved Ontario Hepatitis C Assistance Plan (OHCAP) clients who can no longer work and have had to pay high medical bills over the years. Ontario was urged to provide a provincial pharmacare program.

Primary Care Reform

A diverse range of presenters supported plans for primary care reform. Physiotherapists expressed support for multidisciplinary primary care delivery and funding models; a municipality concerned about investment in the rural health care infrastructure urged that work on health teams continue and be expanded; a group health centre advocated implementing Local Health Integration Networks (LHINs) in such a way that local communities have control over resources; and public sector health workers asked that LHINs not be a vehicle for privatization of health services. Business community representatives called for an end to the gate-keeping role of doctors, permitting instead greater input from nurses, psychologists, occupational physiotherapists and others in primary care teams delivering health care services.

Long Term Care

Funding

The Committee heard that there is a serious disparity between what has been indicated as Ministry funding to meet new standards and what is actually being provided. Stakeholders called for an increase in the per diem operating grant to meet this shortfall, and asked for an end to the imbalance between nursing homes and homes for the aged. A common refrain was the need to establish and maintain a long-term care continuum, with special emphasis on expanding the range of offerings in the community. The Committee heard that supportive housing for seniors is a logical, cost-effective alternative to the premature admission of seniors to nursing homes and to the inappropriate admission (and stay) of seniors in acute care hospitals. In the institutional sector, serious capital renewal needs were identified, in particular ongoing maintenance and renewal of B and C homes.

A full set of recommendations was presented concerning homes for those with special needs, addressing funding, standards and their enforcement, and ministerial responsibility. The provincial association requested priority attention to quality of life issues, including enhanced activity programming and volunteer coordination; social work, chaplaincy and palliative care services; dietician services; and physiotherapy services.

Standards and Enforcement

Public sector workers called upon the Ministry to follow through on commitments made to address problems, including enforcement of tougher standards and

increasing staffing levels. Among the priority areas underlined were a guaranteed minimum amount of daily resident care, monitoring standards for baths and lifts, transparent funding reporting mechanisms, and whistle-blower protection. It was suggested that each municipality should be required to operate a long term care facility and provided with the resources to do so. The Ministry was asked to review the supportive housing system so that standards are applied consistently in that part of the long term continuum.

LABOUR

Continued support and funding for the certification, licensing, and accreditation of internationally trained professionals and trades people was recommended, along with their integration into Canada's business sector. The Ministry was urged to negotiate a Labour Market Development Agreement (LMDA) with the Federal Government.

Advocates on behalf of the working poor asked that the minimum wage be increased to \$10 per hour and indexed annually to the rate of inflation. The creation and funding of a taskforce to examine a minimum wage that permits Ontario workers to live above the poverty line was also proposed.

Other recommended measures included changes to the *Labour Relations Act* regarding municipalities and construction unions, restoration of the card system for certification, and rules for the certification of healthcare workers. An *Employment Agencies Act*, with a Ministry office responsible for effective enforcement mechanisms was proposed, as well as stronger enforcement of existing labour laws by the Employment Standards Branch. Several presenters raised the matter of ongoing funding to enable employers to fulfil their pay equity obligations.

MANAGEMENT BOARD SECRETARIAT

The Committee received a submission noting the lack of any commitment to build a new home for the provincial archives, and recommending that steps be taken to ensure that proper facilities are maintained with suitable atmospheric and working conditions for storing and retrieving Ontario's important records and information.

MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING

Land Use Planning and Development

Developers called for a study of the economic impact of the Greenbelt in Ontario and a review of all fiscal and regulatory policies that could promote intensification. They proposed legislation to ensure user fees are based on a reasonable, direct cost recovery system that allows for appeal of municipal decisions. The building permit system is viewed as an irritant and the government was urged to re-examine whether this policy is consistent with its stated objectives.

Business representatives asked the government to commit to “priority urban centres” and “provincial growth areas” through the allocation of provincial infrastructure funding for the revitalization of downtown cores. As well, they asked that municipalities be allowed to establish “city specific” intensification goals through their official plans, considering historic density patterns. Finally, it was recommended that municipalities be allowed to designate sufficient land for future growth (outside the proposed Greenbelt), to accommodate employment and residential needs to at least 2031.

The Committee heard that a minimum twenty-year planning horizon is necessary for municipal plans, and that municipalities should be able to set their own timetable beyond twenty years for the duration of their plans. One recommendation was to modify the Provincial Policy Statement to recognize the importance of long-term planning, and to properly empower municipalities to accommodate strategic planning exercises.

Homebuilders continue to support an independent OMB with checks and balances outside of the political process, and advised the province to articulate its interest through the Provincial Policy Statement.

Municipal Funding

Municipal funding levels are an issue of interest to all levels of government. The province was urged to provide Ontario’s municipalities with more support, including joint programs with Ottawa to ease municipal capital costs. Long-term, sustainable funding for municipal infrastructure is viewed as critical, taking into account factors such as the age of the municipality, the ability to leverage rates and taxes, and environmental challenges. The Committee was told that the value of the Ontario Strategic Infrastructure Financing Authority should be re-assessed, particularly as to whether this organization saves municipalities money when compared to conventional bank financing. One presentation proposed a moratorium on legislation, regulations and standards that drive up municipal costs.

Realtors suggested the City of Toronto be required to benchmark its budget against national peers, and to make this information public. The Ministry was urged to introduce a modernized *City of Toronto Act* by the end of 2005, to consult with public stakeholders during the joint Ontario – City of Toronto Task Force Review, and include in the new Act the provision of additional revenue sources more appropriate for funding the types of services Toronto must provide.

Public sector workers, municipalities and others urged the government to work with federal and municipal counterparts on a new deal that enables municipalities to achieve long-term sustainability, such that their power to tax matches their level of responsibility for service delivery. The Committee was advised that federal fuel tax money should be treated as a net new source of funds for municipalities, not to be clawed back or offset by further downloading.

Municipal officials requested changes to the *Development Charges Act, 1997* to ensure that development is not the only beneficiary of new sources of revenue provided by the Province to help support municipalities. On the other hand, Ontario hospitals raised their concern over abuses of development charges and urged the government not to add hospital infrastructure during the 2005 review of the Act.

A recommendation was made to increase the rate for grants-in-lieu of taxes to at least \$100 per unit, instead of \$75, and provide for annual inflationary increases.

Local Services Realignment (LSR)

Concerns continue to be expressed about the adequacy of funding for services downloaded to municipalities. The Committee heard that it is time for all three levels of government to embrace a “who pays for what” review that would more fairly match government revenue sources to program funding responsibilities.

Emergency medical services (EMS) were the subject of recommendations advising the government to conduct a review of the funding formula; upload responsibility for EMS in the Northern Ontario; change regulations concerning municipal user fees for land ambulance; fund 50% of land ambulance services; provide ambulance user fees to the service provider rather than the hospital; and raise the fee to discourage nuisance calls. Rural municipalities asked that LSR be structured to recognize and promote volunteerism.

Community Reinvestment Fund (CRF)

Northern municipalities argued that the community reinvestment fund (CRF) formula needs adjusting, and cautioned the government that its initiative to cap or eliminate this grant would have devastating impacts in regions such as Northern Ontario. The Committee heard also that a new formula should be transparent, equitable and predictable, and maintain the principle of revenue neutrality through continued reconciliation of the fund. Another suggestion was to base the CRF on actual costs, indexed to inflation, with administrative caps removed, and add back as costs for 2003 and subsequent years’ reconciliation the original savings targets imposed upon municipalities. Mention was made of the need to reconcile the CRF on special tax classes relevant to rural municipalities, such as agricultural land and managed forests; this has not happened for five or six years.

Uploading

The uploading of social housing, public health, long-term care and income-based services was recommended. A similar proposal asked the government to assume a greater share of funding for income-based support programs, and to ensure that original cost-sharing agreements reflect the current level of local administrative expenditures in delivering these programs.

Ontario realty companies proposed transferring control of the Toronto Transit Commission (TTC) to an authority owned by all three levels of government; privatising parts of the TTC, such as low ridership bus routes and the Harbourfront streetcar; and providing bus-on-demand service.

Housing

Presentations in this area focused almost exclusively on affordable housing. The government was urged to act on affordable housing commitments, and ensure that supportive housing announcements continue to build on initial progress. Tenants argued that the Provincial Policy Statement under the *Planning Act* should be amended to highlight the need for a full range of housing options, both rental and ownership. Approval and release of capital and rent subsidy commitments for new affordable housing units was also recommended.

Proposals targeting developers of affordable housing included giving priority to those developers by making land available at market rates, and giving agencies in charge of selling surplus land the flexibility to accept one year conditional offers. These concessions would be based on criteria such as approvals for zoning and financing. More flexibility was recommended in the deposit amount required from builders of affordable homes.

Maintenance of the existing, limited stock of affordable housing was the focus of suggestions from tenants proposing the reintroduction of rent regulation, the legislation of municipal control over demolition and conversion, and provincial legislation to allow secondary suites in all municipalities. On the other hand, realtors and developers urged the government to reconsider the imposition of rent controls and to support the *Tenant Protection Act*, arguing that to repeal the Act would have devastating consequences for the rental construction industry.

NATIVE AFFAIRS SECRETARIAT

The Committee heard from a representative of the Métis Nation of Ontario (MNO), bringing recommendations to help the government live up to its commitments in the “Four Point Agreement” of July 7, 2004 concerning Métis harvesting. These included reviewing legislation and regulations to ensure Métis are treated fairly and equitably with First Nations in Ontario; developing, with the government of Canada, plans to provide adequate resources to the Métis Nation to manage and represent its interests; providing for the future financial needs of the Métis Nation through a special allocation of funds or through appropriate licensing for the Métis Nation in any plan to expand gaming in Ontario; establishing a chair of Métis studies at an Ontario university; and start talks with the MNO on emerging economic development projects to support the goal of self-sufficiency.

NATURAL RESOURCES

Several conservation authorities, as well as the provincial association, appeared before the Committee to outline the services that they are mandated to provide, and to request a funding increase to address their budgetary shortfalls.

The forestry industry asked that MNR review its practices and guidelines with respect to fibre supply; work with the industry to rationalize wood flow; and consider a series of recommendations concerning the stumpage system, including keeping it market-based, rather than treating it as a source of general revenue.

Aboriginal leaders brought requests regarding the go-ahead of the Whitefeather Forest Initiative, a First-Nations led business development involving natural resource revenue sharing. Another association asked the government to support their promotion of the use of wood in non-residential construction.

Conservation authorities and recreational groups requested a careful review of the recommendations from the forthcoming trail strategy, and a budget allocation directed to addressing infrastructure requirements for improving the provision of recreational lands. Those promoting the use of trails asked the government to consider legislation to remove third party liability for operators.

NORTHERN AFFAIRS AND MINES

Representatives of northern regions sought an enhanced role for the Ministry of Northern Development and Mines, including a larger budget, to promote this region of the province. A specific recommendation was to boost the Northern Ontario Heritage Fund by \$280 million. The renewed focus of the Northern Ontario Heritage Fund Corporation, namely, to work with private sector companies, especially those focused on new enterprises, young entrepreneurs and emerging technologies, was welcomed by a spokesperson from the music, film and television industry. This stakeholder proposed a loan equity package for film and television producers on projects that increase the profile of northern Ontario, create jobs in the region, and provide mentorship and training opportunities to its residents.

Job creation is a top priority in Northern Ontario, and witnesses requested immediate implementation of the Northern Prosperity Plan. The government was also asked to work with northern municipal leaders in 2005 to develop and implement a northern growth strategy, similar to the one developed for the Golden Horseshoe in 2004. Specific recommendations included re-establishing the headquarters of the Ontario Lottery and Gaming Corporation in Sault Ste. Marie, and developing a policy that would direct manufacturing facilities requiring large amounts of land to the north.

Continued support was expressed for both the Northern Ontario Grow Bonds Program, which generates investment loans for small and medium-sized businesses, and the Go North Program, designed to attract investors from outside northern Ontario.

PUBLIC INFRASTRUCTURE RENEWAL

The government was requested to act promptly on promised partnerships with Ontario municipalities in the allocation of monies toward vital municipal infrastructure and transportation projects, and for repairs and essential improvements.

Presenters from Eastern Ontario reminded the government to consider all areas of the province when implementing infrastructure programs. One municipality argued that infrastructure programs require longer-term commitments (i.e., more

than five years) from both senior levels of government. As well, these programs need to be more closely matched to the municipal capital spending timetable, and allow more local control. Public sector unions oppose the redirection of infrastructure resources to more expensive, for-profit schemes by means of P3 deals. Northern municipalities want increased funding for the Canada-Ontario Municipal Rural Infrastructure Fund (COMRIF); another presenter suggested the government should re-examine the extension of COMRIF funding to municipalities with a population of up to 250,000.

TOURISM

Stakeholders in the tourism sector indicated that a full recovery has not yet been achieved from the SARs outbreak, the rising value of the Canadian dollar, and other factors depressing the tourism market. The government was urged to make a permanent increase in annual funding to the Ontario Tourism Marketing Partnership Corporation; to support Tourism Recovery Program (TRP) initiatives targeting U.S. travellers; and to protect the viability of the Destination Marketing Fee (DMF).

TRAINING, COLLEGES AND UNIVERSITIES

A common theme of the 2005 Pre-Budget hearings was the need to reinvest in postsecondary education in order to keep Ontario's workforce among the most skilled, attract cutting-edge research and development, foster innovation, and make Ontario's economy a global leader in efficiency, growth, and quality of life. Presenters from all walks of life – educators, students, union leaders, business stakeholders, municipal representatives, and others – agreed that Ontario must increase its spending in this sector. Many, anticipating that the Rae Review would make recommendations in this direction, called upon the government to give the Rae Review report its full support and quick implementation. Goals mentioned by many presenters included improving the quality, accessibility and accountability of Ontario's postsecondary system.

Access

Recognition of the economic benefits of a postsecondary education highlights calls for the government to make higher education truly accessible to every citizen of Ontario, no matter what their socio-economic background. Community college representatives called for a higher target of postsecondary completion among 25 to 34 year olds; northern colleges for a commitment to bring northern Ontario participation rates up to the average of southern Ontario; and faculty associations for the creation of 33,000 new undergraduate spaces. Special attention was sought for measures to improve accessibility for aboriginal and francophone students, and to make all campuses fully open to students with disabilities.

Graduate Enrolment

Several institutions called for a lifting of the cap on graduate programmes, accompanied by the operating and capital funding necessary to double enrolment by 2013.

Directions

The themes of institutional autonomy, and differentiated roles and missions for universities, were linked to improving accountability measures. Student associations and public sector unions cautioned against privatization and management-defined performance indicators. On the other hand, business representatives suggested a suite of tax credits and tax deductions to facilitate greater private sector investment in postsecondary institutions. The province was called upon to lobby the federal government for a dedicated postsecondary education transfer to the provinces. Some stakeholders suggested that tax increases in order to increase funding for higher education are in order and would be found acceptable. One administrator argued that investments should target quality rather than simply aiming at enrolment growth.

Funding

Stakeholders in both the colleges and universities sectors recommended increasing operating grants to at least the national average and protecting them against inflation. The unique needs of small, rural and northern community colleges and of northern universities were brought to the Committee's attention.

Community colleges sought implementation of a corridor-style funding distribution model in order to provide long-term stability and sustainability, and urged the government to reconsider the five-year phase-in of increases in operational funding. Universities asked for a multi-year funding environment in order to support long term investments in their institutions.

Colleges and universities made specific mention of the need to fund deferred maintenance, particularly to provide quality facilities for students and faculty, and to maintain their research capacity. Both sets of institutions also asked for a capital funding programme for new facilities, and spoke about the importance of investing in recruitment and professional development for qualified staff. University faculties requested specific library funding for acquisitions and new technologies.

Requests were also made to support specific projects such as the Ontario Mineral Industry Cluster Council, the Northern Ontario School of Medicine, the Co-operative Freshwater Ecology Unit, and the University of Ontario Institute of Technology.

Other Issues

The issue of transferability of credits from one postsecondary institution to another continues to bring calls for reform, made all the more critical by the trend towards specialization, coordination and collaboration within and between institutions. One suggestion was the creation of a new transfer agency.

University faculty associations asked the government to eliminate mandatory retirement and thereby help institutions meet teaching demand amid growing enrolment; one university's administrators suggested there be a transition period of up to five years in the implementation of changes to mandatory retirement, to allow time to deal with the complex issues involved.

Research

University stakeholders and Ontario business representatives called for enhanced research funding so that postsecondary institutions might create new technologies and knowledge. The importance of funding both basic and applied university research was underlined, as well as of matching current investments in science and technology with support for research in the social sciences, humanities and professional programs of business, law, and education. Business representatives suggested the province move ahead with the new provincial research and commercialization framework to support program partnerships between postsecondary institutions and private business; this would expedite the commercialization of technologies developed in universities and colleges.

Student Financial Aid

All groups addressing this issue agreed that OSAP, at present, does not adequately meet Ontario postsecondary students' needs. Suggestions for improvement included further harmonization with the federal system, better integration with university programs, increasing financial caps, extending eligibility to part-time students, re-instating a system of needs-based grants, improving loan forgiveness criteria, and increasing targeted assistance for students with dependents with special needs.

The government was also advised to re-institute the Ontario Student Opportunity Trust Fund (OSOTF) scholarship program, to provide better support for graduate studies by continuing the OGS and OGSST programs, to extend the length of time institutions receive grant funding for doctoral students to better reflect the normal time to completion, and to provide additional doctoral scholarship funding for students at the dissertation stage. Business representatives sought increases in the amounts and conditions of the Cooperative Education Tax Credit, and assistance in the form of a one-time contribution for parents using a Registered Education Saving Plan.

In addition to financial aid, it was recommended that students have access to affordable housing and child care throughout their course of study.

Tuition / Fees

Proposals concerning tuition covered a broad range of options. Students and labour organizations called for the eventual elimination of tuition for all Ontario post-secondary students. University faculty associations urged the government to maintain the tuition freeze, and eventually reduce tuition by 10%. One university advocated regulated tuition increases consistent with inflation, combined with a full financial aid system of grants, scholarships, bursaries and loans. Yet another

university advised the government to endorse institutional self-regulation of tuition fees within a framework holding institutions accountable for ensuring accessibility for all students. Business representatives also called for full deregulation of tuition, and suggested examining the British model of flexible tuition matched by special grants and tuition subsidies for lower income students, with income-contingent loan repayment options. Student associations were critical of proposals for income-contingent repayment schemes.

Training

A major concern for business organizations is the lack of apprenticeships in Canada. Canadian manufacturers recommended the government develop a coordinated long-term comprehensive strategy for the training and retraining of skilled workers to meet the demands of the marketplace. Business representatives agreed, calling for an effort to enhance the image of the skilled trades, re-direction and targeting of funds for technical education in Ontario schools, and encouraging business to offer experiential learning opportunities for co-op education students (high school and postsecondary). Homebuilders suggested programs to bring high school and college students onto work sites for hands-on experience in construction and safety practices. Other suggestions included providing flexible learning formats that allow employees easy access to skill upgrading at any point in their career, and encouraging differentiation and specialization based on the core strengths of each post-secondary institution.

TRANSPORTATION

Border Crossings

Border crossings are critical to the viability of the province's trade with the United States, and therefore to the entire provincial economy. Business and industry advised the government to invest, with the federal government, in transportation infrastructure and seamless cross border operations, in order to enhance traffic flow into and across key border areas. Correcting infrastructure deficiencies could allow use of alternative routes such as Sault Ste. Marie, rather than forcing all traffic through southern Ontario crossings.

The Ontario Chamber of Commerce requested a meeting with provincial representatives to facilitate the immediate flow of funds to previously announced infrastructure commitments; and a meeting with federal government representatives, for the same purpose. The province was invited to initiate a broad public awareness campaign around trade facilitation programs such as NEXUS and FAST.

The Windsor Detroit border crossing was the subject of numerous suggestions requiring immediate attention. The broad objective of recommendations is to develop an immediate transportation solution to ease the capacity and efficiency problems, and increase the reliability for commercial traffic. Stakeholders want government investment directed to improving the current capacity by reducing congestion, and enhancing or facilitating the infrastructure. On a broader level,

cooperation on both sides of the border was given high priority, and would include state, provincial and federal levels of government.

Roads

As the primary means of moving goods and people, roads are an essential component of the province's economic infrastructure. Recommendations to the Committee covered issues such as strategic planning, regional development, and proposals for improvements to specific highways.

Business representatives called for a Goods Movement Study in the Golden Horseshoe region, as a necessary first step in creating a Goods Movement Master Plan; such a study would ideally be coordinated with related work currently being done by the Ministry of Transportation, and in consultation with the federal Ministry of Transport.

Northern Ontario mayors spoke of the importance of good roads to value-added manufacturing in their region, and want approval processes for federal and provincial programs such as COMRIF to reflect the fact that they have identified roads as their top priority.

Specific highway projects were mentioned in several recommendations, including the approved alternative Highway 7 alignment in Canada's Technology Triangle region, the four-laning of Highway 69 south between Sudbury and Parry Sound, and completion of four-laning on Highway 11.

The importance of the mid-peninsula transportation corridor (MPC) was underscored in the suggestions made to the Committee. Witnesses want the government to support the Niagara Peninsula Transportation Needs Assessment Study, including the need for a multi-lane mid-peninsula highway from Niagara to Halton and Waterloo-Wellington. Several recommendations addressed the MPC, including implementing global positioning and information system management technologies in the planning and design; ensuring compatibility and connectivity with U.S. "smart highways"; appointing a blue-ribbon panel of federal, provincial, and municipal representatives, business leaders and environmentalists (similar to the Smart Growth Panel) to guide the MPC planning, design and construction process; and adopting a multi-track planning and design process in order to minimize delays in the construction of the MPC. The need to expedite the environmental assessment process for the MPC was also pointed out.

The rail industry suggested that highway financing policies should be revisited, with an emphasis on full cost accounting and user pay options.

Urban Transit

As population density increases, and the province attempts to promote Smart Growth, urban transit takes on growing importance. Groups told the Committee that they support plans to establish a Greater Toronto Transportation Authority, but want the government to consult with GTA regional boards of trade, chambers of commerce, federal and local governments, and members of the private sector

on all aspects of the Authority. Legislation and funding for the Authority should be developed as soon as possible.

Presentations focusing on transit funding mentioned the need for flexible terms, such as allowing the Toronto Transit Commission to apply its funding, including gas tax revenues, to its priority areas, whether operating or capital in nature. The province was urged to restore its direct contribution to public transit funding. Regional representatives sought implementation of the Golden Horseshoe Transit Improvement Plan application for GO Transit Rail Service to Waterloo Region, and government investment in the Central Transit Corridor for Waterloo Region.

Energy Efficient Vehicles

As Ontario grows, the number of vehicles on the road increases, along with greenhouse gas emissions. Energy efficient vehicles offer the advantage of lessening the environmental impact of transportation. Incentives to encourage their use were the focus of two recommendations: to allow access to high-occupancy vehicle lanes for natural gas and hydrogen vehicles; and, to develop no-charge vehicle registration for natural gas and hydrogen vehicles.

RECOMMENDATIONS

The Committee recommends that:

1. The Minister of Finance include funding for enhanced film tax credits in the upcoming budget.
2. The Minister of Finance provide an update on the new assessment tax on recreational vehicles.
3. The Minister of Finance respond to the government's election promise to uphold the hard cap and work with small business on the property tax situation.
4. The government restore the provincial sales tax rebate for Energy Star appliances (i.e., energy efficient fridges, freezers, washers and dryers).
5. The Minister of Finance consider the elimination of provincial sales tax on building materials that improve energy efficiency and conservation, including insulation and windows and furnaces that meet Natural Resources Canada energy efficiency standards.
6. The government not privatise important public assets such as the LCBO, OPG or TVO to deal with a short-term deficit.
7. The government keep its promise to establish a community transition fund to help farmers move away from growing tobacco, and announce specific funding levels.
8. The Finance Minister increase funding for agriculture in the 2005-06 budget.
9. The Ministry of Community and Social Services investigate permanent funding for early intervention services for children with visual disabilities, and review the deaf-blind intervener program.
10. The government exempt low-emission, alternatively fuelled vehicles from the Drive Clean program.
11. The Ministers of Finance and of Health and Long-Term Care consider providing in the budget specific funding (including a growth adjustment) for multi-site hospitals, as well as specific and separate funding for the teaching programs offered in affiliation with the University of Toronto School of Medicine at Lakeridge Health Port Perry.

12. The Minister of Health review the regulations affecting the scope of practice of audiologists, and implement their plan re: requiring a physician's referral prior to an audiologist's examination.
13. The Minister of Health work with the federal drug therapeutics committee to streamline the drug approval process, thereby enhancing access to new drugs, while eliminating duplication and improving patient outcomes.
14. The government consider changing the *Regulated Health Professions Act* and optometrists' scope of practice so that they might prescribe therapeutic pharmaceutical agents, otherwise known as TPAs.
15. The Minister of Finance include in the budget funds for a province-wide Better Buildings Partnership program, based on the program in place in Toronto for the past eight years.
16. The government continue in its 2005-06 budget to freeze all regulated and de-regulated college and university programs as well as ensure that funding is sufficient to compensate for the tuition freeze and to implement the Rae Commission's recommendations for 2005-06.
17. The government consider the Durham College and University of Ontario Institute of Technology (UOIT) request for special capital infrastructure funding.

APPENDIX A

WITNESSES AND SUBMISSIONS

WITNESSES AND SUBMISSIONS

The following organizations and individuals made written and/or oral presentations to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs during its 2005 pre-Budget consultations.

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Abbott Laboratories Limited		Written submission
Sandy Acchione		Written submission
Advocacy Centre for Tenants Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA558
Ajax Pickering Board of Trade	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA727
Algoma Chiropractic Association	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA318
Algoma Community Legal Clinic		Written submission
Algoma University College	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA190
Algonquin College	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA75
Magda Allen		Written submission
Alliance to End Homelessness		Written submission
Anglican Church of Canada, Toronto Diocese	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA464
Association of Colleges of Applied Arts and Technology of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA384
Association of Designated Assessment Centres	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA421
Association of Municipalities of Ontario	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA761
Bain & Company		Written submission
Baldwin Street Chiropractic Clinic	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA766
Bayer Inc.		Written submission
Cambrian College	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA368

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Cambrian College Students' Administrative Council	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA333
Canada's Association for the Fifty-Plus-Georgian Bay Chapter		Written submission
Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA939
Canadian Association for the Fifty-Plus		Written submission
Canadian Bankers Association		Written submission
Canadian Federation of Independent Business	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA341
Canadian Federation of Students		Written submission
Canadian Federation of University Women – Ontario Council		Written submission
Canadian Institute of Public and Private Real Estate Companies	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA801
Canadian Life and Health Insurance Association		Written submission
Canadian Manufacturers and Exporter		Written submission
Canadian Mental Health Association, Toronto Branch		Written submission
Canadian Mental Health Ontario		Written submission
Canadian National Institute for the Blind	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA224
Canadian Natural Gas Vehicle Alliance	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA882
Canadian Pensioners Concerned		Written submission
Canadian Taxpayers Federation	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA112
Canadian Union of Public Employees, Ontario Division	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA214
Canadian Urban Transit Association		Written submission
Canadian Wind Energy Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA333
Cataraqui Region Conservation Authority	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA210
Cataraqui Trail Management Board – A Committee of the Cataraqui Management Authority		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Catholic District School Board of Eastern Ontario		Written submission
Centre 507		Written submission
Centre de Santé Communautaire de Sudbury	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA297
Centre for Addiction and Mental Health / Canadian Mental Health Association / Ontario Federation of Community Mental Health and Addiction Programs	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA37
Centre for Biopharmaceutical Manufacturing	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA393
Certified Management Accountants of Ontario		Written submission
Child Care Action Network of Ottawa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA439
Child Care Resources	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA396
Citizen Advocates for Public Education	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA612
City of Greater Sudbury	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA78
City of Kingston	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm- PAR32
City of London	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA39
City of Pickering	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA636
City of Sault Ste. Marie	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA144
City of Timmins		Written submission
Civil Rights in Public Education		Written submission
CLT Canada		Written submission
College of Physicians and Surgeons of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA630
College Student Alliance		Written submission
Conservation Ontario	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA811

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Cooperative Housing Federation of Canada – Ontario Region	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA829
Core Animation	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA416
Howard Coultrup		Written submission
Council of Academic Hospitals of Ontario	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA130
County of Middlesex	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA598
Courtland Industrial Sales		Written submission
Credit Valley Conservation		Written submission
Dieticians of Canada		Written submission
Disabled and Proud	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA744
Don Drummond, TD Bank	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA517
Driving School Association of Ontario		Written submission
Dufferin Capital Corporation	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA164
Durham College and University of Ontario Institute of Technology	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA818
Education Quality in Ontario		Written submission
Elementary Teachers Federation of Ontario, Durham Local	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1067
Elementary Teachers' Federation of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA914
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Algoma	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA53
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Limestone	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA585
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Thames Valley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA725
Employment Standards Working Group and Toronto Organizing for Fair Employment		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Fair Air Association	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA641
Family Service Ontario		Written submission
Family Services a la famille Ottawa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA792
Fanshawe College	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA213
Faskin Martineau		Written submission
Film Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA747
Irene Fuxsa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA292
Maurice Gabay – President OPSEU, LOCL 599		Written submission
Harold Geltman		Written submission
Greater Kitchener Waterloo Chamber of Commerce	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA85
Greater Oshawa Chamber of Commerce	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1025
Greater Toronto Hotel Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA186
Group Health Centre	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA379
GTA/905 Healthcare Alliance	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA493
Hummingbird Centre	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA539
Huron Superior Catholic District School Board		Written submission
Nadir Husani		Written submission
Income Security Advocacy Centre	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA914
Insurance Bureau of Canada		Written submission
A. Bradley Jutzi		Written submission
Ira Kagan / Greenspace Consulting	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA123

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Stanley Korchuk	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA180
Lakeridge Health	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA598
LaSalle Audiology Clinic	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA453
Laurentian University	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA506
Legal Aid Ontario		Written submission
Lennox and Addington Addiction Services	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA620
London Health Coalition	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA374
London Health Sciences Centre/St. Joseph's Health Centre	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA509
Ron Lyon	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA178
Hugh Mackenzie, Ontario Alternative Budget	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA561
Kevin McAllister	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA74
McMaster University	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA892
Merck Frosst	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA429
Métis Nation of Ontario	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA496
Jack Mintz, C.D. Howe Institute	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA546
Music Film and Motion	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA254
My Choice	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA470

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
National Cancer Leadership Forum	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA804
Niagara Social Assistance Reform Committee Network		Written submission
Nickel District Conservation Authority	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA45
North American Insulation Manufacturers Association Canada	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA579
Northwoods Cottage Association	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA273
Ongwanada		Written submission
Ontario Agencies Supporting Individuals with Special Needs	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA277
Ontario Association of Children's Aid Societies	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA855
Ontario Association of Children's Rehabilitation Centres		Written submission
Ontario Association of Community Care Access Centres		Written submission
Ontario Association of Interval & Transition Houses		Written submission
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA446
Ontario Association of Optometrists	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA674
Ontario Campaign 2000	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA713
Ontario Campaign for Action on Tobacco	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA832
Ontario Catholic School Trustees' Association		Written submission
Ontario Cattlemen's Association		Written submission
Ontario Chamber of Commerce		Written submission
Ontario Chiropractic Association	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA163
Ontario Chiropractic Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA676

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Coalition for Better Child Care	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA209
Ontario Coalition for Better Child Care	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA950
Ontario Coalition for Social Justice		Written submission
Ontario Confederation of University Faculty Associations	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA93
Ontario Corn Producers' Association	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA665
Ontario English Catholic Teachers Association		Written submission
Ontario Federation of Agriculture	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA456
Ontario Federation of Labour	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA68
Ontario Finnish Resthome Association	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA279
Ontario Flue-cured Tobacco Growers' Marketing Board	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA313
Ontario Forest Industry Association		Written submission
Ontario Forestry Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA495
Ontario Health Coalition	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA992
Ontario Home Builders Association		Written submission
Ontario Homes for Special Needs Association	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA423
Ontario Homes for Special Needs Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA482
Ontario Hospital Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA377
Ontario Land Trust Alliance	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA710

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Long Term Care Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA340
Ontario Municipal Social Services Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA700
Ontario Nurses' Association		Written submission
Ontario Physiotherapy Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA598
Ontario Public School Boards' Association	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA762
Ontario Public Sector Employees Union, College Support Staff Division	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA996
Ontario Public Service Employees Union	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA223
Ontario Public Service Employees Union – Colleges of Applied Arts & Technology Division	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA108
Ontario Public Service Employees Union, Central Employee Relations Committee	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA526
Ontario Public Service Employees Union, Local 348	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA395
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA879
Ontario School Counsellors' Association		Written submission
Ontario Secondary School Teachers' Federation	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA300
Ontario Secondary School Teachers' Federation – District 11, Thames Valley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA140
Ontario Secondary School Teachers' Federation – District 27	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA323
Ontario Secondary School Teachers' Federation – Ottawa-Carleton District 25	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA219
Ontario Secondary School Teachers' Federation District 13	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA335
Ontario Sewer and Watermain Construction Association		Written submission
Ontario Social Housing Network		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Trails Council	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA393
Ontario Undergraduate Student Alliance		Written submission
Ontario Volunteer Emergency Response Team	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA865
Organization of Book Publishers of Ontario		Written submission
Ottawa and District Labour Council	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA253
Ottawa Carleton Elementary Occasional Teachers' Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA327
Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA353
Ottawa Centre for Research and Innovation	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA178
Ottawa Child Care Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA844
Ottawa Community Immigrant Services Organization	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA650
Ottawa Hospital	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA138
Ottawa-Carleton Catholic District School Board		Written submission
Ottawa-Carleton District School Board		Written submission
Rick Pereira		Written submission
Pickering Ajax Citizens Together for the Environment	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA905
John Pickett		Written submission
Sandi Pniauskas	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA566
Douglas Pooley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA561
Provincial Council of Women of Ontario		Written submission
C.A. Rahn		Written submission
Railway Association of Canada		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Registered Nurses Association of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA75
Registered Practical Nurses Association of Ontario		Written submission
Retail Council of Canada	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA785
Rideau Valley Conservation Authority	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA32
Royal Ottawa Health Care Group	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA119
Sault Area Hospital	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA107
Sault College	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA236
Schedule Five Physiotherapy Clinics Association		Written submission
Sherbourne Health Centre		Written submission
Sherwood Manor	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA239
Sisters of Charity Health Service	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA534
Sisters of Providence of St. Vincent de Paul	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA482
St. Lawrence College	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA133
St. Stephen's Community House		Written submission
St. Thomas-Elgin General Hospital	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA1015
Susan Smith	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA975
Thames Valley District School Board		Written submission
Together in Education	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA853
Toronto Board of Trade	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA955

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Toronto Disaster Relief Committee	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA739
Toronto Office Coalition		Written submission
Toronto Parent Network	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA33
Town of Whitby	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA942
Township of Frontenac Islands	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA355
United Steelworkers of America	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA281
United Ways of the Greater Toronto Area	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA1024
University of Toronto	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA877
University of Western Ontario / Council of Ontario Universities	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA251
Valuing Independence Through Active Lives	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA62
Waterfront Ratepayers after Fair Taxation		Written submission
Westminster Historical Society		Written submission
Whitby Chamber of Commerce	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA689
Whitefeather Forest Corporation – Pikangikum First Nation		Written submission
Wine Council of Ontario		Written submission
Wood Works	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA123
Wyeth Canada		Written submission
York Central Hospital		Written submission
York University	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA172

APPENDIX B

DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE MEMBERS OF THE COMMITTEE

Standing Committee on Finance and Economic Affairs

LIBERAL CHANGE: UNFAIR, UNBALANCED AND UNPLANNED
Regaining Trust, Fairness and a Strong Economic Plan for Ontario

*2005 Pre-Budget Consultation
Progressive Conservative (Official Opposition)
Dissenting Report*

Official Opposition Committee Members:

Toby Barrett (Haldimand-Norfolk-Brant PC)
John O'Toole (Durham PC)

Official Opposition Substitute / Participating Members:

Jim Flaherty (Whitby-Ajax PC)
Cam Jackson (Burlington PC)
Norm Miller (Parry Sound-Muskoka PC)
Bob Runciman (Leeds-Grenville PC)
Jerry Ouellette (Oshawa PC)

TABLE OF CONTENTS

Executive Summary	3
Introduction	4
A Province in Decline	6
a) Ontario's Competitiveness.....	6
b) Reckless Spending and the Growing Liberal Deficit	8
<i>Wage Pressures</i>	9
<i>Spending Out Of Control</i>	11
Investments in Vital Services	12
The Fight for Equality From Ottawa	15
The Consultation Process	18
Additional Recommendations	20

Executive Summary:

The Liberal government entitled their 2004 Budget '*The Plan for Change*', but in fact, this document marked the point at which the Liberals officially changed their plan. Instead of providing fair tax policy, a balanced budget and keeping their promises, the Liberal government slapped hard-working Ontarians with a \$2.6 billion regressive health tax, committed to adding \$10 billion to the provincial debt and threw away any plans for a sustainable economic future for our province.

Unfortunately, the outlook for the upcoming 2005 Ontario Budget is no better for the people of Ontario.

The Liberal government has done nothing to control spending across government, and a record \$7 billion in increased taxes over the past year has resulted in stagnating economic growth and thousands of lost jobs. Recent reports show that employment has plummeted by 212,000 since the implementation of the regressive health tax in July 2004, and economic experts indicate that the government's current agenda will in fact see over \$38 billion added to the provincial debt by 2010.

In addition, our most cherished public services are facing an epic crisis at the hands of this government. Teachers are voting in favour of strike action across the province, 8,500 front-line health care workers will lose their jobs in the coming year, our agricultural sector is teetering on the verge of bankruptcy and Ontario's doctors are resorting to unprecedented labour action.

Ontario cannot afford this brand of Liberal change any longer.

The Official Opposition is calling upon the government to take immediate action to ensure that the viability of our economic future is restored, and that vital services that all Ontarians rely upon are preserved for generations to come.

The Official Opposition demand that the Minister of Finance respect the following principles during the preparation of the 2005 Ontario Budget:

- The Liberal government must create a realistic, attainable plan to balance the budget as quickly as possible.
- The Liberal government must respect the financial circumstances of low and middle income Ontarians and must cease their regressive taxation measures, including the Ontario Health Premium.
- The Liberal government must adhere to the principles of the Canada Health Act and ensure fair and equal access for all Ontarians to vital health care services.
- The Liberal government must immediately cease its aggression toward our valued health care workers and negotiate a sustainable, long-term deal with Ontario doctors.
- The Liberal government must ensure that vital front-line health services in our hospitals are not compromised by their inability to negotiate with hospitals and stop the lay-off of 8,500 nurses and staff.
- In all areas, the Liberal government must start governing in an open, honest and accountable manner.

Starting today, the Liberal government must put aside its reckless agenda and start working to regaining trust, fairness and develop a strong economic plan for the Province of Ontario.

Introduction:

At the outset of this dissenting report, it should be noted that the current fiscal situation in Ontario does not come as a surprise to members of the Official Opposition. Following the pre-budget consultations for the 2004 Ontario Budget, the Dissenting Report from the Progressive Conservative Party of Ontario warned the Liberal government that increasing taxes would not have the desired effect. Ontario would see a decline in services, lost jobs and stagnant economic growth – not to mention a decline in our attractiveness to foreign investment. The 2004 Dissenting Report of the Official Opposition stated:

The fiscal agenda of this government is one that will eliminate Ontario's competitive advantage, and one that will drive business investment and jobs into neighbouring jurisdictions that offer lower tax rates and a more attractive business environment.

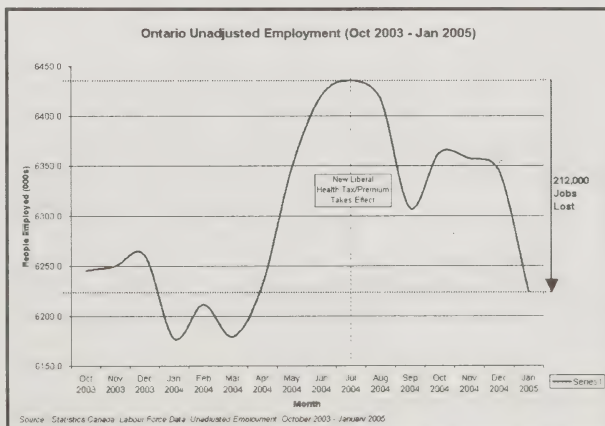
The tax system being created by the Liberal government will create a significant barrier to investments, and erode our ability to improve productivity and adopt new technologies. Rather than adopting policies that create a competitive advantage, the Liberal government is pursuing tax policies that create disincentives for investment.

The Liberal government will argue that higher taxes help pay for some important public services, but the inevitable loss of jobs and investment will far outweigh any short-term advantage gained through these reckless tax policies...

Our standard of living will be significantly compromised in this decade if the Liberals continue to press forward with their reckless tax hike agenda. Ontario cannot afford to veer from a course of tax reductions in the near future. Instead, the position of the Official Opposition is that the upcoming budget should introduce new tax reduction measures that would improve our productivity, competitiveness and incomes measurably.

The Official Opposition dissents completely with any taxation measure that increases the burden on our employers, our workers, our families, or our economy.¹

Despite these concerns being expressed, the Liberals chose to increase taxes in Ontario by \$7 billion during their first year in office. Of course the highlight of the new Liberal taxation regime is the \$2.6 billion regressive health tax that was levied on all hard working Ontarians starting in July 2004. It is more than coincidence that since the time this punishing tax started to be collected, employment has plummeted by 212,000. This is just one of the economic indicators that illustrate the detrimental impact the Liberal government's fiscal agenda is having on the Ontario economy.



¹ 'Maintaining the Ontario Advantage', 2004 Official Opposition Pre-Budget Dissenting Report

During the past year we have seen housing starts decline, more single-employable people entering the welfare system, and the provincial debt grow at a rate of \$100 each and every second. As a result, Ontario has entered into a period of economic decline and concerns are being voiced that a recession could strike Ontario in the near future if there are not some dramatic changes to our economic conditions.

Bad Economic Indicators

The Liberals have already raised taxes by \$7-billion and Ontario is starting to pay the price for their reckless tax and spend agenda.

The province has lost over 25,000 jobs since the Liberals took office in October 2003.
(Source: StatsCan Labour Force Survey, Unadjusted Employment Data – Oct. 2003 & Jan. 2005)

The number of single, employable people on welfare has increased by 4% since the Liberals took office.
(Source: Ministry of Community and Social Services, Ontario Works Caseload Stats – December 2004)

Housing starts are projected to drop by almost 20,000 units by 2007.
(Source: Conference Board of Canada, Ontario Economic Indicators – Dec. 13, 2004)

The Liberal government is adding \$100.00 per second to the provincial debt.
(Source: 2004 Ontario Budget)

A Province in Decline

The fiscal imbalance heading into the 2005 Budget should be of great concern to all Ontarians. The Liberal government took office in October 2003 on the back of an election platform that promised balanced budgets, no new taxes, and a strong economic climate that would allow for investments in vital public services and attract new investments to our province. As this government approaches its second budget, taxes are up by \$7 billion, the provincial deficit is approaching \$6 billion for the current year, the debt is ballooning at a rate of \$100 per second, thousands of jobs have been lost and our health care system is in total chaos.

The Liberal government has failed to live up to the commitments it made to the people of Ontario during the fall of 2003, and in doing so, it has managed to destroy any faith or trust that people had in their elected officials. This is no more evident than in recent polling data regarding Premier McGuinty's public image. When asked what people like about the current Premier, 22.6% of people stated they liked nothing about Mr. McGuinty. When asked what they dislike, 41% of those asked responded, 'he lied.'

Without question the Liberal government is struggling to make ends meet after setting expectations for program spending at a level unattainable by any government. In the 2004 Pre-Budget Dissenting Report from the Official Opposition, concerns were raised that the Liberal government was suppressing a 60-page document that outlined the projected costs of their election promises.

In September 2004, the Official Opposition was finally granted access to this document by the Ontario Information and Privacy Commissions despite the Liberal government's efforts to have this document suppressed through the Freedom of Information process. The document shows that the Liberals made in excess of \$11 billion in promises to the people of Ontario during the 2003 election.

The public's lack of trust and the government's proven inability to manage the finances of the province, have led the Liberals to yet another crossroad. The 2005 Budget will not be about repairing the damage that has been done, it will be an attempt to limit the ongoing damage that this government is intent to inflict upon our once strong economy.

a) Ontario's Competitiveness

It is not only the opinion of the Official Opposition that Ontario is less competitive today, under the watch of the Liberal government. There was clearly consensus among the economists brought forward by all three parties during the pre-budget consultations, that productivity in Ontario is in decline and the marginal tax rates in our province have destroyed our competitive advantage.

Information presented to the Committee by both Don Drummond, Senior Vice President and Chief Economist for TD Bank Financial Group, and Jack Mintz, President and CEO of the C.D. Howe Institute, show that Ontario's marginal effective tax burden is almost double that seen in the United States.

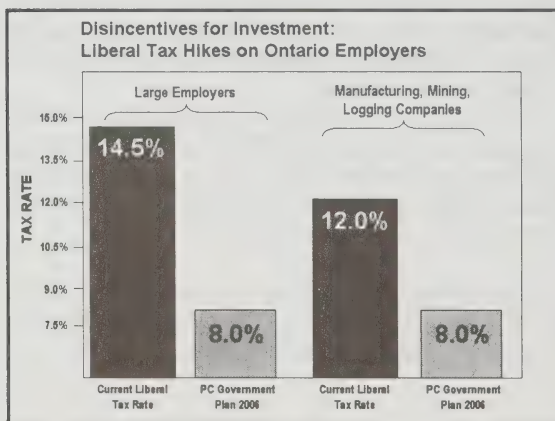
It is clear that the Liberal tax hike agenda renders Ontario at a competitive disadvantage. As pointed out by the Official Opposition and expert witnesses one-year ago, raising taxes cripples our ability to attract

and create jobs. It also means a loss in foreign investment and much needed capital for expansion of business in Ontario.

The Official Opposition, once again, calls upon the government to reduce the tax burden on both individuals and their employers in order to make Ontario more competitive. Furthermore, the government should live up to its renewed pledge from the Premier and the Minister of Finance to not raise taxes or implement any new taxation measures in the 2005 Budget.

Mr. Mintz agrees: "If Ontario were a low tax jurisdiction in North America, tax increases would be sensible to consider. But, Ontario is not fiscally competitive at all...Ontario has little room to increase taxes without impairing its economic prospects further. If anything, further cuts to taxes to improve the climate for investments is warranted if Ontario is to enjoy better economic growth in the future."²

The previous Progressive Conservative government left Ontario's economic foundation strong – businesses were more competitive than ever before, inflation was in check, and after-tax incomes were rising. Ontario had a strong and resilient economy that would have ensured that Ontario remained the best place in the world to live, work, invest and raise a family.



Since then, the Liberals have turned back the clock and made Ontario the one of the most heavily taxed jurisdictions in North America. One has only to look at where tax rates for Ontario's job creators would be today under the previous government's agenda, and compare them to the current rates following the Liberal government's punishing tax hikes.

The situation is equally as bleak for hard-working, middle-income earners in Ontario. These are the very people who have felt the greatest wrath of the regressive health tax implemented by the Liberal government in the 2004 Budget. An individual earning between

\$30,000 and \$45,000 per year, will see as much as 80-cents of each incremental dollar they earn go directly to the government in the form of income taxes.

Mr. Drummond goes further to point out that in some instances, this situation can mean *"that work brings an effective loss in the standard of living."*³ This is the environment that the Liberals have created for the hard working people of our province, and the Official Opposition dissents completely with any measure that creates a disincentive for Ontarians to work.

It must not be forgotten that it takes a strong and growing economy to sustain and improve public services over time. To create jobs, to raise incomes and to provide the tax base necessary to fund first-class public services, Canadian and foreign investors must be convinced that this is a great place to build

² Jack Mintz, 'Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality' – January 18, 2005

³ Don Drummond, Hansard – 2005 Ontario Pre-Budget Hearings – January 18, 2005

and expand enterprises. Without a thriving economy as the foundation, all of our dreams of social progress will not be realized.

In developing their fiscal framework, the Liberal government has failed to recognize that in order to have a competitive economy that will attract business investment and jobs, one must look beyond simple income tax rates and explore solutions to other tax disadvantages in our province, such as lower depreciation allowances than are provided south of the border; lower inventory cost deductions; higher capital taxes; sales taxes on capital inputs; and higher labour costs such as health care subsidies, payroll taxes and workers compensation benefits.⁴ All of these issues of taxation collectively contribute to the effective tax rate.

Obviously, the fiscal agenda of this government is one that will eliminate Ontario's competitive advantage, and one that will drive business investment and jobs into neighbouring jurisdictions that offer lower tax rates and a more attractive business environment.

Again, the Official Opposition dissents completely with any taxation measure that increases the burden on our employers, our workers, our families, or our economy.

b) Reckless Spending and the Growing Liberal Deficit

The Official Opposition remains extremely concerned with the reckless fiscal agenda that has been set by this government. The 2004 Budget marked the point at which the Liberal government effectively changed the plan they laid out to voters prior to the 2003 election. Gone were the promises to hold the line on taxes, to balance the budget and to not add to the debt. Welcomed into the fold were the regressive health tax, deficits for 4-consecutive years and \$10 billion in new provincial debt under the Liberal watch.

As a result of this cavalier attitude, the Liberal government has created a gross fiscal imbalance that will be impossible to correct over the short-term so long as the Premier and other government leaders refuse to show any leadership and make tough financial decisions.

The 2004 Budget forecasted an annual increase in expenditures of only 1.9 percent over the next three years. However, the inflation and population growth are rising at a combined rate of approximately 3 percent over that same time frame. The result is a fiscal imbalance that will require the government to abandon any intention it claims to have to balance the budget during the next three years.

In recent weeks it has been indicated in the media that the government is in fact preparing to forgo any effort to resolve this imbalance and abandon its attempts to level the books of the province. While the Official Opposition refuses to advocate any position that increases the financial burden that the government wishes to place on the backs of our children and grandchildren, it should also be noted that this recent revelation is due to the Liberal government being caught in the midst of an accounting trick.

⁴ Jack Mintz, CEO, CD Howe Institute, *Assessing Ontario's Fiscal Competitiveness*: p. 2.

The 2004 Budget claimed that the government would be in receipt of \$3.9 billion in revenue by virtue of the elimination of a liability for non-utility generator power purchase agreements in 2004-05. The Official Opposition has always questioned the appropriateness of the accounting treatment the Liberal government has proposed for this transaction, and is not surprised to discover that a \$4 billion crater has been drilled into the provincial books.

According to Douglas R. Smith, in his article entitled *Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated*, "Revenue should only be booked when a bona fide sale has been made and payment has been received or a legitimate receivable is due."⁵ Clearly, the elimination of a liability does not fall into this definition. This point is further exasperated by the fact that any revenue that may be generated by the government by virtue of this policy will not be completely received until the year 2048.

TD Bank also questions the Liberal government's use of accounting trickery to book \$3.9 billion of phantom revenue: "while Ontario is expected to beat its deficit target of \$2.2 billion by only a small margin – that is, provided that a one-time \$3.9 billion revenue windfall that was booked in the current fiscal year, and which is currently being looked at by the provincial auditor, goes through."⁶

The Official Opposition opposes the Liberal government's use of this accounting trickery in an effort to disguise the fact that the provincial debt is in fact increasing exponentially under the Liberal watch.

Further to the issues surrounding the \$3.9 billion slight-of-hand being attempted by the Liberal government, economists have also noted the fiscal imbalance that has been created through reckless economic policy. Jack Mintz notes "it is hard to see how spending increases beyond 2 percent can be accommodated without giving up on a fiscal plan to balance the budget by 2007."⁷

This reality has been recognized by economists at the TD Bank, whose recent projections show that the Liberal governments current agenda will add \$37.8 billion to the provincial debt by the year 2010 if no significant policy action is taken. That is approximately \$30 billion more than the combined debt of all other Canadian provinces and territories over that same time frame.

Wage Pressures:

The frightening reality is that the Liberal government is aware of this gross imbalance, yet it continues to refuse to address some of the significant cost pressures that exist on the horizon. For example, as recently as the 2004 Fall Economic Statement, the Liberal government acknowledged that there exist significant wage pressures in Ontario that must be resolved in the coming months.

The Liberal government has no plan to address the pressures that these wage settlements will create for the provincial finances. Instead, they have chosen wage war with Ontario's doctors and nurses and force Ontario's teacher to launch virtually unanimous strike votes across the province.

⁵ Douglas R. Smith, 'Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated' – Centre for Continuing Education

⁶ TD Economics, '5-Year Fiscal Outlook for Canadian Governments' – February 18, 2005

⁷ Jack Mintz, 'Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality' – January 18, 2005

Sector	Cost of 1% salary increase	Size of Sector
OHIP Payments to Physicians	\$58 million*	Over 21,000 physicians in Ontario, comprising 10,000 family doctors and 11,000 specialists.
Hospital Nurses	\$34 million*	Over 40,000 nurses in hospitals.
Elementary and Secondary School Staff	\$119 million**	Over 180,000 staff including teachers, principals, administrators, support and maintenance staff.
Ontario Public Service	\$45 million*	Over 60,000 public servants.

* Based on 2003-04
 ** One per cent increase to salary benchmarks in Grants for Student Needs based on 2004-05 school year.

(Source: 2004 Ontario Economic Outlook and Fiscal Review)

The Official Opposition condemns the Liberal governments attitude towards our valued public sector employees. We recognize that government must continue to find ways of offering services that the people of Ontario depend on and deliver these services in an efficient and effective manner.

This job cannot be accomplished without the partnership of the professionals and experts who work for the government's public service partners. Whether they be doctors, nurses, teachers or one of the thousands of dedicated individuals working in the Ontario Public Service, these are the individuals who ensure that the delivery of government service is effective, efficient and in the best interest of the average Ontarian.

It is the responsibility for elected officials to work hand-in-hand with the public service, and make them willing partners in the government's efforts to deliver core services to Ontarians who need them the most. The Premier himself has recognized that this is matter of grave concern. "To protect and improve public services, to protect existing jobs and add more jobs, we are asking our public-sector partners to be reasonable and responsible at the bargaining table. We've got to do more than just increase wages. We've got to be able to find a way to hire more nurses, more doctors, more teachers and create more training opportunities for skilled trades people."⁸

As the government moves forward, it must ensure that any investments made into programs such as health care, education and social services, are targeted directly at the delivery of these services and not to over-inflated salaries and governance. This does not mean that our public service partners must go without reasonable increases to their wages and benefits, but our province cannot afford increases that are not kept in line with the rate at which our financial base is growing.

As in the Dissenting Report from the 2004 Pre-Budget process, the Official Opposition recommends that the Minister of Finance, as part of the 2005 Ontario Budget, limit all future salary awards with the government public sector partners to a maximum of the rate of inflation. This would ensure fair and equitable wage increases for all of our partners, while at the same time, ensure that adequate funding is available to increase the level of service being provided to Ontarians.

⁸ Dalton McGuinty, *Canadian Press*, February 11, 2004.

Jack Mintz also presents this as an option for the government to assist in controlling expenditures in the 2005 Budget: “Holding the line on salary increases and transfers to public bodies a 2 percent could be one strategy.”⁹

This is just a single example of how the Liberal government has failed to develop a sound plan for the future of the Ontario economy. Despite their recognition of various financial pressures, the Liberal government has identified no means by which to accommodate them.

Spending Out of Control:

Despite the existence of these pressures and the acknowledgement of the Liberal government that some sort of fiscal restraint is required, provincial spending has continued to skyrocket.

Following their election in 2003, the Liberals spent a massive amount of political capital to create a notional deficit as a means to tar the reputation of the previous government. Despite the claims of the Liberal government that their hands were tied by a fiscal and structural deficit, they proceeded to make \$4 billion worth of spending announcements in the six short months leading up to the 2004 budget.

This absolute lack of fiscal restraint has characterized the Liberal government’s entire tenure in office. The 2004 Budget contained a fiscal agenda that included four consecutive deficits for the province of Ontario. The Liberal government told Ontario taxpayers that this was due to the situation they were handed when they took office, but the harsh reality is that these deficits exist because the Liberals are desperate to find a means to satisfy even a small portion of the \$11 billion worth of campaign promises that they made.

By casting aside the notion of balanced budgets and fiscal accountability, the Liberal government has set the stage for a return to the tax-and-spend fiscal policies that characterized the previous administrations of Bob Rae and David Peterson through the late 1980s and early 1990s.

Fortunately, in recent weeks the veil has started to come off the Liberal government’s political agenda and Ontarians are getting a true glimpse of the impact this incompetence is having on the province’s economy.

By the end of the third quarter of the 2004/05 fiscal year, the Liberal government had already exceeded its spending expectations by over \$600 million. This despite slowed economic growth and a reduction in the forecast amount of taxation revenue received by the province.

The Official Opposition condemns the lack of fiscal accountability displayed by the Liberal government. We continue to call upon the Premier and the Minister of Finance to assume responsibility for the fiscal situation they find themselves, and begin to make some of the tough decisions necessary to achieve a balanced budget and provide the vital services Ontarians require most.

⁹ Jack Mintz, ‘Between a Rock and a Hard Place: Ontario’s Budget Making Reality’ – January 18, 2005

Investments in Vital Services

While the Official Opposition recognizes that the current state of Ontario's health care system is unsustainable over the long-term, and the need to work towards fundamental reforms, we completely dissent with the irresponsible measure that have been undertaken by the Liberal government.

The previous Progressive Conservative government understood that Ontarians need the security of knowing that when their family members require health care, it will be available when and where they need it.

Universal access to excellent health care is one of the most important measures of the quality of people's lives, and the most essential service government can provide is a world-class, publicly-funded health care system. That's why after 1995, we increased annual funding for health care by \$10 billion, despite the continuing lack of fair health care funding from the federal Liberals.

In 2003, the former government invested \$28 billion into health care, almost half the total provincial budget, to meet the needs of our growing and aging population, and the demands for new and more expensive drugs and medical technologies.

Clearly, the Liberal government does not share these principles. The 2004 Budget brought forward by the Liberal government removed public funding for vital health services such as physiotherapy, eye exams and chiropractic care. These health care programs are vital to the health and well being of thousands of Ontarians, but are now inaccessible for many.

In exchange for eliminating access to these vital health care services, the Liberal government has also begun to charge hard working Ontarians an omnibus health tax under the guise of improving the system for one and all. The reality is that health care in Ontario today is worse than when the Liberals first took control of the system only a year and a half ago.

The Liberal government has spent the bulk of their time in office creating an atmosphere of fear and anxiety within the Ontario health care system. They have declared war with Ontario's doctors, nurses and hospitals, instead of forging the valuable partnerships that are required to guide health care into the future.

The current Liberal agenda will see 757 nurses receive pink-slip before the end of the year, and according to the Ontario Hospital Association, another 8,700 positions will be cut in 2005/06 because the Liberal government refuses to provide sufficient funding for our hospitals.

Ontario's doctors are also being punished by the Liberal government and continue to work without a contract. This confrontation resulted in the first doctor labour stoppage time in close to 20 years. A group of doctors recently took job action, holding a one-day meeting and forcing hundreds of elective surgeries to be cancelled across Ontario. The action comes as a result of little movement in negotiations with the government and continued uncertainty across the health care sector. In fact, the

Health Premium a one-time boost to revenue

An analysis of the structure of the new Health Premium indicates that, because it is only partially indexed to the growth in public health-care expenditures, it represents a onetime raising of the floor for base revenue that will not keep up with trends in health-care costs and, thus, will only delay the inevitable non-sustainability of health-care financing under the current public model.

(Source: "Paying More, Getting Less", Fraser Institute-July 2004)

government has said it will carry on imposing its poorly planned changes without the support of doctors, hospitals, and nurses. The question is, where does this leave patients?

Meanwhile, more than two months have passed since the Legislature adjourned for Christmas, and the hospital funding crisis remains. Despite submitting balanced budget plans in October, hospitals around the province still do not have final funding figures for this fiscal year - which a little over one month from now. Nurses are being laid off, service and bed cuts are already underway, and our emergency rooms are full and in chaos.

As already stated, the Official Opposition understands that there are significant challenges in managing Ontario's health care sector. That is why during the pre-budget consultation process, we moved a motion for the government to strike an all-party committee to develop options for our ailing hospitals:

I move that the Premier, the Minister of Finance and the Minister of Health review the funding of hospitals. Our Standing Committee on Finance and Economic Affairs, in our pre-budget consultations heard from hospitals across the province. They have called for multi-year funding as promised by the government. Hospitals told us the mandatory balanced budget process will mean thousands of job cuts to staff in our hospitals. The recent \$200 million one-time funding is not a solution.

We request that:

- (1) the government set up an all-party committee to review hospitals' operating and capital budgets and examine options; and*
- (2) the government and the Ministry of Health and Long Term Care introduce their plan for stable, multi-year funding of hospitals for a full, non-partisan debate in the Legislature.¹⁰*

This motion was defeated by the Liberal members of the Committee, clearly sending the message that the Liberal government will continue to diverge from its promise for a more open, accountable government.

The restructuring of Ontario's health care system is an issue that will have significant impact on our children, our grandchildren, and for generations to come. It is not an issue that should be taken lightly, or subject to the overt political whims of the Liberal government. The Official Opposition believes that an all-party committee, provided with the appropriate resources, can develop a long-term sustainable plan for the future of health care – and in particular, Ontario's hospitals.

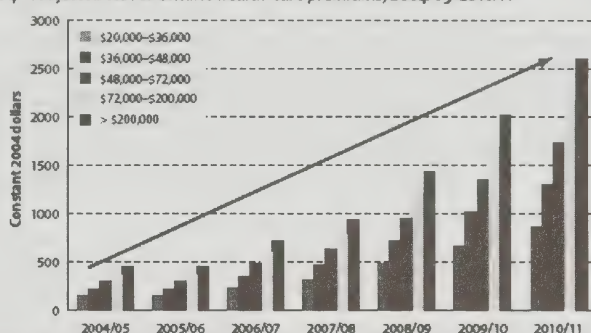
The Official Opposition renews its call for the Liberal government to strike such a Select Committee, and to rescind its declaration of war against the very people and institutions that deliver the vital health care services that all Ontarians need and want.

The answer to Ontario's health care crisis does not lie in an omnibus health tax that is used to pay for new sewer systems, or in open conflict with our doctors and nurses. The answer can only be found through an open, accountable debate with all those who have a vested interest in the future of health care in this province.

¹⁰ Official Opposition Motion, Standing Committee on Finance and Economic Affairs – January 18, 2005

The Liberal health care agenda is unsustainable. The health tax introduced as a solution to the funding woes in the health sector will not achieve the desired end. In order for the Liberals to sustain their current health care agenda, the health premium will need to increase by more than 500% by the year 2010. As such, the Official Opposition also renews its call for the Liberal government to rescind this punishing, regressive taxation measure and work with the opposition parties to collectively develop a sustainable solution for the future funding of health care.

Figure 4: Projected cost of Ontario health-care premiums, 2004/05-2010/11



Note: Projections based on holding funding for public health care to the currently budgeted 4.2% of all other sources of revenue. Those earning less than \$20,000 per year do not pay premiums.

(Source: "Paying More, Getting Less", Fraser Institute- July 2004)

Agriculture

In addition to the current crisis in our health care system, farmers in Ontario have been under attack from the Liberal government for the past year. The 2004 Budget saw funding for the Ministry of Agriculture budget slashed by almost \$130 million, including massive cuts to safety net programs. According to the Ontario Federation of Agriculture, the "industry of farming is in serious trouble. Farm incomes have been devastated by the BSE crisis, poor crop conditions, a strengthening dollar and US trade action on hogs, grain and oilseed prices at 25 year lows, rising costs for energy and other inputs and a crushing regulatory burden on farmers that shows little net benefit."¹¹

The Official Opposition recognizes the vital contribution that farmers and the entire agricultural sector make to the provincial economy. That is why the Official Opposition recommends that the Liberal government immediately respond to the request of the OFA for a meeting to deal head on with the immediate issues and to agree on solutions to sustain the industry in the short term. In their recent correspondence the OFA has raised several recommendations that must be discussed and considered by the Liberal government during the drafting of the 2005 Budget in order to ensure the future viability of the Ontario farm. These recommendations include:

- An immediate cash payment to grains and oilseeds farmers of \$300 million for the 2004 crop price disaster, to prevent farm closures;
- A workable Production Insurance program for horticulture;
- Immediate payment of the \$121 million promised by both levels of government to tobacco growers to start rationalizing the industry;
- A CAIS program that delivers real income support on a timely basis;
- Delay of the Nutrient Management Act to enable workable changes and realistic funding levels;
- Elimination of water taking permit fees for agricultural use;
- Postponement of Greenbelt Protection Act to enable a review of farming viability factors; and

¹¹ Ontario Federation of Agriculture, Letter to Membership – February 1, 2005

The Fight for Equality from Ottawa

Ontario and Alberta are the only provinces who currently do not receive equalization payments from the federal government. It is estimated that approximately 44% of federal revenue is generated by taxpayers in the province of Ontario. That means that under the current equalization agreement with Ottawa and the other 12 provincial and territorial governments, \$700 from each and every Ontario taxpayer is used to subsidize programs outside of our province. The end result is an approximately \$23 billion gap between what Ontarians contribute to the federal government in tax dollars, and what they receive in return in the form of government services.

The Official Opposition agrees that Ontario should obtain a better deal with respect to equalization and the sharing of surplus federal revenue. However, we also believe that fairness extends beyond the Liberal government's current demands for a one-time share of the existing federal surplus. A \$5 billion injection today may stem the bleeding caused by the government's failed fiscal agenda, but it will not assist in the future development of programs or address long-term funding pressures.

Any agreement reached by the government with respect to a share of the current federal surplus must see those funds directed to existing funding pressures and payments towards the debt. Using a one-time cash infusion such as this from the federal government to fund new programs will only serve to create even greater funding gaps in the provinces' core service areas such as health care and education.

If the Liberal government is genuine in its desire to protect the long term viability of health care and post-secondary education in our province, Premier McGuinty would start working with the First Minister's in order to reconstruct the equalization program to ensure the utmost fairness for all Ontarians and Canadians.

The Leader of the PC Party of Ontario, John Tory, recently wrote Premier McGuinty and expressed his long-held belief that the existing equalization program in Canada is in desperate need of reform:

I have been talking consistently for the past two years about the need for broader reform of overall federal-provincial financial arrangements. Many of these have evolved as governments have changed and as the country itself has changed, but we have not taken a thoughtful, deliberate overall look at the entire picture and whether it is presently working in the best interests of all Canadians.

I have been making the case over the two-year period that the current regime is not working for all Canadians. To take one simple example, taxpayers (of which there is only one group) must wonder how a huge surplus of their money could arise at one level of government while other levels of government are struggling to provide services to those very same taxpayers.

Consequently, I support the notion that Ontarians and other provinces are in need of new, more equitable and realistic arrangements with respect to the country's overall finances, but I fail to see how your confrontational approach will reap the desired rewards.

Premier, if your recent comments toward the federal government are genuine and not just politics of diversion, I urge you to start working with the First Ministers in order to reform and

review federal-provincial finances to ensure the utmost fairness for all Ontarians and Canadians.

That is why I am calling on you Premier, to immediately request a meeting of the Council of the Federation. This meeting must be called in order to begin the process of re-building and strengthening our Federation and to ensure that taxes paid by Ontarians and for that matter by residents of other provinces make it to the level of government, whether it be federal, provincial or municipal, which is required to deliver services to Canadians in the 21st century.¹²

The Official Opposition has been consistent for the past 9-years with respect to this issue. During the time in which the PC Party was in government, there were repeated requests for the federal government to recognize the contribution made by the hard-working people of Ontario, and to ensure that sufficient funds were returned to our province to maintain vital public services.

Upon reflection back to April 2000, in a resolution moved by the Honourable Michael D. Harris, the Premier of the day, expressing many of the same concerns brought forward recently by Premier McGuinty, it is interesting to note the number of current members of the Liberal government that voted against increased fairness for Ontario taxpayers. The people voting against the motion to have \$4 billion in federal funding re-instated for health care services included Mr. McGuinty himself. In addition, David Levac, David Caplan, Monte Kwinter, Michael Bryant, Gerard Kennedy, David Ramsay, Gerry Phillips, Richard Patten, Leona Dombrowsky, Mike Colle, and Jean-Marc Lalonde – all members of the current Liberal caucus – voted against that resolution.

Due to the long-held belief that Ontario is treated in an inequitable fashion by the federal government, the Official Opposition recently supported a motion calling for the existing funding gap to be narrowed. However, in supporting this motion, the Leader of the Official Opposition in the Legislative Assembly, Bob Runciman, MPP (Leeds-Grenville), questioned the motives of the Liberal government for showing such aggression towards the federal government at a time when many other hot-button issues have been dominating the political agenda. He expressed concern that the Liberal government is involved in ‘politics of deflection’ and that this new found contempt for the federal-provincial fiscal relationship is only a mean by which to distract attention from the very serious issues that are facing the government, especially in the health care sector.

We've seen a range of diversionary tactics over the past year or so, whether it's pit bull legislation, sushi, bring-your-own-wine or film censorship. We have to wonder what the motivation is behind all of these initiatives in their attempts to distract the attention of Ontarians away from the very serious challenges we're facing, primarily in the health care sector, at a time when the hospitals are laying off people and closing down beds. We just heard about St. Joe's in London closing its emergency ward for specific hours -- Humber, Peterborough: Those are significant concerns that the government doesn't want to address or is trying to distract attention from by a variety of initiatives. One has to wonder about the resolution here today, whether indeed it is real.¹³

Regardless of the motivation behind the Premiers recent actions, the Official Opposition continues to support the call for a more equitable equalization arrangement for Ontario. In this regard, the Official

¹² John Tory, *Open Letter to Premier Dalton McGuinty* – February 16, 2005

¹³ Bob Runciman, *Ontario Hansard* – February 16, 2005

Opposition is calling on Premier McGuinty to immediately request a meeting of the Council of the Federation. This meeting must be called in order to begin the process of re-building our Confederation and to ensure that that the people of Ontario – now and into the future – will always receive a fair and equitable portion of this countries wealth.

The Premier has noted that a review panel will soon be announced by the Council with an appointed representative from each province to look at the equalization system. With respect to all those who are appointed to this panel by various government leaders, this is a matter that required direct leadership from our elected representatives, and one that Premier McGuinty (who also serves as the current Chair of the Council of the Federation) should take seriously enough to dedicate his personal attention to.

Ontario has long been the driver of the Canadian economy, and while we accept that as Canadians we will always be required to make a contribution towards the overall prosperity of our country, we must also ensure that there is a viable, long-term agreement that balances our contribution with protecting the stability of our own economic future.

It is time that Ontario re-assert itself as a leader in Canada, and assume a prominent role in ensuring equity and fairness for Ontarians and for people across the entire nation. If Premier McGuinty truly believes in his recent words, he will take this opportunity to launch Ontario to the head of this debate.

The Conference Board of Canada has recently released a paper on the future of equalization in Canada and made 5-key recommendations on how to begin restoring this program to what is enshrined in our Constitution. These recommendations could act as the starting point from which the Council begins its deliberations.

Ottawa and the provinces should:

- 1. Re-confirm that the purpose of equalization is to provide a more consistent level of basic public services in each province and territory.*
- 2. Set the equalization budget at a reasonable amount (for example, the announced \$10.9 billion budget for 2005–06), with fixed growth rates (such as the planned 3.5 per cent per year).*
- 3. Commit to make any and all additional offset payments from within that fiscal envelope. No more equalization-related payments above and beyond the equalization budget.*
- 4. Clarify the formula for determining equalization entitlement, to increase transparency for the taxing public.*
- 5. Base annual equalization payments on a rolling average of the entitlements of the three previous years, thereby smoothing out fluctuations and minimizing fiscal shocks for all parties.*

Last October, Ottawa promised to adopt points 2 and 5. This represents a good start, but only a start. To complete the reform package, all the points above must be addressed. Equalization needs to be clarified, simplified and based on greater budgetary certainty—and not just for the recipient provinces. The federal government, and Canada's taxpayers, need to know what they are paying for, who they are paying it to, and that the amounts paid are reasonable and within fixed budgets. We'll know this has been achieved when a prime minister is able to explain equalization to a national television audience in a few minutes.¹⁴

¹⁴ Conference Board of Canada, 'Equalization: Fix it Permanently' – February 2005

Consultation Process:

The 2005 Pre-Budget process was greeted with far less fanfare than the previous year by the Liberal government. In 2004, the Liberals went to great lengths to appear that the budget process was open to all Ontarians and that public consultation would in fact have a significant influence on the construction of the government's financial agenda.

The Liberals retained a private consulting company, at a cost in excess of \$250,000 to orchestrate a Citizen's Dialogue process, held town hall meetings in several ridings across Ontario and sent the Standing Committee on Finance and Economic Affairs to tour the province for three full weeks. However, despite this widespread consultation, the 2004 Budget did not reflect the wishes of working class Ontarians. In the end, the budget was written behind closed doors, and contained measures such as the regressive health premium and the de-listing of critical health care services, than no Ontarian desired.

These concerns were brought forward by the Finance Critic for the Official Opposition, Jim Flaherty, MPP (Whitby-Ajax), in an open letter to the Minister of Finance at the outset of this year's consultations:

This time last year, you spoke at great length about your government's willingness to listen to the desires of Ontarians in drafting your first budget. However, what resulted was anything but what Ontarians told you were their priorities. Ontarians did not ask for a regressive \$2.6 Billion tax hike. In fact, you repeated your election promise that you wouldn't raise taxes in your government's opening remarks on the first day of pre-budget hearings last year. Similarly, Ontarians did not ask for vital health services to be privatized: physiotherapy, chiropractic services and eye exams were unceremoniously de-listed from OHIP in your first budget.¹⁵

This year, the Liberal government decided to scale down its consultations considerably and drop the charade of open accountable government and take the budget writing process directly into the boardroom. The only public consultations held this year were eight-days of hearing by the Finance and Economic Affairs Committee.

The Official Opposition expressed concern that many Ontarians with opinions, and ideas, regarding the fiscal policies of this government, were not being given an opportunity to have their concerns heard prior to the drafting of the budget. This is in spite of the fact that the Liberals specifically committed to more public consultation on all matters of provincial interest during the 2003 election campaign.

In this regard, Mr. Flaherty attempted to have the consultations extended for one week in January to allow more of these interested citizens the opportunity to have their voice heard:

During the past week and a half of committee hearings, it has become clear that many hard working Ontarians are concerned about the content of the 2005 Budget and wish to have their voices heard.

¹⁵ Jim Flaherty, Open Letter to Premier Dalton McGuinty – January 9, 2005

This is highlighted by the fact that 121 individuals, associations and interested parties applied for one of only 42 presentation spots in Toronto. As such, 2/3 of those Ontarians who wished to be represented will be unable to be heard by the Committee...

Therefore, I propose that the Standing Committee on Finance and Economic Affairs sit for an additional 2-3 days in Toronto during the week of January 24-28, 2005, in order to accommodate all those presenters who were designated as alternates by all three parties...

I believe that this is a motion that should be supported by all members of this Committee. When we as parliamentarians are presented with an opportunity to hear directly from those individuals who we represent, it is our responsibility to do so.¹⁶

This motion was subsequently defeated by the Liberal members of the Standing Committee.

The Official Opposition regrets that more Ontarians were not given the opportunity to be heard during the pre-budget consultation process. This is not keeping with the spirit of the government's promise of a more open and accountable government, and denies access to the very people whom this government promised to bring to the table during the election.

As such, it is the hope of the Official Opposition that this Dissenting Report captures many of the concerns of those who were denied access to the consultation process by the Liberals, and will be seriously considered by the government as it drafts the 2005 Budget behind closed doors.

¹⁶ Jim Flaherty, Ontario Hansard – January 18, 2005

Additional Recommendations:

Further to the content above, the Official Opposition moved several motions during the pre-budget consultation process in support of various sectors, organizations and individuals. As such, the Official Opposition would like to make the following additional recommendations to the Minister of Finance in preparation of the 2005 Ontario Budget.

Given the release by the TD Bank (authored by Don Drummond, Senior Vice President and Chief Economist) on January 19, 2005, blaming debt and taxes for 15 years of take-home pay stagnation, in addition to findings substantiated by the work of the Canadian Taxpayers Federation, the Official Opposition recommends that the Liberal government:

1. Eliminate the provincial health tax and hold the line on all other taxes;
2. Improve tax fairness;
3. Stop running deficits; and
4. Not increase spending until it completes a review of departmental spending;

The Minister of Finance must respond to their election promise to uphold the hard cap on business property taxes and work with small business to fix current property tax inequities. The shifting of the property tax burden that exists today, is a detriment to small businesses across Ontario.

The Minister of Finance should consider the elimination of Retail Sales Tax on building materials that improve energy efficiency and conservation. This would include insulation and other building materials, such as windows and furnaces that meet NRCAN and other industry energy efficiency standards.

Given that during the 2004 pre-budget consultations, the Standing Committee of Finance and Economic Affairs unanimously voted in favour of a motion to support the Liberal government's commitment of \$50 million transition fund for tobacco farmers, the Minister of Finance should ensure that this funding is contained in the 2005 Ontario Budget and that funds begin to flow to farmers immediately.

As the Standing Committee on Finance and Economic Affairs has heard from many farmers across Ontario that are have great difficulty in keeping their agricultural businesses viable, the government should immediately strike an all-party task force to examine the viability of our agricultural sector and make specific recommendations to the government to preserve the industry for future generations.

The Minister of Finance must ensure, and make the necessary document available to the public to provide evidence that not a single penny of the \$2.6 billion, regressive health tax be used to fund severance agreements related to the termination of front-line health care workers in Ontario hospitals.

The Liberal government must immediately strike an all-party committee to review operating and capital budgets of Ontario hospitals, and to provide recommendations to the government with respect to the future viability of our hospital sector.

The Minister of Finance and the Minister of Health should ensure that the 2005 Budget include specific funding for multi-site hospitals, such as Lakeridge Health, as well as provide an adequate growth adjustment. In addition, teaching programs at Lakeridge Health Port Perry in affiliation with the University of Toronto School of Medicine, should be provided with specific and separate funding envelopes.

Following testimony from the Ontario Chiropractic Association, the Liberal government should review the 2004 Budget decision to de-list chiropractic services from OHIP and determine how best to incorporate chiropractic care into the health care system to help meet it's health care goals, including reduced system costs and improved collaboration and coordination of primary care.

The Minister of Health immediately begin working with the federal drug therapeutics committee to streamline the drug approval process. This would enhance access to more recent drugs while eliminating duplication between the federal and provincial drug approval, adding drugs to the Ontario drug formulary and improving patient outcomes.

The Minister of Health and the Minister of Finance seriously consider changing the RHPA and scope of practice of optometrists in order to allow them to prescribe therapeutic pharmaceutical agents known as TPAs. This change would eliminate duplication and improve access.

APPENDIX C

DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC MEMBER OF THE COMMITTEE

The NDP Caucus

Recommendations and Supporting Arguments

**For the Finance Minister
On Pre-Budget Consultations**

2005

**Submitted to the
Standing Committee on
Finance and Economic Affairs**

Feb.22, 2005

1. Ontario's "revenue deficit"

Many witnesses stated quite explicitly that the real deficit that Ontario must remedy is its revenue deficit. During the Harris-Eves era, a broad range of tax cuts implemented by cost the Ontario treasury \$14 billion. To put things in perspective, the revenue package the outlined below is less than one-quarter of that.

A "fair share" revenue package

A regressive tax like the Ontario Health Tax is not the way to go. What Ontario needs is a "fair share" revenue package that addresses Ontario's revenue deficit by asking those who benefited most from the Harris-Eves tax cuts to pay a little more.

Well before the 2003 election campaign, the Liberals were aware that Ontario was running a significant deficit and yet they signed the Canadian Taxpayers Federation pledge to neither raise taxes nor run a deficit. In order to restore public services as promised, the government must deal with Ontario's "revenue deficit" in a way that respects the principle of tax fairness and the "ability to pay". High-income earners and large corporations received a disproportionate share of the tax breaks during the Harris-Eves and now its time for them to pay their fair share.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government introduce, in its 2005-6 budget, a \$3.5 billion "fair share" revenue package consisting of the following measures:

- At least \$1.5 billion in taxes from imposing higher tax rates on individual income over \$100,000;
- At least \$1 billion from returning corporate tax rates (excluding small business) to the 2000 rate;
- At least \$750 million from closing loopholes in the Employer Health Tax benefiting large corporations.
- At least \$250 million from increasing Tobacco Taxes by \$5.00/carton.

2. Health

Hospitals

The NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government use the budget to affirm its belief in universal medicare system and end P3 hospitals.

The NDP also recommends that the Minister of Finance acknowledge that in the foreseeable future hospitals will require funding increases between 6%-8%. Therefore, the Ministers should ensure that the funding increase to hospitals in the 2005 budget reflects this reality.

Long-term Care

Many witnesses expressed dismay at the declining standards of care in our long-term care facilities. Put, bluntly the NDP believes that our parents and grandparents deserve better.

Therefore, the NDP strongly recommends that the government, in its FY 2005-6 budget, completely reverse the Conservative's 15% increase in long-term care rates and take significant steps to bring Ontario's per capita funding for long-term care up to the national average. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform to reverse the Conservatives 15% increase in long-term care rates and to improve standards of care for long-term care residents. This would cost approximately \$200 million.

Nurses

"We will hire 8,000 new nurses. Our strategy will include the creation of more nursing school spaces and recruitment of nurses who have left the profession or left the province under Harris-Eves." – Liberal Election Platform

Nurses are the backbone of our health care system.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate sufficient funds to hire a minimum of 3,000 new nurses in its FY 2005-6 budget. This would cost approximately \$150 million and would constitute a meaningful first step in implementing the Liberal 2003 election promise to hire 8,000 new nurses.

3. Education

“Education has never been more important for young Ontarians and for our province’s prosperity. Yet our schools have never been more threatened and our students more at risk”. – Liberal Election Platform

Financing

The gap in educational financing was a major theme of the important 2002 Rozanski report on education financing. Rozanski recommended: increases in funding to bring benchmarks up-to-date; annual reviews of benchmarks to ensure that they reflect current costs; new investments to address areas in which the funding formula was clearly inadequate; and periodic (every five years) reviews of the appropriateness of the benchmarks themselves.

The Rozanski education report established the bottom line for adequate funding of our public education system. In 2002, Rozanski called for \$2.1 billion (over 3 years) in funding plus inflation/enrollment benchmarks of about \$375 million/year over the same three years. This would require approximately \$1 billion for the 2005-6 fiscal year.

Given this background, the NDP was extremely disappointed that its resolution to allocate \$1 billion in new educational funding in the FY 2005-6 budget was defeated by the Liberal majority on Committee.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that he allocate \$1 billion in new education financing in the 2005-6 budget. This would constitute a meaningful first step in implementing the Liberal 2003 election education promises (including Dr. Rozanski’s education financing recommendations) which would cost approximately \$3.2 billion over four years.

Therefore, the NDP strongly recommends that the Liberal government implement ideas from the NDP’s “School to Work” program including: an expansion of technical programs in high schools; a doubling of apprentices; a review of the Applied stream curriculum; and course-based alternatives to the current Grade 10 literacy test.

4. Assistance for Ontario’s most vulnerable

Ending the National Child Benefit Clawback and Increasing Ontario Works and ODSP benefits

Many presenters to the committee report called for increases in social assistance rates on a regional basis. The government was also repeatedly urged to eliminate the

clawback of the National Child Benefit Supplement (NCBS) from social assistance recipients.

Therefore, the NDP strongly recommends that the government eliminate the National Child Benefit clawback and ensure, at a minimum, a 3% increase in both the basic Ontario Works allowance and ODSP. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform and in opposition to end the clawback. This would cost approximately \$300 million.

5. Child Care

A number of witnesses called for the government to invest more in the childcare system and to work towards a system of universal, affordable access for every child.

As a modest first step, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate at least \$100 million in new *provincial* money to expand Ontario's regulated, non-profit childcare system in its FY 2005-6 budget. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform to invest \$300 million in childcare and to extend childcare assistance to 330,000 children.

6. Public Transit

"We will give 2 cents/litre of the existing provincial gasoline tax to municipalities for public transit. Fully implemented, this will generate an initial \$312 million per year (2003-4), an amount that will grow with the economy" - Liberal Election Platform

For far too long, Ontario transit riders have paid too much out of their own pockets for public transit that is often slow and inconvenient. Ontario transit systems must have access to a reliable and stable provincial funding source on which they can base their long-term planning and service improvements. The Gas Tax is the ideal source of such revenue.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate the full two cents of the Gas Tax to municipalities for public transit in its FY 2005-6 budget. This would cost approximately \$160 million and would honour the Liberal 2003 election promise to allocate two cents of the Gas Tax to Ontario's municipalities for badly needed public transit.

7. Housing

"We will match federal support to create almost 20,000 affordable housing units". – Liberal election platform

It's been almost 10 years since the government got out of the housing business and now there is a serious crisis in affordable housing in Ontario. Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate sufficient funds in its FY 2005-6 budget to build 7,000 new affordable non-profit housing units. 12,000 new rent supplements. This would cost approximately \$250 million.

8. Hydro

The NDP strongly believes that Ontario must have a publicly owned and managed energy system run on a "power at cost basis".

Therefore, the NDP strongly recommends that the government base its energy policy on the following:

- The closure of the private, "spot" market and its replacement with producer "power at cost" contracts.
- The use of OPG as the primary provider of "conventional" energy supplies; and
- The implementation of an aggressive green, energy conservation strategy.

lesquels elles peuvent axer leur planification à long terme et les améliorations au service. La taxe sur l'essence est le moyen idéal pour garantir ce revenu.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder aux municipalités, dans le budget de 2005-2006, le montant intégral des deux cents de la taxe sur l'essence pour le transport en commun. Cette mesure coûterait environ 160 millions de dollars et respecterait la promesse faite dans le programme électoral des Libéraux de 2003 quant à l'octroi de deux cents de la taxe sur l'essence aux municipalités de l'Ontario pour un service en commun dont on a désespérément besoin.

7. Le logement

« Nous allons égaliser le soutien fédéral afin de créer près de 20 000 logements abordables. » – Programme électoral des Libéraux

Le gouvernement s'est retiré du milieu du logement il y a près de dix ans et, aujourd'hui, on assiste à une grave crise des logements abordables en Ontario. Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder, dans le budget de 2005-2006, des fonds suffisants pour la construction de 7 000 nouveaux logements abordables sans but lucratif et à accorder 12 000 nouveaux suppléments au loyer. Le coût de cette mesure serait d'environ 250 millions de dollars.

8. Ontario Hydro

Le NPD croit fermement que l'Ontario doit disposer d'un réseau d'électricité appartenant à l'État et géré par celui-ci offrant une électricité au prix coûtant.

Par conséquent, le NPD exhorte le gouvernement à articuler sa politique énergétique autour des aspects suivants :

- Fermer le marché privé « au comptant » et le remplacer par des contrats « d'électricité au prix coûtant » pour le producteur.
- Faire d'OPG le principal fournisseur d'électricité « traditionnelle ».
- Mettre en œuvre une stratégie d'économie d'énergie dynamique et écologique.

4. L'aide aux personnes les plus vulnérables de l'Ontario

Mettre un terme à la récupération des prestations nationales pour enfant et augmenter les prestations du programme Ontario au travail et du POSPH

De nombreux intervenants, en réponse au rapport du comité, ont recommandé que les taux d'aide sociale soient augmentés sur une base régionale. En outre, on a incité à maintes reprises le gouvernement à éliminer la récupération du Supplément de la prestation nationale pour enfants chez les bénéficiaires de l'aide sociale.

Par conséquent, le NPD exhorte le gouvernement à éliminer la récupération de la prestation nationale pour enfants et à garantir, à tout le moins, une augmentation de 3 % de l'allocation de base du programme Ontario au travail et du POSPH. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses faites par les Libéraux, dans leur programme électoral de 2003 et pendant qu'ils étaient dans l'opposition, quant au retrait de la récupération. Le coût de cette mesure serait d'environ 300 millions de dollars.

5. La garde des enfants

Un certain nombre d'intervenants ont incité le gouvernement à investir davantage dans le système de garde d'enfants et de s'orienter vers un système d'accès universel et abordable pour tous les enfants.

À titre de première étape modeste, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder une somme d'au moins 100 millions de dollars, en argent frais provincial, dans le budget de 2005-2006, en vue du développement du système réglementé de garde d'enfants sans but lucratif. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses, faites dans le programme électoral des Libéraux de 2003, d'investir 300 millions de dollars dans la garde d'enfants et d'étendre ce service à 330 000 enfants de plus.

6. Le transport en commun

« Nous allons verser aux municipalités, pour le transport en commun, deux cents le litre provenant de la taxe provinciale existante sur l'essence. Une fois entièrement en place, cette mesure générerait au départ une somme de 312 millions de dollars par année (2003-2004), un montant qui grimperait de pair avec l'économie. » – Programme électoral des Libéraux

Pendant trop longtemps, les usagers du transport en commun de l'Ontario ont payé trop pour un service qui était souvent lent et peu pratique. Les sociétés de transport en commun de l'Ontario doivent disposer de fonds provinciaux stables et assurés sur

3. L'enseignement

« L'enseignement n'a jamais été aussi important pour les jeunes Ontariens et Ontariennes et pour la prospérité de la province. Malgré cela, nos écoles n'ont jamais été aussi menacées et les élèves n'ont jamais couru un risque plus grand. » – Programme électoral des Libéraux

Financement

L'insuffisance du financement de l'enseignement constituait un point important du rapport Rozanski de 2002 sur le financement de l'enseignement. Rozanski recommandait ceci : augmentation des fonds accordés afin de mettre à jour les modèles, examens annuels des modèles de sorte que ceux-ci correspondent aux coûts réels, nouveaux investissements afin de régler les situations pour lesquelles le modèle de financement était de toute évidence incorrect; examens périodiques (tous les cinq ans) de la pertinence des modèles eux-mêmes.

Le rapport Rozanski établissait la base d'un financement adéquat de notre réseau d'enseignement public. En 2002, Rozanski demandait des fonds de 2,1 milliards de dollars (sur trois ans) plus l'inflation (en supposant des frais d'inscription de l'ordre de 375 millions de dollars par année pendant les trois mêmes années). Cette mesure exigerait environ un milliard de dollars pour l'exercice 2005-2006.

Étant donné cette situation, le NPD a été extrêmement déçu que sa motion portant sur l'octroi de fonds supplémentaires d'un milliard de dollars pour l'enseignement dans le budget de 2005-2006 a été rejetée par la majorité libérale du comité.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder un montant supplémentaire d'un milliard de dollars pour l'enseignement dans le budget de 2005-2006. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses faites dans le programme électoral des Libéraux de 2003 (y compris les recommandations de financement de l'enseignement de Rozanski), qui entraînerait un coût d'environ 3,2 milliards de dollars sur quatre ans.

Enfin, le NPD exhorte le gouvernement libéral à mettre en action les idées avancées dans le programme « De l'école au travail » du NPD, notamment : offrir des programmes techniques aux écoles secondaires, doubler le nombre de stagiaires, examiner le programme des études appliquées, et proposer des solutions de rechange, sous forme de cours, au test d'aptitude à lire et à écrire de 10^e année.

2. La santé

Hôpitaux

Le NPD exhorte le ministre des Finances à se servir du budget pour réaffirmer sa conviction envers un système de soins médicaux universel et pour mettre un terme aux hôpitaux P3.

Le NPD recommande également au ministre des Finances de reconnaître que, dans un avenir prévisible, les hôpitaux auront besoin de hausses de financement allant de 6 % à 8 %. Il appartient donc au ministre de faire en sorte que la hausse du financement accordé aux hôpitaux dans le budget de 2005 traduise cette réalité.

Soins de longue durée

Bien des observateurs ont indiqué être concernés par la diminution de la qualité des soins offerts par les établissements de soins de longue durée. Le NPD croit, sans contredit, que nos parents et nos grands-parents méritent mieux.

Aussi le NPD exhorte-t-il le gouvernement à annuler, dans son budget de 2005-2006, le relèvement de 15 % des tarifs des soins de longue durée opéré par les Conservateurs et à prendre des mesures importantes pour porter à la moyenne nationale les fonds que l'Ontario consacre par habitant à ce domaine. Le gouvernement franchirait ainsi une première étape importante visant le respect des promesses faites dans son programme électoral de 2003, soit annuler l'augmentation de 15 % des tarifs des soins de longue durée imposée par les Conservateurs et améliorer la qualité des soins offerts aux résidents des établissements de soins de longue durée. Le coût de cette mesure serait d'environ 200 millions de dollars.

Infirmières et infirmières

« Nous allons embaucher 8 000 infirmières et infirmières. Nous visons également à créer des places supplémentaires dans les écoles de soins infirmiers ainsi qu'à recruter des infirmières et infirmières qui ont quitté la profession ou la province sous les gouvernements Harris et Eves. » – *Programme électoral des Libéraux*

Les infirmières et infirmières constituent le fondement de notre réseau de soins de santé.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder des fonds suffisants dans son budget de 2005-2006, en vue de l'embauche d'au moins 3 000 infirmières et infirmières de plus. Le coût de cette mesure serait d'environ 150 millions de dollars et il s'agirait d'une importante première étape visant le respect de la promesse faite dans le programme électoral des Libéraux de 2003 au sujet de l'embauche de 8 000 infirmières et infirmières de plus.

1. Le « manque à gagner » de l'Ontario

Bien des observateurs ont précisé de façon claire que le véritable déficit que l'Ontario doit combler est son manque à gagner. Le large éventail de réductions des impôts mis en place par les gouvernements Harris et Eves a coûté au trésor de l'Ontario un total de 14 milliards de dollars. Par comparaison, les recettes fiscales que le NPD recommande ci-après correspondent à moins d'un quart de cette somme.

Des recettes fiscales axées sur une « juste part »

Une mesure fiscale régressive comme l'impôt-santé de l'Ontario n'est pas la bonne solution. Au contraire, l'Ontario a besoin d'un ensemble de recettes fiscales axées sur la « juste part » qui s'attache au manque à gagner de la province en demandant à ceux qui ont tiré le plus avantage des réductions d'impôt des gouvernements Harris et Eves de puiser un peu plus dans leurs poches.

Bien avant la campagne électorale de 2003, les Libéraux savaient que l'Ontario accumulait un déficit considérable et, malgré cela, ils ont signé l'engagement de la Fédération des contribuables canadiens de ne pas hausser les impôts et de ne pas afficher de déficit. Afin de rétablir les services publics conformément aux promesses faites, le gouvernement doit régler le problème du « manque à gagner » de l'Ontario d'une façon qui respecte le principe d'équité fiscale et de « capacité contributive ». Les personnes au revenu élevé et les grandes sociétés ont eu droit à une part démesurée des réductions d'impôt sous les gouvernements Harris et Eves et il est maintenant temps pour eux de payer leur juste part.

Le NPD exhorte donc le ministre des Finances à introduire, dans son budget de 2005-2006, un ensemble de recettes fiscales de 3,5 milliards de dollars axées sur la « juste part » qui comprend les mesures suivantes :

- Au moins 1,5 milliard de dollars en impôts grâce à l'augmentation des taux d'imposition pour les personnes dont le revenu est supérieur à 100 000 \$.
- Au moins 1 milliard de dollars par le rétablissement des taux d'imposition des sociétés (sauf les petites entreprises) de 2000.
- Au moins 750 millions de dollars par l'élimination des échappatoires fiscales de l'impôt-santé des employeurs de l'Ontario qui profitent aux grandes sociétés.
- Au moins 250 millions de dollars par l'augmentation de la taxe sur le tabac dans la proportion de 5 \$ la cartouche.

Groupe parlementaire du NPD
Recommandations et
arguments
sur les consultations prébudgétaires
à l'intention du ministre des Finances

2005

Document présenté au
Comité permanent des finances
et des affaires économiques

Le 22 février 2005

OPINION DISSIDENTE DU MEMBRE NÉO-DÉMOCRATE DU COMITÉ

ANNEXE C

Le gouvernement libéral doit immédiatement mettre sur pied un comité composé de représentants de tous les partis qui aura pour tâche d'examiner les budgets de fonctionnement et d'immobilisations des hôpitaux de l'Ontario, et présenter des recommandations au gouvernement en ce qui concerne la viabilité de notre secteur hospitalier.

Le ministre des Finances et le ministre de la Santé doivent établir pour 2005 un budget qui prévoit un financement déterminé pour les hôpitaux à emplacements multiples, comme Lakeridge Health, et qui permet un rajustement suffisant en vue de la croissance. En outre, il faut que les programmes d'enseignement à Lakeridge Health Port Perry, présentés dans le cadre d'une affiliation avec l'école de médecine de l'Université de Toronto, bénéficient d'une enveloppe budgétaire précise et distincte.

En raison des observations présentées par l'Association chiropratique de l'Ontario, le gouvernement libéral doit examiner la décision, incorporée dans le budget de 2004, de désassurer les services de chiropractie et il doit déterminer le meilleur moyen d'assurer la prise en charge de ces services dans le système de santé pour que les objectifs dans ce domaine soient réalisés, notamment la réduction des coûts du système et l'amélioration de la collaboration et de la coordination des soins primaires.

Le ministre de la Santé doit collaborer immédiatement avec le comité fédéral de pharmacologie et de thérapeutique afin de rationaliser le processus d'approbation des médicaments. Cela permettra d'optimiser l'accès aux médicaments récents, de supprimer le chevauchement de l'approbation des médicaments aux niveaux fédéral et provincial, d'ajouter des médicaments au formulaire de l'Ontario, et d'améliorer les résultats pour les malades.

Le ministre de la Santé et le ministre des Finances doivent examiner sérieusement la possibilité de modifier la *Loi sur les professions de la santé réglementées* et le champ de compétence des optométristes afin de permettre à ces derniers de prescrire des « agents pharmaceutiques thérapeutiques ». Une telle mesure permettrait d'éliminer le chevauchement et d'améliorer l'accès.

Recommandations supplémentaires :

À part les recommandations évoquées ci-dessus, l'opposition officielle a présentée, pendant le processus des consultations prébudgétaires, plusieurs motions à l'appui d'un certain nombre de secteurs, d'organismes et de particuliers. En conséquence, elle aimerait faire les recommandations supplémentaires suivantes au ministre des Finances en vue du budget de l'Ontario de 2005 :

Étant donné la publication, le 19 janvier 2005, d'un document de la Banque TD dans lequel son auteur (Don Drummond, Vice-président principal et économiste en chef) blâme la dette et les impôts pour la stagnation du revenu de travail net depuis 15 ans, et étant donné les conclusions de la Canadian Taxpayers Federation, l'opposition officielle fait les recommandations suivantes au gouvernement libéral :

1. éliminer l'impôt-santé provincial et ne pas augmenter les autres taxes;
2. améliorer l'équité dans le domaine des impôts;
3. arrêter d'accumuler des déficits;
4. ne pas augmenter les dépenses jusqu'à un examen des dépenses des ministères.

Le ministre des Finances doit respecter la promesse, faite pendant les élections, de maintenir le plafonnement des impôts fonciers des entreprises et de collaborer avec les PME pour éliminer les inégalités actuelles dans le domaine des impôts fonciers. L'actuel déplacement du fardeau fiscal nuit aux PME de toute la province.

Le ministre des Finances doit songer à l'élimination de la taxe de vente au détail sur les matériaux de construction qui amélioreront l'efficacité et la conservation énergétiques. Les matériaux touchés seraient notamment le revêtement d'isolant, les fenêtres et les appareils de chauffage qui respectent les normes du CNRC et d'autres normes d'efficacité énergétique du secteur.

Étant donné que, pendant les consultations prébudgétaires de 2004, le Comité permanent des finances et des affaires économiques a voté à l'unanimité en faveur d'une motion visant à appuyer la promesse du gouvernement libéral de créer un fonds d'adaptation de 50 millions de dollars pour les producteurs de tabac, le ministre des Finances doit veiller à ce que ce financement figure dans le budget de l'Ontario de 2005 et que les fonds soient versés aux producteurs immédiatement.

Étant donné que le Comité permanent des finances et des affaires économiques a appris qu'un bon nombre d'agriculteurs de l'Ontario éprouvent de grandes difficultés à assurer la stabilité de leur entreprise agricole, le gouvernement doit mettre sur pied immédiatement un groupe de travail composé de représentants de tous les partis qui a pour tâche d'examiner la viabilité de notre secteur agricole et de présenter, au gouvernement, des recommandations précises afin de conserver ce secteur pour les générations futures.

Le ministre des Finances doit prouver que pas un seul sous de l'impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars servira au financement des indemnités de départ liées à la mise à pied de travailleurs et travailleurs de la santé de première ligne des hôpitaux ontariens, et faire en sorte que la documentation s'y rapportant soit accessible au public.

Pendant la semaine et demie d'audiences du Comité permanent des finances et des affaires économiques qui vient de s'écouler, il est devenu évident que bon nombre de travailleurs et travailleuses de l'Ontario se préoccupent du contenu du budget de 2005 et désirent se faire entendre.

Par exemple, à Toronto, 121 particuliers, associations et autres intéressés ont demandé de faire une présentation, mais il n'y a que 42 places réservées. Ainsi, les deux tiers des personnes qui veulent faire un exposé ne pourront pas être entendues par le Comité.

Je propose donc que le Comité siège pendant deux ou trois jours de plus à Toronto pendant la semaine du 24 au 28 janvier 2005 pour qu'il puisse accueillir tous les intervenants désignés comme remplaçants par les trois partis.

Je crois qu'il s'agit d'une motion qui devrait recevoir l'appui de tous les membres du Comité. Lorsque nous avons l'occasion, comme parlementaires, d'entendre directement l'opinion des personnes que nous représentons, il nous appartient de combler leurs vœux¹⁶. [Traduction]

Les membres libéraux du Comité ont voté contre cette motion.

L'opposition officielle regrette qu'un plus grand nombre d'Ontariens et d'Ontariennes n'aient pas eu l'occasion d'être entendus pendant les consultations prébudgétaires. Cette situation est incompatible avec l'esprit de la promesse, faite par les Libéraux, d'un gouvernement plus ouvert et responsable, et a pour effet de refuser l'accès aux personnes-mêmes que le présent gouvernement, comme il l'avait promis pendant les élections, voulait consulter.

L'opposition espère donc que le présent rapport dissident exprimera bon nombre des préoccupations des personnes qui se sont vu refuser l'accès au processus de consultation par les Libéraux, et que le gouvernement en fera un examen attentif pendant la rédaction de son budget de 2005 derrière des portes closes.

¹⁶ Jim Flaherty, *Journal des débats de l'Ontario*, le 18 janvier 2005.

Le processus de consultation :

Pour annoncer le processus prébudgétaire de 2005, le gouvernement libéral s'est montré beaucoup plus discret que l'année dernière. En 2004, les Libéraux avaient beaucoup insisté sur le fait que le processus budgétaire serait accessible à toute la population ontarienne et que les consultations publiques auraient une grande influence sur l'élaboration du programme financier du gouvernement.

Les Libéraux se sont assurés les services d'un cabinet d'experts-conseils du secteur privé, à un coût de plus de 250 000 \$, pour orchestrer un processus de dialogue avec les citoyens, organiser des assemblées publiques dans plusieurs circonscriptions de l'Ontario et envoyer le Comité permanent des finances et des affaires économiques en tournée dans la province pendant trois semaines. Malgré cette vaste consultation, le budget de 2004 ne traduisait pas les vœux de la classe ouvrière ontarienne. Le budget a fini par être rédigé derrière des portes closes, et prévoyait des mesures comme l'impôt-santé régressif et la désassurance de soins de santé essentiels, ce que personne en Ontario ne voulait.

Ces préoccupations ont fait l'objet d'une lettre ouverte que le porte-parole de l'opposition officielle en matière de finances, M. Jim Flaherty, député de Whitby-Ajax, a adressée au ministre des Finances au début des consultations de cette année :

À la même époque l'an dernier, vous avez longuement parlé de la volonté de votre gouvernement d'écouter la population ontarienne avant de rédiger votre premier budget. Cependant, le résultat ne correspond en rien aux priorités signalées par la population ontarienne. Celle-ci n'a pas demandé une hausse d'impôt régressive de 2,6 milliards de dollars. Dans la déclaration d'ouverture faite par votre gouvernement le premier jour des audiences prébudgétaires l'année dernière, vous avez même répété votre promesse électorale de ne pas relever les impôts. En outre, la population ontarienne n'a pas demandé la privatisation de services de santé essentiels. Pourant, la physiothérapie, les services de chiropractie et les examens d'optique ont été désautés sans ménagement dans votre premier budget'. [Traduction]

Cette année, le gouvernement libéral a décidé de réduire considérablement ses consultations, d'abandonner la mascarade d'un gouvernement transparent et responsable, et d'exclure le public du processus de rédaction du budget. Les seules consultations publiques cette année étaient huit journées d'audience organisées par le Comité des finances et des affaires économiques.

L'opposition officielle a fait valoir que de bon nombre d'Ontariens et d'Ontariennes qui voulaient exprimer leur opinion sur les politiques financières du présent gouvernement n'ont pas pu se faire entendre avant la rédaction du budget. Les Libéraux avaient pourtant promis, pendant la campagne électorale de 2003, d'augmenter le nombre de consultations publiques sur toutes les questions d'intérêt provincial.

M. Flaherty a tenté de faire prolonger les consultations pendant une semaine en janvier pour permettre à un plus grand nombre de ces citoyens intéressés de se faire entendre :

¹⁵ Jim Flaherty, lettre ouverte au premier ministre McGuinness, le 9 janvier 2005.

5. Déterminer les paiements de péréquation annuels d'après une moyenne mobile des droits des trois années précédentes, et ainsi compenser les fluctuations et réduire au minimum les chocs financiers pour tous les intéressés.

En octobre dernier, Ottawa a promis d'adopter les points 2 et 5. C'est un bon départ, mais il faut aller plus loin. Une réforme complète passe par la réalisation de tous les critères évoqués ci-dessus. Il faut préciser la péréquation, la simplifier et la fonder sur une plus grande certitude budgétaire, et ce, non seulement pour les provinces bénéficiaires. Le gouvernement fédéral et les contribuables canadiens doivent savoir à quoi et à qui les paiements sont destinés. Ils doivent savoir en outre que les montants payés sont raisonnables et ne dépassent pas les budgets fixés. Nous savons que cet objectif est réalisé lorsqu'un premier ministre est capable d'expliquer la péréquation en quelques minutes à la télévision nationale¹⁴. [Traduction]

¹⁴ Conférence Board du Canada, « Equalization: Fix It Permanently », février 2005.

époque où les hôpitaux font des mises à pied et des fermetures de lits. Nous venons d'apprendre que l'hôpital St. Joseph, à London, a fermé sa salle d'urgence pendant des heures précises. Il est de même de l'hôpital Humber et de l'hôpital de Peterborough. C'est une situation sérieuse que le gouvernement ne veut pas examiner ou essayer de contourner par différentes manœuvres. On doit donc se demander si la résolution proposée ici aujourd'hui est vraiment sincère.¹³ [Traduction]

Quels que soient les motifs qui expliquent les récentes mesures du premier ministre, l'opposition officielle continue d'appuyer l'adoption d'une entente de péréquation plus équitable pour l'Ontario. C'est pourquoi elle exhorte le premier ministre à convoquer immédiatement une réunion du Conseil de la fédération. Cette réunion doit avoir pour but de lancer la reconstruction de notre Confédération et d'assurer que la population de l'Ontario, à l'heure actuelle et à l'avenir, recevra toujours sa juste part de la richesse de notre pays.

Le premier ministre affirme que le Conseil de la fédération annoncera bientôt la création d'un comité d'examen, composé d'un représentant nommé par chaque province, qui sera chargé d'examiner le régime de péréquation. La nomination de ce représentant demandera l'intervention directe des élus. C'est une question que le premier ministre (qui assure actuellement la présidence du Conseil de la fédération) doit suffisamment prendre au sérieux pour y consacrer son attention personnelle.

L'Ontario est depuis longtemps le moteur de l'économie canadienne. Nous acceptons notre devoir, à titre de Canadiens, de toujours apporter une contribution à la prospérité générale de notre pays. Cependant, nous devons veiller aussi à l'existence d'une entente viable à long terme qui maintiendra l'équilibre entre notre contribution et la stabilité de notre propre avenir économique.

Il est temps que l'Ontario se réaffirme comme l'un des chefs de file du pays et assume un rôle de premier plan pour garantir des conditions d'équité à la population de l'Ontario et du Canada. Si le premier ministre McGuinty croit vraiment en ses récentes paroles, il profitera de cette occasion pour que l'Ontario dirige ce débat.

Le Conférence Board du Canada a récemment publié un document sur l'avenir de la péréquation au Canada dans lequel il présente cinq grandes recommandations sur les moyens à mettre en oeuvre pour réaligner le régime sur les principes inscrits dans la Constitution. Ces recommandations pourraient servir de point de départ aux délibérations du Conseil.

Voici les mesures à prendre par l'Ontario et par les provinces :

1. Rappeler que la péréquation a pour objectif d'apporter, à chaque province et territoire, un niveau de services publics de base plus uniforme.
2. Établir le budget de la péréquation à un montant raisonnable (par exemple, les 10,9 milliards de dollars annoncés pour 2005–2006) avec des taux de croissance fixes (comme le chiffre prévu de 3,5 % par an).
3. S'engager à ce que tous les paiements compensateurs supplémentaires soient prélevés sur ce budget. Ne pas faire de paiements de péréquation qui dépassent le budget.
4. Apporter des précisions à la formule de calcul du droit à péréquation, et accroître la transparence pour les contribuables.

Par conséquent, je suis d'avis que l'Ontario, comme les autres provinces, a besoin d'une entente neuve, plus équitable et plus réaliste sur les finances générales du pays. Cependant, je ne vois pas comment votre approche antagoniste permettra de réaliser cet objectif.

Monsieur le premier ministre, si vos récentes observations sur le gouvernement fédéral sont sincères et ne relèvent pas de simples tactiques de diversion, je vous exhorte à commencer à collaborer avec les premiers ministres afin de réformer les finances fédérales-provinciales et d'assurer la plus grande équité possible pour toute la population de l'Ontario et du Canada.

C'est pourquoi je vous exhorte, Monsieur le premier ministre, à convoquer immédiatement une réunion du Conseil de la fédération. Cette réunion doit avoir pour but de lancer la reconstruction et le renforcement de notre fédération et de faire en sorte que les impôts que paient les Ontariens et Ontariennes (comme d'ailleurs les résidents des autres provinces) arrivent au palier de gouvernement - fédéral, provincial ou municipal - qui est tenu d'assurer la prestation des services à la population canadienne au XXI^e siècle¹². [Traduction]

La position de l'opposition officielle à ce sujet est la même depuis neuf ans. Pendant qu'il était au pouvoir, le Parti progressiste-conservateur n'a cessé de demander au gouvernement fédéral de reconnaître la contribution apportée par la main-d'œuvre ontarienne et d'assurer que suffisamment de fonds sont retournés à notre province pour le maintien des services publics essentiels.

En avril 2000, l'honorable Michael D. Harris, alors premier ministre, a présenté une résolution qui contenait bon nombre des préoccupations soulevées récemment par le premier ministre McGuinty. Soulignons le nombre de députés libéraux actuels qui ont voté contre une plus grande équité pour les contribuables ontariens. Les personnes qui ont voté contre la motion de rétablir 4 milliards de dollars en financement fédéral pour les soins de santé étaient M. McGuinty lui-même et, en outre, David Levac, David Caplan, Monte Kwinter, Michael Bryant, Gerard Kennedy, David Ramsay, Gerry Phillips, Richard Patten, Leona Dombrowsky, Mike Colle et Jean-Marc Lalonde, tous membres du groupe parlementaire libéral actuel.

Convaincue depuis longtemps que l'Ontario est victime d'un traitement inéquitable de la part du gouvernement fédéral, l'opposition officielle a récemment appuyé une motion pour réduire l'écart de financement actuel. Le chef de l'opposition officielle à l'Assemblée législative, M. Bob Runniman, député de Leeds-Grenville, a cependant mis en doute les motifs avancés par le gouvernement libéral pour son hostilité envers le gouvernement fédéral à une époque où de nombreux autres sujets brûlants dominent l'actualité politique. Il a dit craindre que le gouvernement libéral s'adonne à des tactiques de diversion et que son nouveau dédain pour les liens fiscaux fédéraux-provinciaux ne constitue qu'un moyen de détourner l'attention des questions très sérieuses auxquelles est confronté le gouvernement, surtout dans le secteur des soins de santé.

Nous avons vu toute une série de tactiques de diversion au cours de l'année passée : réglementation des pit-bull et du sushi, droit d'apporter son vin au restaurant, censure au cinéma... Nous devons nous demander quel est le motif derrière toutes ces initiatives ou si le gouvernement essaie de détourner l'attention de la population ontarienne des très graves problèmes auxquels nous faisons face, surtout dans le secteur des soins de santé, à une

¹² John Tory, lettre ouverte au premier ministre Dalton McGuinty, le 16 février 2005.

La lutte pour un traitement égal par Ottawa

L'Ontario et l'Alberta sont, à l'heure actuelle, les seules provinces à ne pas recevoir de paiements de péréquation du gouvernement fédéral. Selon les estimations, 44 % environ des recettes fédérales avec Ottawa et les 12 autres gouvernements provinciaux et territoriaux, 700 dollars par contribuable ontarien sont utilisés pour subventionner des programmes à l'extérieur de notre province. Cela se traduit par un écart d'environ 23 milliards de dollars entre la somme que la population ontarienne contribue au gouvernement fédéral en impôts et celle qu'elle reçoit en retour sous forme de services publics.

L'opposition officielle estime que l'Ontario doit être mieux traitée en ce qui concerne la péréquation et le partage du surplus de recettes fédérales. Elle estime aussi, cependant, que l'équité ne s'arrête pas aux exigences actuelles du gouvernement libéral qui réclame le versement ponctuel d'une part du surplus fédéral existant. Un apport de 5 milliards de dollars aujourd'hui peut arrêter l'hémorragie causée par l'échec du programme fiscal du gouvernement, mais il ne fera rien pour contribuer au développement des programmes à l'avenir ou pour atténuer les pressions de financement à long terme.

Toute entente conclue par le gouvernement pour obtenir une part du surplus fédéral actuel doit stipuler que ces sommes servent à atténuer les pressions de financement actuelles et à réduire la dette. Une injection ponctuelle de fonds venant du gouvernement fédéral pour financer de nouveaux programmes ne servira qu'à creuser davantage l'écart de financement dans les services de base de la province, comme les soins de santé et l'éducation.

Si le gouvernement libéral désire vraiment protéger la viabilité à long terme des soins de santé et des études postsecondaires dans notre province, le premier ministre McGuinty devrait commencer par collaborer avec les premiers ministres pour reconstruire le programme de péréquation en vue d'assurer la plus grande équité à la population de l'Ontario et du Canada.

Le chef du Parti progressiste-conservateur de l'Ontario, M. John Tory, a récemment adressé une lettre au premier ministre McGuinty pour exprimer sa conviction de longue date qu'une réforme du programme canadien de péréquation s'impose de toute urgence. Ainsi :

Je souligne depuis deux ans qu'il faut opérer une réforme d'envergure des ententes financières fédérales-provinciales. Depuis l'adoption de ces ententes, tant les gouvernements que le pays ont changé. Cependant, nous ne sommes jamais livrés à une réflexion en profondeur sur le tableau d'ensemble, et nous nous sommes jamais demandé si ces ententes représentaient les intérêts de toute la population canadienne.

J'essaie de démontrer depuis deux ans que le régime actuel ne fonctionne pas pour tous les Canadiens. Pour prendre un exemple simple, les contribuables (qui ne constituent qu'un seul groupe) se demandent sans aucun doute comment cela se fait qu'un grand surplus de leur argent se crée à un palier de gouvernement, tandis que les autres administrations ont toutes les peines du monde pour apporter des services à ces mêmes contribuables.

examiner pendant la rédaction du budget de 2005 pour assurer la viabilité de l'exploitation agricole en Ontario. Ces recommandations étaient les suivantes :

- faire un paiement immédiat de 300 millions de dollars en espèces aux producteurs de céréales et d'oléagineux pour prévenir des fermetures d'exploitations agricoles à la suite de l'effondrement des prix des cultures de 2004;
- mettre en place un programme d'assurance-production viable pour l'horticulture;
- déboursier immédiatement la somme de 121 millions de dollars que les deux paliers de gouvernement ont promise aux producteurs de tabac pour commencer la rationalisation du secteur;
- instituer un PCSRA qui apporte un véritable soutien du revenu dans des délais opportuns;
- reporter l'adoption de la *Loi sur la gestion des éléments nutritifs* pour permettre la mise en place de changements pratiques et de niveaux de financement réalistes;
- éliminer les droits liés aux demandes de prélèvement d'eau à des fins agricoles;
- reporter l'adoption de la *Loi sur la protection de la ceinture de verdure* afin de permettre un examen des facteurs de viabilité agricole.

L'opposition officielle réitère sa demande, faite au gouvernement libéral, de mettre sur pied un tel comité spécial et de renoncer à sa déclaration de guerre contre les personnes et les établissements qui assurent les services de santé essentiels dont la population ontarienne a besoin.

La résolution de la crise des soins de santé qui sévit en Ontario ne se trouve pas dans l'adoption d'un impôt-santé général qui servira au paiement de nouveaux réseaux d'égouts, ni dans un conflit ouvert avec nos médecins et infirmières et infirmiers. Elle doit passer par un débat franc et sérieux avec tous les partis qui ont un intérêt dans l'avenir des soins de santé dans notre province.

Le programme libéral des soins de santé n'est pas viable. L'impôt-santé adopté comme solution aux maux financiers du secteur de la santé ne permettra pas d'obtenir le résultat voulu. En effet, pour que les Libéraux puissent maintenir leur programme actuel dans ce domaine, la contribution-santé devra être relevée de plus de 500 % d'ici 2010. L'opposition officielle exhorte donc encore une fois le gouvernement libéral à abandonner cette mesure fiscale régressive et punitive et à collaborer avec les partis de l'opposition afin d'élaborer ensemble une solution viable pour le financement des soins de santé à l'avenir.

L'agriculture

Non seulement notre système de santé est en crise, mais aussi les agriculteurs de l'Ontario sont menacés par le gouvernement libéral depuis un an. Dans le budget de 2004, ce gouvernement a fait des compressions de près de 130 millions de dollars dans les sommes attribuées au ministère de l'Agriculture et a sauté dans les programmes de protection de revenu. Selon la Fédération de l'agriculture de l'Ontario, le secteur agricole connaît de sérieuses difficultés. Les revenus agricoles ont subi un coup dur : crise de l'ESB, mauvaises conditions des récoltes, raffermissement du dollar canadien, mesures commerciales prises par les États-Unis en ce qui concerne les porcs, prix des céréales et des oléagineux qui sont à leur plus bas niveau depuis 25 ans, hausse des coûts de l'énergie et des autres entrants, réglementation exhorbitante avec peu d'avantages nets pour les agriculteurs¹¹.

L'opposition officielle reconnaît la contribution essentielle que les agriculteurs et tout le secteur agricole apportent à l'économie provinciale. C'est pourquoi elle recommande au gouvernement libéral de répondre immédiatement à la demande, présentée par la Fédération de l'agriculture de l'Ontario, d'organiser une réunion pour s'attaquer de front aux questions immédiates et pour s'entendre sur des solutions permettant de soutenir le secteur à court terme. Dans sa récente correspondance, la Fédération de l'agriculture de l'Ontario a présenté plusieurs recommandations que le gouvernement libéral doit

¹¹ Fédération de l'agriculture de l'Ontario, lettre aux membres, le 1^{er} février 2005.

Les médecins de l'Ontario sont également punis par le gouvernement libéral et continuent de travailler sans contrat. Cette confrontation a mené au premier arrêt de travail par les médecins depuis près de 20 ans. Un groupe de médecins a récemment employé des moyens de pression sous forme d'une réunion d'un jour, ce qui a nécessité l'annulation de centaines d'interventions chirurgicales non urgentes dans la province. Cette mesure s'explique par la lenteur des négociations menées avec le gouvernement et par l'incertitude qui continue de régner dans tout le secteur des soins de santé. Le gouvernement a d'ailleurs l'intention d'exécuter ses modifications mal planifiées sans l'appui des médecins, hôpitaux et infirmières et infirmiers. La question est donc : qu'en est-il des malades?

Plus de deux mois se sont écoulés depuis l'ajournement de la législature pour le congé de Noël, mais la crise du financement des hôpitaux reste. Les hôpitaux de la province ont présenté leurs plans d'un budget équilibré en octobre, mais ne connaissent toujours pas les chiffres définitifs de leur financement pour le prochain exercice, qui commence pourtant dans un mois à peine. Il y a des mises à pied d'infirmières et d'infirmiers, les réductions de services et de lits ont déjà commencé, et les salles d'urgence sont pleines et chaotiques.

La gestion du secteur ontarien des soins de santé, nous l'avons déjà évoqué, présente des difficultés de taille. C'est pourquoi, pendant le processus de consultations prébudgétaires, nous avons présenté une motion pour demander au gouvernement la création d'un comité composé de représentants de tous les partis qui aurait pour mission d'élaborer des solutions possibles pour nos hôpitaux en difficulté :

Je propose que le premier ministre, le ministre des Finances et le ministre de la Santé examinent le financement des hôpitaux. Pendant ses consultations prébudgétaires, le Comité permanent des finances et des affaires économiques a entendu des observations présentées par les hôpitaux de la province. Ceux-ci réclament le financement pluriannuel promis par le gouvernement. Ils nous ont dit que le processus d'équilibrage budgétaire obligatoire se traduira par l'élimination de centaines de postes dans nos hôpitaux. Le récent financement ponctuel de 200 millions de dollars n'est pas une solution.

Nous demandons :

- (1) *au gouvernement de créer un comité composé de représentants de tous les partis, chargé d'examiner les budgets de fonctionnement et d'immobilisations des hôpitaux et d'évaluer les différentes options;*
- (2) *au gouvernement et au ministre de la Santé et des Soins de longue durée de présenter leur plan de financement stable et pluriannuel des hôpitaux pour permettre un débat approfondi et apolitique dans l'Assemblée législative¹⁰.* [Traduction]

Les membres libéraux du comité ont voté contre cette motion, ce qui montre clairement que les Libéraux continueront de renier leur promesse de créer un gouvernement plus transparent et plus responsable. La restructuration du système ontarien de santé aura de profondes répercussions sur nos enfants et petits-enfants, et ce, pour des générations à venir. Ce n'est pas une question qu'il faut prendre à la légère ou abandonner aux caprices politiques évidents du gouvernement libéral. L'opposition officielle croit qu'un comité composé de représentants de tous les partis, qui dispose de ressources appropriées, peut élaborer un projet viable à long terme pour l'avenir des soins de santé et, en particulier, pour les hôpitaux de l'Ontario.

¹⁰ *Motion de l'opposition officielle, Comité permanent des finances et des affaires économiques, le 18 janvier 2005.*

Les investissements dans les services essentiels

L'opposition officielle reconnaît que le système ontarien de santé n'est pas viable à long terme dans son état actuel et que des réformes fondamentales s'imposent, mais elle s'élève contre les mesures irréfléchies prises par le gouvernement libéral.

Le précédent gouvernement progressiste-conservateur avait compris que les Ontariens et Ontariennes voulaient avoir la certitude que leurs proches puissent avoir accès aux soins de santé au moment et à l'endroit où ils en auraient besoin.

L'accès universel à des soins de santé de qualité est l'un des principaux critères de la qualité de la vie. Le plus important service qu'un gouvernement peut apporter à la population est un système de santé de calibre mondial, financé par les deniers publics. C'est pourquoi, après 1995, nous avons augmenté de 10 milliards de dollars le financement annuel des soins de santé, malgré l'apport inéquitable des Libéraux fédéraux dans ce domaine.

En 2003, le précédent gouvernement a investi 28 milliards de dollars dans les soins de santé (près de la moitié du budget provincial) pour répondre aux besoins de la population croissante et vieillissante et pour accéder à la demande de prendre en charge des médicaments et des services médicaux plus nombreux et plus coûteux.

De toute évidence, le gouvernement libéral ne partage pas ces principes. Dans son budget de 2004, il a supprimé le financement public de services de santé essentiels comme la physiothérapie, les examens d'optique et la chiropractie. Or, ces services sont indispensables pour la santé et le bien-être de milliers d'Ontariens et d'Ontariennes, mais bon nombre de ces personnes n'ont plus les moyens de s'en prévaloir.

En revanche, le gouvernement libéral a soumis la population active de la province à un impôt-santé général, sous prétexte d'améliorer le régime pour tout le monde. En réalité, les soins de santé en Ontario sont pires qu'au moment où les Libéraux ont repris la gestion du régime il y a un an et demi à peine.

Pendant son mandat, le gouvernement libéral a consacré le plus gros de son temps à créer une atmosphère de crainte et d'anxiété au sein du système ontarien de santé. Il a déclaré la guerre aux médecins, infirmières et hôpitaux de la province au lieu de nouer avec eux les importants partenariats nécessaires pour orienter ce secteur à l'avenir.

À cause du programme libéral actuel, 757 infirmières et infirmiers perdront leur emploi avant la fin de l'année. En outre, selon l'Association des hôpitaux de l'Ontario, 8 700 postes de plus seront éliminés en 2005-2006 du fait que le gouvernement libéral refuse de financer suffisamment les hôpitaux.

L'impôt-santé : stimulation ponctuelle des recettes
Une analyse du nouvel impôt-santé montre que ce mécanisme, alligné partiellement sur la croissance des dépenses publiques en santé, ne représente qu'un relèvement ponctuel du seuil des recettes de base et ne suivra pas l'évolution des coûts. Par conséquent, il ne fera que prolonger la non-viabilité inévitable du financement dans ce domaine selon le modèle public actuel.
(Source : « Paying More, Getting Less », Fraser Institute, juillet 2004).

En renonçant à l'idée du budget équilibré et de la responsabilité financière, le gouvernement libéral a préparé le terrain pour le retour des politiques fiscales consistant à imposer et à dépenser que suivaient les administrations de Bob Rae et de David Peterson à la fin des années 1980 et au début des années 1990.

Heureusement, le programme politique du gouvernement libéral est exposé au grand jour depuis quelques semaines, et la population ontarienne constate elle-même les effets de cette incompétence sur l'économie de la province.

Vers la fin du troisième trimestre de l'exercice 2004-2005, le gouvernement libéral avait déjà dépassé de plus de 600 millions de dollars ses plans de dépenses. Il avait agi ainsi malgré le ralentissement de la croissance économique et la réduction du montant prévu des recettes fiscales de la province.

L'opposition officielle condamne le manque de responsabilité financière qu'affiche le gouvernement libéral. Elle continue à exhorter le premier ministre et le ministre des Finances à assumer leur responsabilité pour la situation financière dans laquelle ils se trouvent et à prendre les décisions difficiles nécessaires pour équilibrer le budget et pour assurer à la population ontarienne les services essentiels dont elle a le plus besoin.

d'infirmiers, de médecins et d'enseignantes et d'enseignants, et de créer un plus grand nombre de possibilités de formation pour les gens de métier⁸.

Le gouvernement doit faire en sorte que dorénavant les investissements dans des programmes comme les soins de santé, l'éducation et les services sociaux servent directement à la prestation de services et non au paiement de salaires gonflés ou de frais de gestion. Cela ne veut pas dire que nos partenaires du service public doivent se passer d'augmentations raisonnables de leurs salaires et avantages sociaux. Nous voulons souligner, cependant, que notre province n'a pas les moyens d'accorder des hausses qui ne correspondent pas au taux de croissance de notre base financière.

Comme nous l'avons souligné dans notre rapport dissident présenté pendant le processus prébudgétaire de 2004, nous recommandons au ministre des Finances de préciser dans le budget de l'Ontario de 2005 que les augmentations de salaire accordées aux partenaires du secteur public seront désormais limitées au taux d'inflation. Ainsi, tous nos partenaires pourront compter sur des hausses de salaire équitables, tandis qu'il restera suffisamment de fonds pour relever le niveau des services fournis à la population ontarienne.

Jack Mintz propose également cette façon de procéder comme un des moyens pour le gouvernement de maîtriser les dépenses dans le budget de 2005. Il recommande de plafonner à 2 % les hausses de salaire et les transferts aux organismes publics⁹.

Voilà un seul exemple, parmi d'autres, d'un cas dans lequel le gouvernement libéral n'a pas élaboré de projet solide pour l'avenir de l'économie ontarienne. Admettant l'existence des différentes pressions financières, il n'a cependant pas décidé des moyens pour s'y attaquer.

Les dépenses incontrôlées :

Malgré l'existence de ces pressions et la reconnaissance par le gouvernement libéral qu'une prudence fiscale s'impose, les dépenses provinciales ont continué à monter en flèche. Après leur élection en 2003, les Libéraux n'ont ménagé aucun effort pour créer un déficit théorique afin de ternir la réputation du gouvernement précédent. Malgré sa prétention qu'il avait les mains liées par un déficit budgétaire et structurel, le gouvernement libéral a annoncé 4 milliards de dollars de dépenses pendant les quelque six mois qui s'étaient écoulés jusqu'au dépôt du budget de 2004.

Ce manque flagrant de prudence financière caractérise tout le mandat du gouvernement libéral. Le budget de 2004 prévoyait quatre déficits consécutifs pour la province. Selon les explications données aux contribuables ontariens, le gouvernement libéral avait dû procéder ainsi à cause de la situation dont il avait hérité à son arrivée au pouvoir. La réalité veut cependant que ces déficits existent parce que les Libéraux sont désespérés de trouver des moyens de réaliser ce qu'une partie minime des 11 milliards de dollars de promesses faites pendant leur campagne électorale.

⁸ Dalton McGuinty, *pressé canadienne*, le 11 février 2004.

⁹ Jack Mintz, « Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality », le 18 janvier 2005.

Les pressions salariales :

Ce qu'il y a d'inquiétant, c'est que le gouvernement libéral est conscient de ce déséquilibre flagrant, mais refuse d'éliminer certaines des pressions importantes sur les coûts qui se profilent à l'horizon. Ainsi, le gouvernement libéral reconnaissait dans son énoncé économique de l'automne 2004 qu'il existe d'importantes pressions salariales en Ontario pour lesquelles il faut trouver une solution au cours des mois à venir.

Le gouvernement libéral n'a aucun plan pour limiter les conséquences de ces règlements salariaux pour les finances provinciales. Au contraire, il a opté pour une guerre des salaires avec les médecins et infirmières et infirmiers de l'Ontario et a forcé les enseignantes et enseignants de la province à donner un vote de grève pratiquement unanime.

Secteur	Coût de 1 % d'augmentation salariale	Taille du secteur
Paielements versés aux medecins dans le cadre de l'Assurance-santé de l'Ontario	58 millions de dollars*	Plus de 21 000 medecins en Ontario, englobant 10 000 medecins de famille et 11 000 specialistes
Infirmieres et infirmiers des hopitaux	34 millions de dollars*	Plus de 40 000 infirmieres et infirmiers des hopitaux
Personnel des ecoles elementaires et secondaires	119 millions de dollars**	Plus de 180 000 membres du personnel, y compris le personnel enseignant, administratif, de direction, de soutien et charges de l'entretien
Fonction publique de l'Ontario	45 millions de dollars*	Plus de 60 000 fonctionnaires

* Chiffres de 2003-2004.
** 1 % d'augmentation des repères salariaux des subventions pour les besoins des élèves en fonction de l'année scolaire 2004-2005.

L'opposition officielle condamne l'attitude du gouvernement libéral à l'égard des employés du secteur public, qui ont un rôle si important à jouer. Elle reconnaît que le gouvernement doit continuer à trouver des moyens d'offrir les services dont dépend la population de l'Ontario et d'assurer la prestation efficiente et efficace de ces services.

Cependant, il ne pourra y arriver sans l'apport des experts qui travaillent pour les partenaires du secteur public. Ce sont en effet les médecins, infirmières et infirmiers, et enseignantes et enseignants ainsi que les milliers d'autres personnes dévouées oeuvrant au sein de la fonction publique ontarienne qui veillent à ce que la prestation des services publics soit efficace et efficiente et réponde aux intérêts de l'Ontarien moyen.

Il appartient aux élus de collaborer avec la fonction publique et de l'intéresser de près aux efforts déployés par le gouvernement pour fournir les services de base aux Ontariens et Ontariennes qui en ont le plus besoin. Le premier ministre lui-même a reconnu que cette question le préoccupe vivement. Il a déclaré que, pour maintenir et améliorer les services publics, protéger les emplois existants et créer de nouveaux emplois, le gouvernement demande à ses partenaires du secteur public de se montrer raisonnables et sérieux à la table des négociations. Selon lui, le gouvernement ne doit pas se limiter à des hausses de salaire, mais plutôt trouver le moyen d'engager un plus grand nombre d'infirmières et

Le budget de 2004 prévoyait une hausse annuelle des dépenses de 1,9 % seulement pour les trois prochaines années. Cependant, l'inflation et la population doivent augmenter à un taux combiné d'environ 3 % au cours de la même période. Il en résulte un déséquilibre fiscal qui obligera le gouvernement à abandonner sa prétendue intention d'équilibrer le budget pendant cette période.

Les médias signalent depuis quelques semaines que le gouvernement s'apprête effectivement à renoncer aux efforts de rétablissement de ce déséquilibre et à toute tentative de régulariser les livres de la province. L'opposition officielle préconise nullement une position qui aurait pour effet d'alourdir le fardeau financier que le gouvernement désire imposer à nos enfants et petits-enfants. Elle souligne cependant que, selon cette récente révélation, le gouvernement libéral s'est fait prendre à cause d'un artifice comptable.

Dans son budget de 2004, le gouvernement affirmait que l'élimination, en 2004-2005, d'un passif lié aux conventions d'achat d'électricité passées avec les producteurs privés d'électricité produirait des recettes de 3,9 milliards de dollars. L'opposition officielle a toujours douté de la validité du traitement comptable que le gouvernement libéral a proposé pour cette opération et n'est donc pas surprise de découvrir qu'un cratère de 4 milliards de dollars s'est creusé dans les livres provinciaux.

Douglas R. Smith souligne dans son article « *Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated* » que la comptabilisation des recettes n'est possible que dans le cas d'une vente réelle avec réception du paiement, ou de l'existence d'une créance légitime⁵. De toute évidence, l'élimination d'un passif ne répond pas à cette condition. Par-dessus le marché, les recettes éventuelles découlant de cette politique ne seront touchées au complet qu'en 2048.

La Banque TD met également en doute l'artifice comptable que le gouvernement libéral a utilisé pour comptabiliser ces 3,9 milliards de dollars de recettes fictives. Selon cette banque, l'Ontario ne dépassera probablement que dans une marge très mince son déficit prévu de 2,2 milliards de dollars, pourvu cependant que se matérialise la recette imprévue ponctuelle de 3,9 milliards de dollars, comptabilisée pour l'exercice en cours et soumise actuellement à l'examen du vérificateur provincial⁶.

L'opposition officielle s'élève contre l'utilisation, par le gouvernement libéral, de cet artifice comptable pour déguiser le fait qu'en réalité la dette provinciale s'alourdira de façon exponentielle pendant son mandat.

À part les questions entourant le tour de passe-passe de 3,9 milliards de dollars tenté par le gouvernement libéral, les économistes dénoncent le déséquilibre fiscal créé par la politique économique irréaliste. Jack Mintz voit mal comment le gouvernement peut relever les dépenses au delà de 2 % sans renoncer au régime fiscal qui vise à équilibrer le budget d'ici 2007⁷.

Les économistes de la Banque TD reconnaissent cette réalité, et leurs récentes prévisions font ressortir que le programme actuel du gouvernement libéral ajoutera 37,8 milliards de dollars à la dette provinciale d'ici 2010 si aucune mesure importante n'est prise. Ce chiffre dépasse d'environ 30 milliards de dollars la dette combinée des autres provinces et territoires pour la même période.

⁵ Douglas R. Smith, « *Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated* » –

Centre for Continuing Education.

⁶ TD Economics, « *5-Year Fiscal Outlook for Canadian Governments* », le 18 février 2005.

⁷ Jack Mintz, « *Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality* », le 18 janvier 2005.

M. Drummond souligne en outre que, dans certains cas, le travail peut effectivement entraîner une baisse du niveau de vie. C'est l'environnement que les Libéraux ont créé pour la population active de notre province. L'opposition officielle s'élève vivement contre toute mesure qui décourage les Ontariens et Ontariennes de travailler.

Il ne faut pas oublier que le maintien et l'amélioration des services, avec le temps, demandent une économie vigoureuse et croissante. Pour créer des emplois, augmenter les revenus et fournir l'assistance fiscale nécessaire au financement de services publics de premier ordre, il faut que les investisseurs canadiens et étrangers aient la conviction que la province est un endroit idéal pour bâtir et développer des entreprises. Sans une économie florissante, tous nos rêves de progrès social ne seront pas réalisés.

Le gouvernement libéral ne s'est pas rendu compte, lors de l'élaboration de son cadre fiscal, que, pour assurer l'existence d'une économie compétitive qui attire des investissements stratégiques et des emplois, il faut s'attaquer non seulement à la situation des taux d'impôt sur le revenu mais également aux autres désavantages fiscaux de notre province. Ainsi, par rapport à notre voisin du Sud, nos déductions pour amortissement et pour coûts de stockage sont moins élevées, nos impôts sur le capital sont plus élevés, nos apports de capitaux sont assujettis à des taxes de vente, et nos coûts de la main-d'œuvre (subventions de soins de santé, charges sociales, indemnisation des accidents du travail) sont plus élevés. Tous ces éléments réunis contribuent à la création du taux d'imposition réel.

Il est évident que le programme financier du présent gouvernement aura pour effet d'éliminer l'avantage concurrentiel de l'Ontario et de pousser les entreprises à investir et à créer des emplois dans des territoires avoisinants qui offrent des taux d'imposition moins élevés et un contexte économique plus avantageux.

Encore une fois, l'opposition officielle s'élève vivement contre toute mesure fiscale qui a pour conséquence d'alourdir le fardeau imposé à nos employeurs, à notre main-d'œuvre, à nos familles et à notre économie.

b) Les dépenses extravagantes et le déficit libéral croissant

L'opposition officielle reste extrêmement préoccupée par le programme financier irréaliste adopté par le présent gouvernement. Le budget de 2004 a marqué le point où le gouvernement libéral a effectivement changé le plan présenté à l'électorat avant les élections de 2003. Finies les promesses de limiter les hausses d'impôt, d'équilibrer le budget et de ne pas alourdir la dette. Toutes ces mesures ont fait place à un impôt-santé régressif, à des déficits pendant quatre années consécutives et à 10 milliards de dollars de nouvelles dettes provinciales sous le gouvernement libéral.

En raison de son attitude cavalière, le gouvernement libéral a créé un fléau déséquilibré financier qui sera impossible à corriger à court terme, tant que le premier ministre et les autres dirigeants du gouvernement refuseront de faire preuve de leadership et de prendre des décisions financières difficiles.

³ Don Drummond, *Journal des débats – Audiences prébudgétaires de l'Ontario*, 2005, le 18 janvier 2005.
⁴ Jack Mintz, *président-directeur général, Institut C.D. Howe*, « *Assessing Ontario's Fiscal Competitiveness* », page 2.

Il est évident que le programme des hausses d'impôts suivi par les Libéraux met l'Ontario en situation d'infériorité sur le plan de la concurrence. Comme l'ont souligné, voici un an, l'opposition officielle et les témoins experts, les hausses d'impôts minent notre capacité à attirer et à créer des emplois. Ces hausses conduisent aussi à une perte des investissements étrangers et des capitaux dont l'Ontario a grand besoin pour assurer l'expansion de son activité commerciale.

L'opposition officielle exhorte, une fois de plus, le gouvernement à réduire le fardeau fiscal qui pèse sur les particuliers et leurs employeurs, et ce, pour accroître la compétitivité de l'Ontario. En outre, le gouvernement doit respecter la promesse renouvelée faite par le premier ministre et le ministre des Finances, à savoir ne pas augmenter les impôts ou adopter de nouvelles mesures fiscales dans le budget de 2005.

M. Mintz est du même avis. Selon lui, si l'Ontario était une administration en Amérique du Nord où les impôts étaient peu élevés, ce serait logique de songer à des hausses d'impôts. Cependant, la province n'est pas compétitive du tout sur le point fiscal. Elle n'a guère de marge de manœuvre pour relever les impôts sans entraver encore davantage ses perspectives économiques. Il y a de bonnes raisons de réduire les impôts pour améliorer le climat d'investissement et permettre ainsi à l'Ontario de bénéficier d'une meilleure croissance économique à l'avenir².

L'économie ontarienne laissée par l'ancien gouvernement progressiste-conservateur reposait sur des bases solides : les entreprises étaient plus compétitives que jamais, l'inflation était jugulée et les revenus après impôts étaient à la hausse. Grâce à la vigueur et à la résistance de son économie, l'Ontario serait restée le meilleur endroit au monde pour travailler, vivre, investir et élever une famille.



Les Libéraux sont retournés en arrière pour faire de l'Ontario l'un des territoires les plus lourdement imposés de l'Amérique du Nord. Il suffit de comparer les taux d'impôt que les créateurs d'emplois en Ontario auraient connus aujourd'hui selon le programme du gouvernement précédent et les taux actuels qui ont résulté des hausses d'impôts brutales adoptées par le gouvernement libéral.

La situation est tout aussi sombre pour les personnes à revenu moyen de l'Ontario. Ce sont d'ailleurs les mêmes personnes qui ont subi de plein fouet les effets de l'impôt-santé régressif que le gouvernement libéral avait adopté dans son budget de 2004. Une personne qui gagne entre 30 000 et 45 000 dollars par an verra une somme pouvant aller jusqu'à 80 cents par dollar supplémentaire gagné aller directement au gouvernement sous forme d'impôt sur le revenu.

² Jack Mintz, « Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality », le 18 janvier 2005.

Le déclin de la province

Le déséquilibre fiscal qui existe à la veille du budget de 2005 devrait vivement préoccuper toute la population ontarienne. Le gouvernement libéral est arrivé au pouvoir en octobre 2003 avec un programme électoral qui promettait des budgets équilibrés, l'absence de nouveaux impôts, et la création d'un climat économique favorable qui permettrait à la province de faire des investissements dans les services publics essentiels et d'attirer de nouveaux investissements. À l'approche du deuxième budget de ce gouvernement, les impôts ont progressé de 7 milliards de dollars, le déficit provincial de l'année en cours avoisine 6 milliards de dollars, la dette se gonfle au rythme de 100 \$ la seconde, des milliers d'emplois ont été perdus, et notre système de santé est dans un état de désarroi total.

Le gouvernement libéral n'a pas respecté les promesses qu'il a faites à la population de l'Ontario en automne 2003 et, par là, a brisé la confiance du public envers ses élus. Les récents sondages sur l'image publique du premier ministre McGuinty sont d'ailleurs forts éloquentes. Interrogés sur ce qui leur plaisait chez le premier ministre actuel, 22,6 % des personnes interrogées ont déclaré que rien ne leur plaisait. Quant aux aspects qui leur déplaissaient chez lui, 41 % des personnes interrogées ont répondu :

« il a menti ».

Cela ne fait aucun doute que le gouvernement libéral se débat pour joindre les deux bouts du fait que les dépenses prévues des programmes ont été fixées à un niveau hors de la portée de n'importe quel gouvernement. L'opposition officielle dénonçait, dans son rapport prébudgétaire dissident de 2004, l'action menée par le gouvernement libéral pour supprimer un document de 60 pages sur les coûts prévus des promesses qu'il avait faites pendant les élections.

En septembre 2004, le Bureau du commissaire à l'information et à protection de la vie privée a finalement permis à l'opposition officielle de prendre connaissance de ce document, malgré les efforts déployés par le gouvernement libéral pour faire supprimer ce document au moyen du processus d'accès à l'information. Ce document montre que les Libéraux ont fait plus de 11 milliards de dollars de promesses à la population ontarienne pendant les élections de 2003.

Le manque de confiance du public et l'incapacité évidente du gouvernement à gérer les finances de la province ont conduit les Libéraux à encore une autre croisée des chemins. Le budget de 2005 ne visera pas à réparer les dommages déjà faits, mais plutôt à limiter les ravages permanents que le présent gouvernement a l'intention de causer à notre économie, autrefois vigoureuse.

a) La compétitivité de l'Ontario

L'idée selon laquelle l'Ontario a perdu de sa compétitivité sous le gouvernement libéral ne se limite pas à l'opposition officielle. Les économistes présentés par les trois partis pendant les consultations prébudgétaires s'entendaient clairement pour dire que la production de l'Ontario reculait et que les taux marginaux d'imposition de la province avaient détruit notre avantage concurrentiel.

Il ressort des renseignements présentés au comité par Don Drummond, Vice-président principal et économiste en chef du Groupe Financier Banque TD, et par Jack Mintz, président-directeur général de l'Institut C.D. Howe, que le fardeau imposé par les taux marginaux d'imposition réels de l'Ontario est près du double de celui des États-Unis.

travaillent. Ce n'est sans doute pas une coïncidence que, depuis la perception de cet impôt punitif, le nombre d'emplois a chuté de 212 000. Voilà un indicateur économique, parmi d'autres, qui montre bien les répercussions néfastes que le programme financier du gouvernement libéral exerce sur l'économie ontarienne.

Nous assistons, depuis un an, à la baisse des mises en chantier, à la hausse du nombre de personnes céditaires aptes au travail qui demandent de l'aide sociale, et à la croissance de la dette provinciale au rythme de 100 \$ la seconde. En conséquence, la province est entrée dans une période de déclin économique. Selon certains, une récession pourrait frapper l'Ontario dans un avenir rapproché si aucune modification en profondeur n'est apportée à notre situation économique.

Indicateurs économiques défavorables

Les Libéraux ont déjà adopté 7 milliards de dollars de hausses d'impôts. L'Ontario commence à payer le prix du programme irréfléchi d'impôts et de dépenses des Libéraux.

La province a perdu plus de 25 000 emplois depuis l'arrivée au pouvoir des Libéraux en octobre 2003. (Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active, données désaisonnalisées sur l'emploi – octobre 2003 et janvier 2005).

Le nombre de personnes céditaires aptes au travail qui reçoivent l'aide sociale a augmenté de 4 % depuis l'arrivée au pouvoir des Libéraux. (Source : Ministère des Services sociaux et communautaires, rapports statistiques du programme Ontario au travail – décembre 2004).

Selon les prévisions, les mises en chantier doivent connaître un recul d'environ 20 000 logements d'ici 2007.

(Source : Conférence Board du Canada, indicateurs économiques de l'Ontario – le 13 décembre 2004).

Le gouvernement libéral ajoute 100 \$ la seconde à la dette provinciale.

(Source : Budget de l'Ontario de 2004).

Introduction :

Souignons d'entrée de jeu que la situation financière actuelle de l'Ontario ne surprend pas les membres de l'opposition officielle. Après les consultations prébudgétaires pour le budget de l'Ontario de 2004, elle avait prévu le gouvernement libéral, dans son rapport dissident, que les hausses d'impôts n'auraient pas l'effet désiré : la province connaîtrait un déclin des services, des pertes d'emplois et la stagnation économique – sans mentionner qu'elle perdrait son attrait pour les investisseurs étrangers. Dans ce rapport, l'opposition officielle faisait valoir les points suivants :

Le programme financier du présent gouvernement aura pour effet d'éliminer l'avantage concurrentiel de l'Ontario et il poussera les entreprises à investir et à créer des emplois dans des territoires avoisinants où les taux d'imposition sont moins élevés et où le contexte économique est plus avantageux.

Le régime fiscal que le gouvernement libéral est en train d'appliquer opposera d'importants obstacles aux investissements et minera notre capacité à améliorer la productivité et à mettre en œuvre de nouvelles technologies. Au lieu d'adopter des politiques qui créent un avantage concurrentiel, le gouvernement libéral suit des politiques fiscales qui découragent les investissements.

Le gouvernement libéral soutiendra sans doute que les hausses d'impôts permettront de payer des services publics importants. Toutefois, les pertes inévitables d'emplois et d'investissements l'emporteront de loin sur l'avantage à court terme obtenu par ces politiques fiscales irréfléchies.

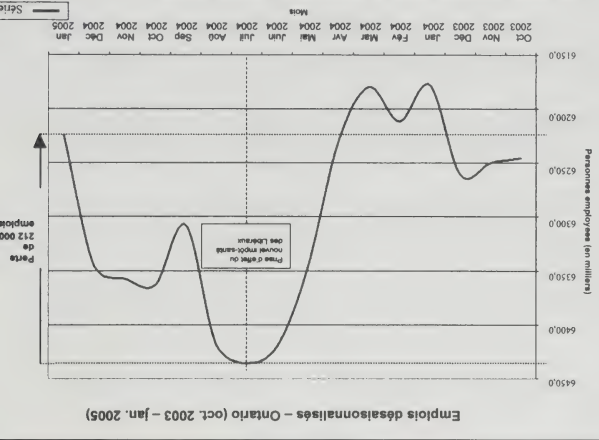
Notre niveau de vie subira un coup dur au cours de cette décennie si les Libéraux continuent de poursuivre le programme de hausses d'impôts irréfléchies. L'Ontario n'a pas les moyens de s'écarter d'un mouvement de réduction d'impôts dans un avenir rapproché. L'opposition officielle estime que le prochain budget doit présenter de nouvelles mesures de réduction d'impôts susceptibles d'améliorer nettement notre productivité, notre compétitivité et nos revenus.

L'opposition officielle s'élève vivement contre toutes mesures fiscales qui alourdiraient le fardeau à supporter par nos entreprises, notre main-d'œuvre, nos familles et notre économie.

Malgré ces avertissements, les Libéraux ont décidé d'augmenter les impôts dans la proportion de 7 milliards de dollars au cours de la première année de leur mandat. Le clou du nouveau régime fiscal des Libéraux est évidemment l'impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars applicable, à compter de juillet 2004, aux Ontariens et Ontariennes qui

« Maintenir l'avantage de l'Ontario », rapport dissident prébudgétaire de l'opposition officielle, 2004.

Source : Statistique Canada, données sur la population active, emplois désajustés - d'octobre 2003 à janvier 2005



- Le gouvernement libéral doit faire en sorte que les services de santé essentiels de première ligne dispensés dans les hôpitaux ne soient pas compromis par son incapacité de négocier avec les hôpitaux, et il doit arrêter la mise à pied de 8 500 infirmières et infirmiers et employés.
- Dans tous les domaines, le gouvernement libéral doit commencer à gouverner avec transparence, honnêteté et responsabilité.

Le gouvernement libéral doit, dès aujourd'hui, abandonner son programme extravagant, rétablir la confiance et l'équité, et élaborer un plan économique solide pour la province.

Sommaire :

Le gouvernement libéral avait intitulé son budget de 2004 « *Le plan du changement* ». Toutefois, ce document marque en réalité le point où les Libéraux ont officiellement changé leurs plans. Au lieu de proposer une politique fiscale juste et un budget équilibré et de respecter ses promesses, le gouvernement libéral a trappé la population ontarienne qui travaille d'un impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars, s'est engagé à ajouter 10 milliards de dollars à la dette provinciale et a renoncé à tout projet d'un avenir économique viable pour notre province.

Hélas, les perspectives du budget de l'Ontario de 2005, que le gouvernement s'apprête à déposer, ne sont pas meilleures pour la population de la province.

Le gouvernement libéral n'a rien fait pour limiter les dépenses publiques. La hausse record des impôts enregistrée depuis un an (7 milliards de dollars) s'est traduite par la stagnation économique et la perte de milliers d'emplois. Il ressort des récents rapports que le nombre d'emplois a chuté de 212 000 depuis l'adoption de l'impôt-santé régressif en juillet 2004. En outre, les experts économiques estiment que le programme actuel du gouvernement aura pour effet de gonfler la dette provinciale dans la proportion de 38 milliards de dollars d'ici 2010.

En outre, les services publics que nous avons le plus à cœur font face à une situation catastrophique à cause des actions du gouvernement. En effet, les enseignantes et enseignants de toute la province sont en train de voter en faveur de la grève, 8 500 travailleurs et travailleuses de la santé de première ligne perdront leur emploi cette année, le secteur agricole est au bord de la faillite, et les médecins de l'Ontario ont recours à des moyens de pression sans précédent.

L'Ontario ne peut plus se permettre ce genre de changement libéral.

L'opposition officielle exhorte donc le gouvernement à prendre des mesures immédiates pour rétablir la viabilité de notre avenir économique et pour préserver, au profit des générations à venir, les services essentiels sur lesquels compte la population ontarienne.

L'opposition officielle exige que le ministre des Finances respecte les principes suivants pour le budget provincial de 2005 :

- Le gouvernement libéral doit établir un plan réaliste et réalisable pour équilibrer le budget dans les meilleurs délais.
- Le gouvernement libéral doit respecter la situation financière des Ontariens et Ontariennes à faible et moyen revenu et abandonner ses mesures fiscales régressives, notamment la contribution-santé de l'Ontario.
- Le gouvernement libéral doit adhérer aux principes de la *Loi canadienne sur la santé* pour que toute la population ontarienne ait accès, dans des conditions d'équité et d'égalité, aux services de santé essentiels.
- Le gouvernement libéral doit immédiatement cesser son agression envers les travailleurs et travailleuses de la santé, qui jouent un rôle si important, et négocier une entente de longue durée viable avec les médecins de l'Ontario.

TABLE DES MATIÈRES

Sommaire	3
Introduction	5
Le déclin de la province	7
a) La compétitivité de l'Ontario	7
b) Les dépenses extravagantes et le déficit libéral croissant	9
<i>Les pressions salariales</i>	11
<i>Les dépenses incontrôlées</i>	12
Les investissements dans les services essentiels	14
La lutte pour un traitement égal par Ottawa	18
Le processus de consultation	22
Recommandations supplémentaires	24

**LE CHANGEMENT LIBÉRAL : SANS ÉQUITÉ, SANS ÉQUILIBRE
ET SANS PLANIFICATION**
Pour rétablir la confiance, l'équité et la planification économique solide
en Ontario

Consultations prébudgétaires de 2005
Rapport dissident des progressistes-conservateurs (opposition officielle)

Membres du comité appartenant à l'opposition officielle :
Toby Barrett (PC, Haldimand-Norfolk-Brant)
John O'Toole (PC, Durham)

Membres remplaçants/participants de l'opposition officielle :
Jim Flaherty (PC, Whitby-Ajax)
Cam Jackson (PC, Burlington)
Norm Miller (PC, Parry Sound-Muskoka)
Bob Runciman (PC, Leeds-Grenville)
Jerry Ouellette (PC, Oshawa)

**OPINION DISSIDENTE DES MEMBRES
PROGRESSISTES-CONSERVATEURS DU COMITÉ**

ANNEXE B

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Ville de Kingston	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm - PARA32
Ville de London	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA39
Ville de Pickering	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA636
Ville de Sault Ste. Marie	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm #PARA144
Ville de Timmins		Mémoire
Ville de Whitby	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA942
Ville du Grand Sudbury	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA78
Waterfront Ratepayers after Fair Taxation		Mémoire
Westminster Historical Society		Mémoire
Whitefeather Forest Corporation – Première nation Pikangikum		Mémoire
Wine Council of Ontario		Mémoire
Wood Works	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA123
Wyeth Canada		Mémoire
York Central Hospital		Mémoire

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Syndicat des employés et employés de la fonction publique de l'Ontario, Comité central des relations employés-employeur	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F041.htm #PARA526
Syndicat des employés et employés de la fonction publique de l'Ontario, section de l'Ontario, section	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F041.htm #PARA395
Thames Valley District School Board		Mémoire
Together in Education	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F038.htm #PARA853
Toronto Board of Trade	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA955
Toronto Disaster Relief Committee	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA739
Toronto Office Coalition		Mémoire
Toronto Parent Network	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F040.htm #PARA33
Township of Frontenac Islands	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F037.htm #PARA355
Union des associations des professeurs des universités de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA93
United Ways of the Greater Toronto Area	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F040.htm #PARA1024
Université de Toronto	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F040.htm #PARA877
Université Laurentienne	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F035.htm #PARA506
Université McMaster	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F038.htm #PARA892
Universités de l'Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F038.htm #PARA251
Université York	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA172
Valuing Independence Through Active Lives	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_pari/session1/finance/F037.htm #PARA62

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Sandi Pniuskas	20 janvier 2005	#PARA566 Mémotre
Sandy Achione		Mémotre
Sault Area Hospital	10 janvier 2005	#PARA107
Sault College	10 janvier 2005	#PARA236
Schedule Five Physiotherapy Clinics Association		Mémotre
Services à la famille - Ontario		Mémotre
Services à la famille - Ottawa	12 janvier 2005	#PARA792
Services de santé des Soeurs de la Charité	12 janvier 2005	#PARA534
Sherbourne Health Centre		Mémotre
Sherwood Manor	13 janvier 2005	#PARA239
Sisters of Providence of St. Vincent de Paul	13 janvier 2005	#PARA482
St. Stephen's Community House		Mémotre
St. Thomas-Elgin General Hospital	17 janvier 2005	#PARA1015
Stanley Korchuk	17 janvier 2005	#PARA180
Susan Smith	17 janvier 2005	#PARA975
Syndicat canadien de la fonction publique, division de l'Ontario	20 janvier 2005	#PARA214
Syndicat des employés et employés de la fonction publique de l'Ontario	18 janvier 2005	#PARA223
Syndicat des employés et employés de la fonction publique de l'Ontario – division des Collèges d'arts appliqués et de technologie	17 janvier 2005	#PARA108

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le
Ontario Public Sector Employees Union, College Support Staff Division	20 janvier 2005	#PARA996
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	18 janvier 2005	#PARA879
Ontario Sewer and Watermain Construction Association		Mémoire
Ontario Social Housing Network		Mémoire
Ontario Trails Council	13 janvier 2005	#PARA393
Ontario Undergraduate Student Alliance		Mémoire
Ontario Volunteer Emergency Response Team	20 janvier 2005	#PARA865
Ordre des médecins et chirurgiens de l'Ontario	19 janvier 2005	#PARA630
Organization of Book Publishers of Ontario		Mémoire
Ottawa Carleton Elementary Teachers' Association	12 janvier 2005	#PARA327
Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation	12 janvier 2005	#PARA353
Ottawa Child Care Association	12 janvier 2005	#PARA844
Ottawa Community Immigrant Services Organization	12 janvier 2005	#PARA650
Ottawa-Carleton Catholic District School Board		Mémoire
Ottawa-Carleton District School Board		Mémoire
Pickering and Ajax Citizens Together for the Environment	20 janvier 2005	#PARA905
Provincial Council of Women of Ontario		Mémoire
Rick Pereira		Mémoire
Ron Lyon	13 janvier 2005	#PARA178
Royal Ottawa Health Care Group	12 janvier 2005	#PARA119

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Office de protection de la nature de la vallée Rideau	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA32
Ongwanada		Mémoire
Ontario Agencies Supporting Individuals with Special Needs	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA277
Ontario Association of Children's Rehabilitation Centres		Mémoire
Ontario Association of Community Care Access Centres		Mémoire
Ontario Association of Interval & Transition Houses		Mémoire
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA446
Ontario Association of Optometrists	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA674
Ontario Catholic School Trustees' Association		Mémoire
Ontario Cattlemen's Association		Mémoire
Ontario Finnish Resthome Association	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm #PARA279
Ontario Health Coalition	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA992
Ontario Homes for Special Needs Association	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA423
Ontario Homes for Special Needs Association	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA482
Ontario Land Trust Alliance	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA710
Ontario Long Term Care Association	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA340
Ontario Nurses' Association		Mémoire
Ontario Physiotherapy Association	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA598
Ontario Public School Boards' Association	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA762

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Les compagnies de recherche pharmaceutique du Canada	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA939
Les diététistes du Canada		Mémoire
Les Laboratoires Abbott Limitée		Mémoire
L'Institut Canadien des Compagnies Immobilières Publiques et Privées	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA801
London Health Coalition	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA374
London Health Sciences Centre/Pavillon Santé Saint-Joseph	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA509
Magda Allen		Mémoire
Manufacturiers et Exportateurs du Canada		Mémoire
Maurice Gabay – président SEFFPO, section 599		Mémoire
Merck Frosst	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA429
Métallurgistes unis d'Amérique	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA281
Music Film and Motion	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA254
My Choice	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA470
Nadir Husani		Mémoire
Nation Métis de l'Ontario	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA496
Niagara Social Assistance Reform Committee Network		Mémoire
North American Insulation Manufacturers Association Canada	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA579
Northwoods Cottage Association	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA273
Office de commercialisation des producteurs du tabac jaune de l'Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA313

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Ira Kagan / Greenspace Consulting	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F041.htm #PARA123
Irene Fuksa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F036.htm #PARA292
Jack Mintz, Institut C.D. Howe	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA546
John Pickett		Mémoire
Kevin McAllister	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F041.htm - PARA74
		Mémoire
L'Association canadienne pour la santé mentale – Ontario		Mémoire
L'Association des chemins de fer du Canada		Mémoire
L'Église anglicane du Canada, diocèse de Toronto	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F041.htm #PARA464
L'Hôpital d'Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F036.htm #PARA138
L'Institut national canadien pour les aveugles	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F040.htm #PARA224
La Coalition ontarienne pour la justice sociale		Mémoire
La Fédération canadienne de l'entreprise indépendante	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA341
Lakeridge Health	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F041.htm #PARA598
LaSalle Audiology Clinic	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F035.htm #PARA453
		Mémoire
L'Association canadienne des compagnies d'assurances de personnes		Mémoire
L'Association des conseillers en orientation de l'Ontario		Mémoire
Le Centre d'action pour la sécurité du revenu	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F039.htm #PARA914
Lennox and Addington Addiction Services	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_pari/session1/finance/F037.htm #PARA620

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario, section de Durham	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F041.htm #PRA1067
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F040.htm #PRA914
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario, Algoma	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F034.htm #PRA53
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario, Limestone	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F037.htm #PRA585
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'Ontario, Thames Valley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F038.htm #PRA725
Fédération du travail de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F039.htm #PRA68
Film Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F040.htm #PRA747
Forum national de leadership sur le cancer	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F037.htm #PRA804
Greater Kitcheners Waterloo Chamber of Commerce	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F038.htm #PRA85
Greater Oshawa Chamber of Commerce	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F041.htm #PRA1025
Greater Toronto Hotel Association	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F040.htm #PRA186
Group Health Centre	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F034.htm #PRA379
GTA/905 Healthcare Alliance	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F041.htm #PRA493
Harold Geltman		Mémoire
Howard Coultrup		Mémoire
Hugh Mackenzie, Ontario Alternative Budget	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F039.htm #PRA4561
Hummingbird Centre	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38 پار/session1/finance/F037.htm #PRA539
Huron Superior Catholic District School Board		Mémoire

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Douglas Pooley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA561
Driving School Association of Ontario	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA164
Dufferin Capital Corporation	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA164
Durham College and University of Ontario Institute of Technology	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA818
Education Quality in Ontario		Mémoire
Employment Standards Working Group and Toronto Organizing for Fair Employment		Mémoire
Fanshawe College	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA213
Faskin Martineau		Mémoire
Fédération canadienne des étudiantes et étudiants		Mémoire
Fédération canadienne des femmes diplômées des universités – conseil ontarien		Mémoire
Fédération de l'habitation coopérative du Canada – Région de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA829
Fédération de l'agriculture de l'Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA456
Fédération des contribuables canadiens	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA112
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA300
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario— District 1, Thames Valley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA140
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario— District 27	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA323
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario— District 25, Ottawa-Carleton	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA219
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario – District 13	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA335

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Civil Rights in Public Education		Mémoire
CLT Canada		Mémoire
Coalition ontarienne pour l'amélioration des services de garde d'enfants	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA209
Coalition ontarienne pour l'amélioration des services de garde d'enfants	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA960
Collège Algonquin	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA75
Collège Saint-Laurent	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA133
Collège Student Alliance		Mémoire
Commission de Conservation du District du Nickel	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA45
Comptables en management accrédités de l'Ontario		Mémoire
Comté de Middlesex	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA598
Conseil canadien du commerce de détail	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA785
Conseil du travail d'Ottawa et du district	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA253
Conservation Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA811
Core Animation	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA416
Corporation des retraites canadiens		Mémoire
Council of Academic Hospitals of Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA130
Courtland Industrial Sales		Mémoire
Credit Valley Conservation		Mémoire
Disabled and Proud	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA744
Don Drummond, Banque TD	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA517

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Campagne 2000 – Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARRA713
Campagne ontarienne d'action contre le tabac	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARRA832
Canadian Natural Gas Vehicle Alliance	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARRA882
Catarqui Region Conservation Authority	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARRA210
Catarqui Trail Management Board – A Committee of the Catarqui Management Authority		Mémoire
Catholic District School Board of Eastern Ontario		Mémoire
Centre 507		Mémoire
Centre de fabrication de produits biopharmaceutiques	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARRA393
Centre de recherche et d'innovation d'Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARRA178
Centre de Santé Communautaire de Sudbury	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARRA297
Centre de toxicomanie et de santé mentale / Association canadienne pour la santé mentale / Fédération des programmes communautaires de santé mentale et de traitement des toxicomanies de l'Ontario	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARRA37
Centre ontarien de défense des droits des locales	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARRA558
Chambre de commerce de l'Ontario		Mémoire
Chambre de commerce de Whityby	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARRA689
Child Care Action Network of Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARRA439
Child Care Resources	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARRA396
Citizen Advocates for Public Education	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARRA612

Norm de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Association des hôpitaux de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F039.htm #PARA377
Association des infirmières auxiliaires autorisées de l'Ontario		Mémoire
Association des infirmières et infirmiers autorisés de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F040.htm #PARA75
Association des municipalités de l'Ontario	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F041.htm #PARA761
Association des producteurs de maïs en Ontario	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F037.htm #PARA665
Association des services sociaux des municipalités de l'Ontario	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F036.htm #PARA700
Association du Canada pour les cinquante ans et plus		Mémoire
Association du Canada pour les cinquante ans et plus – chapitre de Georgian Bay		
Association forestière de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F040.htm #PARA495
Association of Designated Assessment Centres	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F037.htm #PARA421
Association ontarienne des constructeurs d'habitation		Mémoire
Association ontarienne des sociétés de l'aide à l'enfance	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F037.htm #PARA855
Bain & Company		Mémoire
Baldwin Street Chiropractic Clinic	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F038.htm #PARA766
Bayer Inc.		Mémoire
Bureau d'assurance du Canada		Mémoire
C. A. Rahm		Mémoire
Cambrian College	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F035.htm #PARA368
Cambrian College Students' Administrative Council	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_par/session1/finance/F035.htm #PARA333

TÉMOINS ET MÉMOIRES

Les organismes et particuliers suivants ont fait des présentations écrites et verbales au Comité permanent des finances et des affaires économiques dans le cadre de ses consultations prébudgétaires de 2005.

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
A. Bradley Jutzi		Mémoire
Aide juridique Ontario		Mémoire
Ajax Pickering Board of Trade	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA727
Algoma Chiropractic Association	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F034.htm #PARA318
Algoma Community Legal Clinic		Mémoire
Algoma University College	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F034.htm #PARA190
Alliance pour résoudre la question des sans-abri		Mémoire
Association canadienne Air pour tous	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA641
Association canadienne de l'énergie éolienne	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA33
Association canadienne du transport urbain		Mémoire
Association canadienne pour la santé mentale, Toronto		Mémoire
Association chiropratique de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA676
Association de l'industrie forestière de l'Ontario		Mémoire
Association des banquiers canadiens		Mémoire
Association des collèges d'arts appliqués et de technologie de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee/debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA384
Association des enseignants et des enseignants catholiques anglo-ontariens		Mémoire

TÉMOINS ET MÉMOIRES

ANNEXE A

- distinct pour les programmes d'enseignement offerts en association avec la University of Toronto School of Medicine à Lakeridge Health Port Perry.
12. Le ministre de la Santé révisé la réglementation qui touche l'étendue de la pratique des audiologistes et met en œuvre leur plan relatif à l'obtention de la recommandation d'un médecin avant de rencontrer un audiologiste.
13. Le ministre de la Santé collabore avec le Comité de pharmacologie et de thérapeutique fédéral à la rationalisation du processus d'approbation des médicaments, améliorant ainsi l'accès aux nouveaux médicaments tout en éliminant le double emploi et en améliorant les résultats pour les patients.
14. Le gouvernement envisage de modifier la *Loi sur les professions de la santé réglementées* et l'étendue de la pratique des optométristes pour leur permettre de prescrire des agents pharmacocutiques thérapeutiques.
15. Le ministre des Finances prévoit dans le budget des fonds pour un programme provincial Better Buildings Partnership, inspiré du programme qui est en vigueur à Toronto depuis huit ans.
16. Dans son budget de 2005-2006, le gouvernement maintient le gel de tous les programmes collégiaux et universitaires réglementés et dérogations et assure un financement suffisant pour compenser le gel des droits de scolarité et pour mettre en œuvre les recommandations de la Commission Rae pour 2005-2006.
17. Le gouvernement étudie la demande de financement spécial d'immobilisations et d'infrastructure du Collège Durham et de l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario.

RECOMMANDATIONS

Le Comité recommande ce qui suit :

1. Le ministre des Finances prévoit dans le budget à venir une bonification des crédits d'impôt pour production cinématographique.
2. Le ministre des Finances fait le point sur la nouvelle imposition des véhicules récréatifs.
3. Le ministre des Finances fait suite à la promesse électorale du gouvernement de maintenir le plafond fixe et de collaborer avec les petites entreprises relativement à la situation de l'évaluation foncière.
4. Le gouvernement rétablit la remise de la taxe de vente provinciale sur les appareils ménagers affichant le symbole Energy Star (c.-à-d., les réfrigérateurs, congélateurs, laveuses et sècheuses à rendement énergétique optimal).
5. Le ministre des Finances étudie la possibilité d'éliminer la taxe de vente provinciale sur les matériaux de construction qui améliorent l'efficacité énergétique et l'économie d'énergie, notamment les matériaux isolants, les fenêtres et les appareils de chauffage qui satisfont aux normes d'efficacité énergétique de Ressources naturelles Canada.
6. Le gouvernement s'abstient de privatiser les biens publics importants tels que la RAO, OPG et TVO pour éliminer le déficit à court terme.
7. Le gouvernement respecte sa promesse d'établir un fonds d'adaptation communautaire pour aider les agriculteurs à abandonner la culture du tabac, et annonce des niveaux de financement précis.
8. Le ministre des Finances augmente le financement de l'agriculture dans le budget de 2005-2006.
9. Le ministère des Services sociaux et communautaires étudie la possibilité d'un financement permanent des services d'intervention précoce auprès des enfants ayant des déficiences visuelles et révisé le programme d'interventions pour personnes sourdes et aveugles.
10. Le gouvernement exclut les véhicules à carburant de remplacement peu polluants du programme Air pur Ontario.
11. Les ministres des Finances et de la Santé et des Soins de longue durée envisagent la possibilité de prévoir dans le budget un financement précis (y compris un ajustement au titre de la croissance) pour les hôpitaux à emplacements multiples, ainsi qu'un financement précis et

mais ils veulent que le gouvernement consulte les chambres de commerce de la RGT, le gouvernement fédéral et les administrations locales ainsi que les membres du secteur privé sur tous les aspects de la Régie. La loi créant la Régie devrait être élaborée le plus tôt possible tout comme les modalités de son financement.

Les présentations axées sur le financement du transport urbain faisaient état du besoin de modalités souples, par exemple permettre à la Toronto Transit Commission d'affecter son financement, y compris les revenus provenant de la taxe sur l'essence, à ses domaines prioritaires, qu'il s'agisse du fonctionnement ou des immobilisations. On exhortait la province à restaurer sa contribution directe au financement du transport public. Les représentants régionaux ont réclame la mise en œuvre du plan d'amélioration des services de transport en commun dans la région du Golden Horseshoe pour le service ferroviaire du Réseau GO dans la région de Waterloo, et demandent au gouvernement d'investir dans le corridor central de la région de Waterloo.

Véhicules éconergétiques

Parallèlement à la croissance de l'Ontario, le nombre de véhicules routiers augmente ainsi que les émissions de gaz à effet de serre. Les véhicules éconergétiques ont l'avantage d'atténuer l'impact environnemental du transport. Les mesures d'encouragement visant à favoriser leur utilisation sont au cœur de deux recommandations, à savoir permettre aux véhicules au gaz naturel et à l'hydrogène d'emprunter les voies réservées et élaborer une immatriculation de véhicule sans frais pour les véhicules au gaz naturel et à l'hydrogène.

province. Les recommandations soumises au Comité portaient sur des questions telles que la planification stratégique, le développement régional et des propositions visant à améliorer certaines routes.

Les représentants du milieu des affaires ont réclamé une étude sur le transport des marchandises dans la région du Golden Horseshoe, comme première étape nécessaire pour créer un plan directeur pour le transport des marchandises. Idéalement, une telle étude serait coordonnée avec les travaux connexes réalisés actuellement par le ministère des Transports et se ferait en consultation avec le ministère fédéral des Transports.

Les maires du Nord de l'Ontario ont parlé de l'importance d'avoir des routes en bon état pour la fabrication à valeur ajoutée dans leur région et veulent que les processus d'approbation des programmes fédéraux et provinciaux tels que le Fonds sur l'infrastructure municipale rurale Canada-Ontario témoignent du fait qu'ils ont défini les voies publiques comme leur grande priorité.

Des projets routiers précis ont été mentionnés dans plusieurs recommandations, notamment le tracé de rechange de l'autoroute 7 dans la région du triangle technologique du Canada, l'élargissement à quatre voies de l'autoroute 69 Sud entre Sudbury et Parry Sound et l'achèvement des quatre voies de l'autoroute 11.

L'importance du corridor trans-péninsule (CTP) a été soulignée dans les suggestions faites au Comité. Les témoins veulent que le gouvernement appuie l'Étude d'évaluation des besoins de transport de la péninsule du Niagara, y compris les besoins d'une autoroute trans-péninsule à plusieurs voies de Niagara à Halton et Waterloo-Wellington. Plusieurs recommandations portaient sur le CTP, notamment intégrer la technologie de positionnement global et la technologie de gestion des systèmes d'information à l'étape de la planification et de la conception, assurer la compatibilité et la connectivité avec les « autoroutes intelligentes » américaines, nommer un comité de spécialistes composé de représentants des paliers fédéral, provincial et municipal, de chefs d'entreprise et d'environnementalistes (à l'image du Comité des initiatives de croissance intelligente) pour guider le processus de planification, de conception et de construction du CTP, et adopter un processus de planification et de conception à options multiples afin de réduire au minimum les retards dans la construction du CTP. L'importance d'accélérer le processus d'évaluation environnementale du CTP a également été soulignée.

L'industrie ferroviaire a suggéré de revoir les politiques de financement des voies publiques en mettant l'accent sur la capitalisation du coût entier et sur les options en matière de paiement par l'utilisateur.

Transport urbain

Face à l'augmentation de la densité de la population et aux efforts déployés par la province pour promouvoir la croissance intelligente, le transport urbain a une importance grandissante. Les groupes ont dit au Comité qu'ils étaient en faveur des plans visant à créer une Régie des transports de la région du grand Toronto,

abondaient dans le même sens et réclamaient des efforts pour rehausser le profil des métiers spécialisés, réorienter et cibler les fonds pour l'éducation technique dans les écoles ontariennes et encourager les entreprises à offrir des possibilités d'apprentissage expérimentiel aux élèves et étudiants des programmes d'éducation coopérative (niveaux secondaire et postsecondaire). Les constructeurs de maisons ont suggéré d'élaborer des programmes pour permettre aux élèves des écoles secondaires et des collèges de venir acquérir sur les chantiers une expérience pratique de la construction et des méthodes employées pour assurer la sécurité. Au nombre des autres idées suggérées, on pourrait offrir des modes d'apprentissage souples aux employés pour leur permettre d'accéder facilement à des possibilités de perfectionnement professionnel tout au long de leur carrière, et encourager la différenciation et la spécialisation fondées sur les forces de base de chaque établissement d'enseignement postsecondaire.

TRANSPORT

Passages frontaliers

Les passages frontaliers sont d'une importance cruciale pour la viabilité des échanges commerciaux de la province avec les États-Unis et, par conséquent, pour l'ensemble de l'économie provinciale. Les entreprises et l'industrie ont conseillé au gouvernement d'investir, avec le gouvernement fédéral, dans l'infrastructure de transport et dans la perméabilité des frontières afin d'améliorer la circulation dans les principales régions frontalières et entre celles-ci. La correction des lacunes de l'infrastructure pourrait permettre d'utiliser des parcours de rechange, par exemple Sault Ste. Marie, plutôt que de forcer tous les voyageurs à passer par les passages frontaliers du sud de l'Ontario.

La Chambre de commerce de l'Ontario a demandé la tenue d'une rencontre avec les représentants provinciaux pour faciliter l'affectation immédiate de fonds aux engagements déjà annoncés en matière d'infrastructure, ainsi qu'avec les représentants du gouvernement fédéral pour cette même raison. La province a été invitée à lancer une vaste campagne de sensibilisation du public aux programmes de facilitation des échanges commerciaux tels que NEXUS et FAST.

Le passage frontalier de Windsor et de Détroit a fait l'objet de nombreuses suggestions requérant une attention immédiate. L'objectif général des recommandations est de concevoir une solution de transport immédiate pour atténuer les problèmes de capacité et d'efficacité et accroître la fiabilité du trafic commercial. Les intervenants veulent que le gouvernement investisse dans l'amélioration de la capacité actuelle en réduisant la congestion et en améliorant ou facilitant l'infrastructure. De façon plus générale, la coopération de part et d'autre de la frontière était considérée comme une grande priorité et réunissait les paliers de gouvernement étatique, provincial et fédéral.

Voies publiques

En tant que moyen de déplacement principal des voyageurs et des marchandises, les routes sont une composante essentielle de l'infrastructure économique de la

d'exonération du remboursement des prêts et l'augmentation de l'aide destinée aux étudiants et étudiantes ayant des personnes à charge qui ont des besoins spéciaux.

On a également conseillé au gouvernement de rétablir le programme de bourses du Fonds fiduciaire d'initiative pour les étudiantes et étudiants de l'Ontario, d'assurer un meilleur soutien aux études supérieures en maintenant les programmes de Bourses d'études supérieures de l'Ontario et de Bourses d'études supérieures de l'Ontario en sciences et technologie, de prolonger la période pendant laquelle les établissements reçoivent des subventions pour les étudiants et étudiantes au doctorat afin de mieux tenir compte de la durée normale des études de doctorat, et d'assurer un financement supplémentaire aux étudiants et étudiantes sous forme de bourses doctorales à l'étape de la rédaction de leur thèse. Les représentants du milieu des affaires ont réclamé un relèvement des montants et des critères du crédit d'impôt pour l'éducation coopérative et une aide sous la forme d'une contribution ponctuelle aux parents qui utilisent un régime enregistré d'épargne-études.

En plus de l'aide financière, on a recommandé que les étudiants et étudiantes aient accès à des logements et des services de garderie à coût abordable pendant toute la durée de leurs études.

Droits de scolarité

Les propositions relatives aux droits de scolarité portaient sur un large éventail d'options. Les associations étudiantes et les syndicats réclamaient l'élimination ultérieurement des droits de scolarité pour tous les étudiants du niveau postsecondaire de l'Ontario. Les associations de professeurs d'université exhortaient le gouvernement à maintenir le gel des droits de scolarité et à les réduire ultimement de 10 %. Une université préconisait des hausses réglementées des droits de scolarité en fonction de l'inflation, conjuguées à un régime d'aide financière intégrale composée de subventions, de bourses et de prêts, tandis qu'une autre conseillait au gouvernement d'approuver l'autoréglementation des droits de scolarité au sein d'un cadre imposant aux établissements l'obligation d'assurer l'accès à la totalité des étudiants et étudiantes. Les représentants du milieu des affaires ont aussi réclaté une déréglementation complète des droits de scolarité et suggéré de s'inspirer du modèle britannique de droits de scolarité souples qui s'accompagne de subventions spéciales et de bourses de scolarité pour les étudiants à faible revenu, et de modalités de remboursement des prêts en fonction du revenu. Les associations étudiantes ont critiqué les propositions de programmes de remboursement en fonction du revenu.

Formation

La pénurie de stages au Canada est l'une des grandes préoccupations des associations d'entreprises. Les fabricants canadiens ont recommandé au gouvernement de mettre au point une stratégie à long terme complète et coordonnée pour la formation et le perfectionnement des travailleurs afin de répondre aux exigences du marché. Les représentants du milieu des affaires

professionnel d'un personnel compétent. Les facultés universitaires ont demandé des fonds pour enrichir les bibliothèques et acquérir de nouvelles technologies. On a également demandé d'appuyer certains projets tels que le Conseil d'orientation pour la grappe industrielle minière de l'Ontario, la Northern Ontario School of Medicine, l'Unité conjointe d'écologie d'eau douce et l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario.

Autres questions

La question de la transférabilité des crédits entre les établissements d'enseignement postsecondaire continue de susciter les appels à une réforme, devenue plus essentielle que jamais devant la tendance à la spécialisation et à la coordination et la collaboration au sein des établissements et entre ceux-ci. On a notamment suggéré la création d'un nouvel organisme de transfert.

Les associations de professeurs d'université ont demandé au gouvernement d'éliminer la retraite obligatoire et d'aider ainsi les universités à répondre à la demande face à l'effectif grandissant. Les administrateurs d'une université ont suggéré de prévoir une période de transition maximale de cinq ans pour la mise en œuvre des modifications de la retraite obligatoire afin d'avoir le temps de régler les questions complexes inhérentes à un tel changement.

Recherche

Les intervenants universitaires et les représentants du monde des affaires de l'Ontario ont réclame davantage de fonds pour la recherche afin que les établissements d'enseignement postsecondaire puissent créer de nouvelles technologies et un nouveau savoir. L'importance de financer tant la recherche de base que la recherche appliquée a été soulignée, de même que l'importance de jumeler les investissements actuels dans les sciences et la technologie à un soutien à la recherche dans le domaine des sciences sociales, des sciences humaines et des programmes professionnels d'administration, de droit et d'éducation. Les représentants du milieu des affaires ont recommandé à la province d'aller de l'avant avec le nouveau cadre provincial de recherche et de commercialisation pour soutenir les partenariats en matière de programmes entre les établissements d'enseignement postsecondaire et le secteur privé, car on accélérerait ainsi la commercialisation des technologies mises au point dans les universités et les collèges.

Aide financière aux étudiants

Tous les groupes qui ont abordé cette question s'entendaient pour dire que le RAFFO, à l'heure actuelle, ne répondait pas de façon adéquate aux besoins des étudiantes et étudiants du niveau postsecondaire de l'Ontario. Parmi les améliorations recommandées, citons une plus grande harmonisation avec le régime fédéral, une meilleure intégration avec les programmes universitaires, le relèvement des plafonds financiers, l'élargissement de l'admissibilité aux étudiants et étudiantes à temps partiel, le rétablissement d'un système de subventions axées sur les besoins, l'amélioration des critères du programme

On a demandé au gouvernement d'accorder une attention spéciale à l'adoption de mesures visant à faciliter l'accès des étudiants autochtones et francophones et à faire en sorte que tous les campus puissent accueillir les étudiants et étudiantes handicapés.

Effectif des cycles supérieurs

Plusieurs universités ont réclamé l'élimination du contingentement des programmes de deuxième et troisième cycle, accompagnée des subventions de fonctionnement et d'immobilisations nécessaires pour doubler l'effectif d'ici 2013.

Orientation

Les thèmes de l'autonomie des établissements et des rôles et missions distincts des universités étaient associés au renforcement des mesures de responsabilisation. Les associations étudiantes et les syndicats du secteur public ont lancé une mise en garde contre la privatisation et l'utilisation d'indicateurs du rendement définis par la direction. Pour leur part, les représentants du milieu des affaires ont suggéré un ensemble de crédits d'impôt et de déductions fiscales pour encourager le secteur privé à investir davantage dans les établissements d'enseignement postsecondaire. On a exhorté la province à exercer des pressions sur le gouvernement fédéral pour qu'il instaure un transfert aux provinces au titre de l'éducation postsecondaire. Des intervenants ont laissé entendre que des hausses d'impôt pour accroître le financement de l'enseignement supérieur s'imposent et seraient considérées acceptables. Un administrateur a soutenu que les investissements devraient viser la qualité plutôt qu'une simple croissance des effectifs.

Financement

Les intervenants des secteurs collégial et universitaire ont recommandé de hausser les subventions de fonctionnement au niveau de la moyenne nationale au moins et de les indexer sur l'inflation. Les besoins propres aux collèges communautaires des petites localités et des régions rurales et nordiques et aux universités de la région du Nord ont été portés à l'attention du Comité.

Les collèges communautaires réclamaient la mise en œuvre d'un modèle de répartition du financement de style différentiel afin d'assurer la stabilité et la viabilité à long terme et ont exploré le gouvernement de reconsidérer l'augmentation graduelle sur cinq ans du financement du fonctionnement. Les universités ont demandé un financement pluriannuel pour soutenir les investissements à long terme dans leurs établissements.

Les collèges et universités ont souligné la nécessité de financer les travaux d'entretien reportés, en particulier pour offrir des installations de qualité aux étudiants et aux professeurs et pour maintenir leur capacité de recherche. Les deux groupes d'établissements ont également réclâmé un programme de financement des immobilisations pour la construction de nouvelles installations et ont parlé de l'importance d'investir dans le recrutement et le perfectionnement

immobilisations des municipalités et qu'ils permettent l'exercice d'un plus grand contrôle au niveau local. Les syndicats du secteur public s'opposent à la réorientation des ressources d'infrastructure vers des projets à but lucratif plus coûteux au moyen des partenariats public-privé. Les municipalités du Nord réclament une majorité du financement du Fonds sur l'infrastructure municipale rurale Canada-Ontario (FIMRCO), tandis qu'un autre témoin a recommandé au gouvernement de revoir l'élargissement du financement du FIMRCO aux municipalités comptant jusqu'à 250 000 habitants.

TOURISME

Les intervenants du secteur du tourisme ont laissé entendre qu'ils ne s'étaient pas encore remis complètement de l'épisode du SRAS, de l'appréciation du dollar canadien et d'autres facteurs qui nuisent au marché du tourisme. Ils ont exhorté le gouvernement à procéder à une majorité permanente du financement annuel de la Société du Partenariat ontarien de marketing touristique, à soutenir les initiatives du Programme de relance du tourisme qui ciblent les voyageurs américains et à protéger la viabilité des frais de marketing de destinations.

FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS

Un thème qui a été abordé régulièrement au cours des audiences prébudgétaires 2005 est la nécessité de réinvestir dans l'éducation postsecondaire afin de s'assurer que la main-d'œuvre de l'Ontario demeure l'une des plus compétentes, d'attirer la recherche et le développement de pointe, de favoriser l'innovation et de faire de l'économie ontarienne un chef de file mondial de l'efficacité, de la croissance et de la qualité de vie. Des témoins issus de tous les milieux – éducateurs, étudiants, chefs syndicaux, gens d'affaires, représentants municipaux et d'autres – s'entendaient sur le fait que l'Ontario doit augmenter ses dépenses dans ce secteur. Un grand nombre, prévoyant que le Rapport Rae formulerait des recommandations en ce sens, ont exhorté le gouvernement à appuyer sans réserve ce Rapport et à procéder à une mise en œuvre rapide de ses recommandations. Au nombre des objectifs mentionnés par de nombreux témoins, on note l'amélioration de la qualité, de l'accessibilité et de la responsabilisation du réseau d'enseignement postsecondaire de l'Ontario.

Accès

La reconnaissance des avantages économiques d'une éducation de niveau postsecondaire impose au gouvernement d'assurer un accès véritable à l'enseignement supérieur à tous les citoyens de l'Ontario, sans égard à leur situation socioéconomique. Les représentants des collèges communautaires ont réclame la fixation d'un objectif plus élevé relativement à l'obtention d'un diplôme d'études postsecondaires parmi la catégorie des 25 à 34 ans, les collèges du Nord ont réclame un engagement de la part du gouvernement visant à ce que les taux de participation dans le Nord de l'Ontario atteignent le taux de participation moyen dans le sud de la province, tandis que les associations de professeurs ont demandé la création de 33 000 nouvelles places au premier cycle.

ont demandé au gouvernement d'envisager d'adopter des mesures législatives pour éliminer la responsabilité civile des exploitants.

DEVELOPPEMENT DU NORD ET DES MINES

Les représentants des régions du Nord réclament un rôle plus important pour le ministère du Développement du Nord et des Mines, accompagné d'un plus gros budget, pour promouvoir cette région de la province. On recommandait notamment de hausser de 280 millions de dollars le Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario. Le renouvellement de l'orientation de la Société de gestion du Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario, à savoir collaborer avec les sociétés du secteur privé, surtout celles axées sur les nouvelles entreprises, les jeunes entrepreneurs et les technologies émergentes a été salué par un porte-parole de l'industrie de la production musicale, cinématographique et télévisuelle. Cet intervenant a proposé un programme de prêts participatifs à l'intention des producteurs de films et d'émissions de télévision pour les projets qui renforcent la visibilité du Nord de l'Ontario, créent des emplois dans la région et offrent à ses résidents des possibilités de mentorat et de formation.

La création d'emplois est une grande priorité dans le Nord de l'Ontario et les témoins ont réclame la mise en œuvre immédiate du Plan pour la prospérité du Nord. Ils ont également demandé au gouvernement de collaborer avec les dirigeants municipaux du Nord en 2005 à l'élaboration et à la mise en œuvre d'une stratégie de croissance pour le Nord, à l'image de celle élaborée pour la région du Golden Horseshoe en 2004. Parmi les recommandations précises, on note le rétablissement du siège social de la Société des loteries et des jeux de l'Ontario à Sault Ste. Marie et l'élaboration d'une stratégie qui dirigerait vers le Nord les installations de fabrication qui nécessitent de vastes superficies de terrain.

Le Programme de prêts aux entreprises financés par les Obligations de développement du Nord de l'Ontario, qui permet aux petites et moyennes entreprises d'obtenir des prêts commerciaux, et le Programme InvestNord, qui vise à attirer les investisseurs du Nord de l'Ontario, continuaient d'obtenir l'appui des intervenants.

RENOUVELLEMENT DE L'INFRASTRUCTURE PUBLIQUE

Les témoins ont demandé au gouvernement d'aller rapidement de l'avant avec les partenariats qu'il a promis de conclure avec les municipalités de l'Ontario pour l'affectation de fonds aux projets cruciaux d'infrastructure et de transport municipaux et pour les réparations et les améliorations essentielles.

Les témoins de l'Est de l'Ontario ont rappelé au gouvernement l'importance de tenir compte de toutes les régions de la province lorsqu'il met en œuvre des programmes d'infrastructure. Une municipalité a soutenu que les programmes d'infrastructure exigent des engagements à plus long terme (c.-à-d., supérieurs à cinq ans) de la part des deux paliers de gouvernement principaux. Par ailleurs, il faut que ces programmes se rapprochent davantage du plan de dépenses en

d'un loi provinciale pour autoriser les appartements accessoires dans toutes les municipalités. De leur côté, les courtiers en immeubles et les promoteurs imploreraient le gouvernement de reconsidérer l'imposition du contrôle des loyers et d'appuyer la *Loi sur la protection des locataires*, en soutenant que l'abrogation de cette loi aurait des répercussions dévastatrices sur l'industrie de la construction de logement localif.

SECRÉTARIAT DES AFFAIRES AUTOCHTONES

Un représentant de la Nation Métis de l'Ontario a présenté des recommandations visant à aider le gouvernement à respecter les engagements qu'il a pris dans l'« accord en quatre points » du 7 juillet 2004 concernant l'activité de récolte des Métis. Ces recommandations comprennent l'examen des lois et des règlements pour veiller à ce que les Métis bénéficient du même traitement que les Premières nations en Ontario, l'élaboration, de concert avec le gouvernement du Canada, de plans visant à fournir des ressources suffisantes à la Nation Métis pour gérer et défendre ses intérêts, la satisfaction des besoins financiers futurs de la Nation Métis au moyen d'une allocation de fonds spéciale ou de la délivrance des permis nécessaires à la Nation Métis dans le cadre de tout plan d'expansion des jeux de hasard en Ontario, la création d'une chaire d'études métisses dans une université ontarienne et l'amorce de discussions avec la Nation Métis de l'Ontario sur de nouveaux projets de développement économique pour réaliser l'objectif d'autonomie.

RICHESSSES NATURELLES

Plusieurs offices de protection de la nature ainsi que l'association provinciale ont comparu devant le Comité pour décrire les services qu'ils sont tenus de fournir et pour demander une augmentation de leur financement afin de combler leur manque à gagner.

L'industrie forestière a demandé que le MRN révise ses pratiques et ses lignes directrices en ce qui a trait à l'approvisionnement de fibre, collabore avec l'industrie à la rationalisation de l'approvisionnement forestier et envisage de formuler une série de recommandations concernant le système des droits de coupe, notamment maintenir ces droits aux niveaux du marché plutôt que de les considérer comme une source de revenus généraux. Les chefs autochtones ont présenté des demandes concernant l'approbation du Projet de la forêt de Whitefeather, une initiative de développement commercial dirigée par les Premières nations et comportant le partage des revenus tirés des ressources naturelles. Une autre association a demandé au gouvernement d'appuyer ses efforts de promotion de l'utilisation du bois dans la construction non résidentielle. Les offices de protection de la nature et les organismes de loisirs ont réclamé un examen minutieux des recommandations de la Stratégie ontarienne pour l'aménagement des pistes et des sentiers qui verra bientôt le jour et un budget pour répondre aux besoins d'infrastructure et améliorer ainsi la fourmiture de terres à vocation récréative. Les promoteurs de l'utilisation des pistes et sentiers

d'un rapprochement continu du fonds. Il a aussi été suggéré de fonder le financement provenant du FRC sur les coûts réels, indexés sur l'inflation, sans plafonds administratifs, et de rajouter à titre de coûts aux fins du rapprochement de 2003 et des années subséquentes les objectifs d'économies initiales imposés aux municipalités. Il a été fait mention du besoin d'effectuer le rapprochement du FRC avec les catégories d'imposition spéciales ayant un intérêt pour les municipalités rurales, telles que les terres agricoles et les forêts aménagées, un tel rapprochement n'a pas été effectué depuis cinq ou six ans.

Transfert en amont

Le transfert en amont du logement social, de la santé publique, des soins de longue durée et des services axés sur le revenu a été recommandé. Dans une proposition similaire, on demandait au gouvernement d'assumer une plus grande part du financement des programmes de soutien axés sur le revenu et de veiller à ce que les ententes initiales de partage des coûts témoignent du niveau actuel des dépenses administratives locales associées à la prestation de ces programmes.

Les sociétés immobilières de l'Ontario ont proposé de transférer le contrôle de la Toronto Transit Commission (TTC) à un organisme appartenant aux trois paliers de gouvernement, de privatiser des aspects de la TTC, par exemple les parcsours d'autobus peu achalandés et le tramway de Harbourfront, et d'offrir un service d'autobus sur demande.

Logement

Dans ce domaine, les présentations portaient presque toutes sur le logement abordable. Elles exhortaient le gouvernement à respecter ses engagements dans ce domaine et à faire en sorte que les annonces relatives au logement avec services de soutien pourvissent les propres initiaux. Les locataires ont fait valoir que la Déclaration de principe provinciale rédigée en vertu de la *Loi sur l'aménagement du territoire* doit être modifiée pour mettre en lumière la nécessité d'offrir un choix complet de logements, tant pour la location que pour l'achat. L'approbation et la délivrance d'engagements en matière de subventions aux immobilisations et de subventions au loyer pour la construction d'unités de logement abordable ont aussi fait l'objet d'une recommandation.

Au nombre des propositions ciblant les promoteurs de logement abordable, on note celles-ci : accorder la priorité à ces promoteurs en mettant à leur disposition des terrains aux taux du marché et accorder aux organismes chargés de la vente des terres excédentaires la latitude nécessaire pour accepter des offres conditionnelles d'un an. Ces concessions seraient fondées sur des critères tels que l'obtention d'approbations de zonage et de financement. On recommandait une plus grande souplesse quant au dépôt exigé des constructeurs de maisons à coût abordable.

L'entretien du stock actuel et limité de logement abordable était au cœur des suggestions formulées par des locataires proposant le rétablissement de la réglementation des loyers, l'adoption de mesures législatives réglementant le contrôle municipal des activités de démolition et de reconversion, et l'adoption

Les travailleurs du secteur public, les municipalités et d'autres témoins ont prié le gouvernement de collaborer avec ses homologues fédéral et municipaux à la conclusion d'un nouveau pacte qui permet aux municipalités d'atteindre la viabilité à long terme, par exemple en faisant en sorte que leur pouvoir de taxation corresponde à leur niveau de responsabilité sur le plan de la prestation des services. On a dit au Comité que l'argent provenant de la taxe fédérale sur l'essence devait être considéré comme une nouvelle source nette de financement pour les municipalités, financement qu'il ne fallait ni récupérer ni annuler en leur transférant davantage de responsabilités.

Les représentants municipaux ont réclamé des modifications de la *Loi de 1997 sur les redevances d'aménagement* pour faire en sorte que le développement ne soit pas le seul bénéficiaire des nouvelles sources de revenus octroyées par la province pour venir en aide aux municipalités. Pour leur part, les hôpitaux de l'Ontario ont dit craindre l'emploi abusif des redevances d'aménagement et ont imploré le gouvernement de ne pas ajouter l'infrastructure hospitalière au cours de l'examen de la loi en 2005.

On a recommandé de relever le taux des paiements tenant lieu d'impôts à au moins 100 \$ l'unité, au lieu de 75 \$, et de prévoir des augmentations annuelles en fonction de l'inflation.

Réorganisation des services locaux (RSL)

L'insuffisance du financement des services dont la responsabilité a été transférée aux municipalités continue de susciter des préoccupations. Des témoins ont dit au Comité qu'il est temps que les trois paliers de gouvernement procèdent à une révision de la répartition des coûts (qui paie quoi) qui assurerait une concordance plus équitable entre les sources de revenus du gouvernement et la responsabilité du financement des programmes.

Les services médicaux d'urgence (SMU) ont fait l'objet de recommandations avisant le gouvernement de procéder à un examen de la formule de financement, de transférer la responsabilité des SMU dans le Nord de l'Ontario, de modifier la réglementation concernant les droits d'utilisation municipaux pour les services d'ambulance terrestre, de financer la moitié du coût des services d'ambulance terrestre, de faire en sorte que les droits d'utilisation des services d'ambulance soient versés aux fournisseurs de services plutôt qu'à l'hôpital, et de hausser les droits pour décourager les appels importants. Les municipalités rurales ont demandé que la RSL soit structurée de manière à reconnaître et promouvoir le bénévolat.

Fonds de réinvestissement communautaire (FRC)

Les municipalités du Nord ont soutenu que la formule de calcul du Fonds de réinvestissement communautaire (FRC) devait être ajustée et ont averti le gouvernement que son projet de plafonner ou d'éliminer cette subvention aurait une effet dévastateur dans les régions telles que le Nord de l'Ontario. Le Comité a également appris que la nouvelle formule devrait être transparente, équitable et prévisible et maintenir le principe de la non-incidence sur les revenus au moyen

Les représentants du milieu des affaires ont demandé au gouvernement de s'engager envers les « centres urbains prioritaires » et les « secteurs de croissance provinciale » au moyen de l'affectation d'un financement provincial à l'infrastructure pour assurer la revitalisation des centres-villes. Ils demandent également que les municipalités soient autorisées à fixer des objectifs de densification propres aux villes dans leurs plans officiels en tenant compte des modèles de densité historiques. En dernier lieu, ils recommandent d'autoriser les municipalités à désigner une quantité suffisante de terres à des fins de croissance future (à l'extérieur de la ceinture de verdure proposée) pour répondre aux besoins en matière d'emplois et de résidences jusqu'en 2031 au moins.

Le Comité a appris qu'un horizon de planification minimum de 20 ans est nécessaire pour les plans municipaux et que les municipalités devraient pouvoir fixer la durée de leurs plans au-delà de 20 ans. Un témoin a notamment recommandé de modifier la Déclaration de principes provinciale pour reconnaître l'importance de la planification à long terme et habiliter les municipalités à faciliter la planification stratégique.

Les constructeurs de maisons demeurent en faveur d'une CAMO indépendante dotée d'un système de freins et contrepoids qui évolue en dehors du processus politique et conseillent à la province de faire part de son intérêt en ce sens dans la Déclaration de principes provinciale.

Financement municipal

Les niveaux de financement municipal intéressent tous les paliers de gouvernement. Les témoins ont exhorté la province à assurer aux municipalités de l'Ontario un soutien plus important, notamment des programmes conjoints avec Ottawa pour alléger les coûts des immobilisations municipales. Un financement durable à long terme de l'infrastructure municipale est jugé essentiel et doit tenir compte de facteurs tels que l'âge de la municipalité, la capacité de hausser les taux et de prélever des impôts et les défis sur le plan de l'environnement. Le Comité a appris qu'il faudrait réévaluer la valeur de l'Office ontarien de financement de l'infrastructure stratégique, en particulier examiner si cet organisme permet aux municipalités de réaliser des économies par rapport au financement bancaire traditionnel. Un témoin a proposé d'imposer un moratoire sur les dispositions législatives, les règlements et les normes qui font grimper les coûts municipaux.

Les promoteurs immobiliers ont laissé entendre que la cité de Toronto devrait être tenue de comparer son budget à ceux de ses homologues au pays et de publier les résultats de cette comparaison. Ils ont exhorté le ministère à déposer d'ici la fin de 2005 une version modernisée de la *Loi sur la cité de Toronto*, à consulter les intervenants publics au cours de l'examen du groupe de travail conjoint de l'Ontario et de la cité de Toronto et à prévoir dans la nouvelle loi des sources de revenus supplémentaires qui conviennent davantage au financement du genre de services dont Toronto doit assurer la prestation.

Les témoins ont recommandé d'assurer un soutien et un financement continus au titre de la certification, de l'autorisation d'exercer et de l'accréditation des professionnels et des gens de métier formés à l'étranger, ainsi que leur intégration au secteur canadien des affaires. Le ministre a été prié de négocier une Entente sur le développement du marché du travail (EDMT) avec le gouvernement fédéral.

Les défenseurs des travailleurs à faible salaire ont réclamé une hausse du salaire minimum à 10 \$ l'heure et son indexation annuelle sur le taux d'inflation. Ils ont également proposé la création et le financement d'un groupe de travail chargé d'examiner quel salaire minimum permettrait aux travailleurs ontariens de vivre au-dessus du seuil de pauvreté.

Parmi les autres mesures recommandées, on note des modifications de la *Loi sur les relations de travail* concernant les municipalités et les syndicats de la construction, le rétablissement du mode d'accréditation fondé sur les adhésions syndicales et l'adoption de règles pour l'accréditation des travailleurs de la santé. On a proposé une *Loi sur les agences de placement, accompagnée* d'un bureau ministériel responsable de l'instauration de mécanismes d'application efficaces, ainsi qu'une application plus rigoureuse du droit du travail en vigueur par la Direction des normes d'emploi. Plusieurs témoins ont soulevé la question d'un financement permanent pour permettre aux employeurs de s'acquitter de leurs obligations en matière d'équité salariale.

SECRÉTARIAT DU CONSEIL DE GESTION

Le Comité a reçu un mémoire dans lequel on soulignait l'absence totale d'engagement à l'endroit de la construction d'un nouvel édifice pour abriter les archives provinciales et recommandait que des mesures soient prises pour assurer le maintien d'installations convenables avec une température et des conditions de travail adéquates pour entreposer et récupérer les documents et renseignements importants de l'Ontario.

AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT

Aménagement du territoire et développement

Les promoteurs réclament une étude de l'impact économique de la ceinture de verdure en Ontario et un examen de l'ensemble des politiques financières et de réglementation qui pourraient favoriser la densification. Ils ont proposé l'adoption de mesures législatives pour faire en sorte que les droits d'utilisation soient fondés sur un système de recouvrement des coûts directs raisonnable qui permet d'interjeter appel des décisions municipales. Ils considèrent le système de permis de construire comme un irritant et exhortent le gouvernement à réexaminer la concordance de cette politique avec les objectifs qu'il a établis.

santé. Des représentants du milieu des affaires ont demandé au gouvernement de mettre fin au rôle d'intermédiaire obligé des médecins et de permettre plutôt une plus grande participation de la part des infirmiers et infirmières, des psychologues, des physiothérapeutes du travail et des autres personnes qui font partie des équipes de soins primaires qui assurent la prestation des services de

Soins de longue durée

Financement

Le Comité a appris l'existence d'un écart considérable entre ce qui est censé constituer le financement du ministère pour répondre aux nouvelles normes et le financement réel. Les intervenants réclament une augmentation de la subvention de fonctionnement quotidienne pour combler ce manque à gagner et demandent au gouvernement de mettre fin au déséquilibre entre le financement des maisons de soins infirmiers et celui des foyers pour personnes âgées. Un thème qui est devenu fréquemment est le besoin d'établir et de maintenir un continuum de soins de longue durée en mettant particulièrement l'accent sur l'élargissement des soins offerts dans la collectivité. Le Comité a appris que le logement avec services de soutien pour les personnes âgées est une solution de rechange logique et économique à leur admission prématurée dans des maisons de soins infirmiers et à leur admission (et séjour) inopportune dans les hôpitaux de soins actifs. Dans le secteur des établissements de santé, on a relevé de graves besoins de rénovation des installations, plus particulièrement du côté de l'entretien et de la rénovation continus des foyers de catégorie B et C.

Un ensemble de recommandations ont été formulées à propos des foyers pour les personnes ayant des besoins spéciaux; ces recommandations portaient sur le financement, sur les normes et leur application et sur la responsabilité du ministère. L'association provinciale a demandé qu'une attention prioritaire soit accordée aux questions de qualité de vie, notamment une meilleure programmation des activités et une meilleure coordination des bénévoles, le travail social, les services d'aumônerie et de soins palliatifs, les services de diététistes et les services de physiothérapie.

Normes et application

Les travailleurs du secteur public ont imploré le ministère de respecter les engagements pris pour remédier aux problèmes, notamment l'application de normes plus rigoureuses et l'augmentation des effectifs. Parmi les aspects prioritaires soulignés, on note un niveau minimum garanti de soins quotidiens aux résidents, la surveillance des normes en matière de bains et d'appareils élévateurs, des mécanismes de compte rendu transparent du financement et la protection de la dénonciation. Certains ont recommandé que chaque municipalité soit tenue d'exploiter un établissement de soins de longue durée et qu'on lui fournisse les ressources nécessaires à cette fin. On a demandé au ministère de revoir le système de logement avec services de soutien pour assurer une application uniforme des normes dans ce volet du continuum des soins de longue durée.

des soins de la vue au cours des 16 dernières années, financer les évaluations secondaires du champ visuel automatisé à un niveau correspondant à celui des ophtalmologistes ou permettre aux optométristes de facturer ce service directement aux patients et autoriser les optométristes à prescrire des agents pharmacaceutiques thérapeutiques.

Pénurie de médecins

Le Collège des médecins et chirurgiens a présenté des recommandations pour remédier aux pénuries de médecins, notamment un soutien financier pour évaluer et former les diplômés en médecine de l'étranger, accroître la capacité de formation de deuxième et de troisième cycle, augmenter l'effectif dans les écoles de médecine de l'Ontario, adopter de nouvelles règles pour les résidents canadiens qui étudient dans des écoles de médecine à l'étranger et créer un organisme de planification des ressources humaines de la santé. Le Collège des médecins et chirurgiens a aussi recommandé d'examiner des modèles possibles de soins concertés. Les représentants du milieu des affaires ont fait écho aux recommandations concernant les médecins formés à l'étranger et l'augmentation de l'effectif des écoles de médecine de l'Ontario.

Services de physiothérapie

Les physiothérapeutes de l'Ontario ont demandé au gouvernement de financer les services qu'ils dispensent à domicile, dans les établissements de soins de longue durée, dans les cliniques de physiothérapie externes des hôpitaux et en dehors des établissements de santé. Ils ont également recommandé au gouvernement de s'assurer que les fonds affectés à la physiothérapie ne se perdent pas dans le budget global des hôpitaux. Les physiothérapeutes de l'annexe 5 ont réclamé la suspension de la radiation de leurs installations de la liste en attendant la réalisation d'une analyse complète et ont demandé également qu'on leur accorde une période de transition de trois ans.

Autres programmes

En plus des demandes des praticiens de la santé, le Comité a reçu des mémoires des consommateurs des soins de santé. Certains demandent au ministère d'envisager le relèvement du niveau d'aide accordé aux clients approuvés du Programme ontarien d'aide aux victimes de l'hépatite C qui ne peuvent plus travailler et qui ont dû acquitter des factures médicales élevées au fil des années. On exhorte l'Ontario à offrir un programme provincial d'assurance-médicaments.

Réforme des soins primaires

Différents témoins étaient en faveur des plans de réforme des soins primaires. Les physiothérapeutes ont dit appuyer les modèles de prestation et de financement des soins primaires pluridisciplinaires; une municipalité préoccupée par les investissements dans l'infrastructure rurale des soins de santé a réclamé la poursuite et l'élargissement des travaux relatifs aux équipes de santé; un centre de santé collectif préconisait l'implantation des Réseaux locaux d'intégration des services de santé d'une manière qui permette aux collectivités locales d'exercer un contrôle sur les ressources; les travailleurs de la santé du secteur public ont demandé pour leur part que ces réseaux ne servent pas à privatiser les services de

Professionnels de la santé

financièrement stable à long terme des services de toxicomanie, permettrait de considérer la santé mentale comme une priorité du gouvernement, lequel est invité à poursuivre sur la lancée des engagements qu'il a pris. Les représentants des établissements de soins de santé ont laissé entendre qu'il est nécessaire de se préoccuper de l'infrastructure communautaire pour permettre à l'équipe de prestation des services de santé mentale de travailler de manière efficace; le besoin de logement abordable et les conditions de pauvreté qui sont le lot d'un grand nombre de personnes atteintes de maladie mentale grave sont des exemples de besoins particuliers. Au nombre des stratégies présentées pour venir en aide aux sans-abri, on note la fourniture d'un plus grand nombre de logements avec services de soutien, de maisons d'hébergement et de lits d'urgence, l'accès aux services de gestion de cas, des équipes de soins communes dans les refuges et les haltes-accueils et l'offre de services de gestion de service et de traitement de la toxicomanie, en particulier pour les femmes et les Autochtones. On a demandé aux membres du Comité de reconnaître les besoins des collectivités diversifiées, rurales et éloignées. Les représentants du milieu des affaires ont suggéré l'élaboration d'une stratégie de la santé mentale en milieu de travail en Ontario.

Audiologie

Les audiologistes ont offert de prendre la relève des médecins comme intermédiaires obligés des personnes qui veulent obtenir des soins pour des problèmes d'audiologie et ont demandé l'annulation de la décision prise en 2001 visant à radier leurs services de la liste des services couverts par l'assurance-santé de l'Ontario.

Soins chiropratiques

Plusieurs cabinets de chiropratique et des praticiens individuels ont exhorté le gouvernement à réinscrire les services de chiropratique en faisant valoir que ceci permettrait de réduire considérablement les coûts du réseau global de la santé. Ils ont aussi soutenu pour cette raison que les chiropraticiens devraient pouvoir prescrire des radiographies et d'autres examens, par exemple des tomodensitogrammes, et que les coûts en soient couverts par l'assurance-santé de l'Ontario.

Services de neurochirurgie

On a demandé au ministère de rétablir et d'élargir le soutien aux services de neurochirurgie dans le sud-ouest de l'Ontario.

Soins infirmiers

Les infirmiers et infirmières auxiliaires autorisés ont invité le gouvernement à exiger de tous les établissements de santé publics qu'ils fassent appel tant aux infirmiers et infirmières autorisés qu'aux infirmiers et infirmières auxiliaires autorisés.

Services d'optométrie

Les optométristes de l'Ontario ont présenté trois demandes, à savoir augmenter les honoraires payés pour les examens de la vue fournis dans le cadre de l'assurance-santé de l'Ontario à des niveaux tenant compte de la hausse des coûts

régionaux et les stratégies d'accès rapide et des investissements en immobilisations pour la conservation de nouvelles installations et l'acquisition de nouveau matériel de traitement. Une stratégie complète de dépistage et de traitement du cancer des ovaires a par ailleurs été présentée au Comité.

Soins communautaires

Plusieurs groupes ont souligné le rôle important des services de santé communautaires et réclamé des augmentations précises des fonds de fonctionnement, des subventions d'immobilisations et du financement de base. La révision du modèle de rémunération des médecins et du personnel infirmier, a-t-on indiqué, faciliterait le recrutement de ces professionnels. On a rappelé l'engagement du gouvernement de garantir aux personnes âgées l'accès aux services des organismes de soutien de quartier.

Soins à domicile

Les travailleurs de la santé ont demandé au gouvernement de mettre fin au processus d'appels d'offres obligatoire pour les services de soins à domicile, a-t-on proposé le système manitobain comme modèle. Les soins à domicile, a-t-on soutenu, devraient être fournis en fonction des besoins.

Financement des hôpitaux

De nombreux représentants d'hôpitaux ont comparu devant le Comité pour faire part de leurs avis, de leurs préoccupations et de leurs demandes. L'association provinciale a laissé entendre que le plan triennal actuel est insuffisant et a demandé l'octroi de fonds de transition jusqu'au moment de la mise en œuvre des options en matière de soins de santé communautaires. Relativement au financement des hôpitaux, d'autres ont réclame la modification des processus de financement et d'établissement des budgets pour communiquer plus rapidement aux établissements l'information ministérielle, l'adoption de nouvelles procédures comptables pour permettre l'amortissement des dépenses en immobilisations sur le cycle de vie de l'établissement, l'acheminement du financement des projets d'immobilisations approuvés, des investissements dans l'infrastructure et la prise en compte des besoins et situations propres aux établissements.

Le Comité a pris connaissance des défis uniques qui se posent aux hôpitaux nordiques et des besoins propres aux hôpitaux ruraux à emplacements multiples. Des témoins ont exhorté le ministre à octroyer du financement aux hôpitaux universitaires de l'Ontario pour leur permettre de construire des installations de recherche de premier ordre, de retenir les meilleurs chercheurs et d'offrir des services de santé de grande qualité. L'une des propositions consistait à jumeler les subventions actuelles du FCI (Fondation canadienne pour l'innovation) versées par le gouvernement fédéral.

Santé mentale

Les intervenants ont parlé de la nécessité de soutenir un réseau de santé mentale intégré offrant un éventail complet de soins et de services qui répond aux besoins en matière de prévention et de promotion de la santé, d'intervention précoce et de gestion de crise. L'octroi d'un soutien opérationnel suffisant, y compris un

Orientation

Compression des coûts

De nombreuses avis ont été formulés concernant les efforts visant à comprimer les coûts de la santé. On a conseillé au gouvernement de faire en sorte que les soins de santé ne continuent pas de supplanter les autres services et programmes publics, et de maintenir le statu quo en ce qui concerne le financement des soins de courte durée dans les hôpitaux et celui concernant le personnel infirmier et les médecins. D'autres ont exhorté le gouvernement à la prudence. Les chiropraticiens ont recommandé de ne pas apporter d'autres modifications aux services couverts par l'assurance-santé de l'Ontario sans tenir d'abord des consultations publiques axées sur l'évaluation de l'incidence des changements sur le coût et la qualité des services ainsi que sur l'accès aux services. Les fabricants de médicaments ont dit craindre que les méthodes de gestion de l'innovation axées sur les coûts diminuent les résultats pour les patients et augmentent inutilement l'ensemble des coûts, tandis que d'autres réclament le maintien du statu quo relativement à la hausse des coûts des composantes à but lucratif du réseau de la santé, par exemple les médicaments. Les travailleurs de la santé ont laissé entendre qu'il serait possible de réaliser des économies d'échelle en instaurant un régime de prestations en fiduciairie conjointement avec les hôpitaux ontariens et ont réclâmé la protection des travailleurs les plus faiblement rémunérés du réseau de la santé et celle des services de santé locaux. Les partenariats public-privé ont été critiqués. Le gouvernement a été invité à réexaminer les réductions de coûts qu'il exige des hôpitaux, les représentants des infirmières et infirmiers se sont dits déçus que le ministère ait accepté les réductions de coûts récentes des budgets des hôpitaux qui élimineront des postes d'infirmières et d'infirmiers.

Réinvestissement

De nombreuses recommandations portaient sur les possibilités d'investissement ou de réinvestissement. Les infirmières et les autres travailleurs de la santé ont réclâmé un relèvement des dépenses de programmes à 15 % du PIB, le rétablissement des services radiés de la liste, le réinvestissement dans les programmes qui ont fait leurs preuves pour les personnes âgées, frêles et isolées et la cessation du rationnement des services de santé. Les recommandations de l'Alternative budgétaire pour l'Ontario ont été approuvées comme stratégie pour accroître la capacité financière de la province et fournir des ressources aux programmes de santé, tout comme une plus grande utilisation des taxes technologiques de l'information qui leur permettraient d'accroître leur efficacité et d'assurer de meilleurs résultats aux patients.

Programmes

Soins contre le cancer

Les chercheurs en cancer ont recommandé au gouvernement de financer dans une moindre mesure les approches non intégrées et d'assurer plutôt le soutien intégral du Plan de lutte contre le cancer en Ontario. Ce soutien nécessiterait de légères augmentations dans trois domaines, à savoir des investissements de capacité pour les nouveaux cas, des investissements de transformation pour les services

télécopieur) et de la surveillance (y compris des vérifications au hasard par le ministère, la communication immédiate des résultats d'analyses défavorables et la nomination d'un agent principal de l'approvisionnement en eau potable dans chaque région sanitaire). Les témoins ont dit appuyer la recommandation n° 84 du rapport d'enquête sur l'affaire Walkerton concernant la réduction du coût de l'approvisionnement en eau potable des parcs de roulettes.

Loi sur la protection de l'environnement (projet de loi 133)
Des témoins du monde des affaires et du secteur de la foresterie ont dit éprouver des préoccupations au sujet du projet de loi 133, la *Loi sur la protection de l'environnement*, et ont proposé de tenir des consultations pour examiner des solutions de rechange à cette loi. Les représentants du secteur de la foresterie réclament une solution qui règlera les problèmes du trop grand nombre de déversements accidentels et des retards sur le plan de l'indemnisation, sans les conséquences négatives du projet de loi 133.

Réacheminement des déchets
L'industrie de l'accueil a réclame un modèle type de réacheminement des déchets municipaux qui précise les types de matériaux recyclés, les coûts et les revenus associés à chacun, ainsi qu'un modèle de compte rendu type pour assurer les responsables que les fonds versés sont affectés aux coûts et dépenses approuvés. Des témoins ont suggéré d'encourager les municipalités à mettre en œuvre des stratégies de compression des coûts à l'aide de ce modèle.

SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE

Le Comité a reçu davantage de présentations concernant ce secteur stratégique que tout autre secteur, ce qui concorde avec la place qu'occupe ce ministère dans le budget des dépenses de la province. Les suggestions constructives sur les orientations qui pourraient inspirer une réforme future côtoyaient les préoccupations à l'endroit des orientations stratégiques prises au cours des dernières années.

Responsabilisation

Si le gouvernement a reçu des félicitations pour le projet de loi 8, la *Loi de 2003 sur l'engagement d'assurer l'avenir de l'assurance-santé*, on a toutefois mis en lumière trois domaines dans lesquels s'impose une responsabilisation : a) savoir à quel point l'érosion au moyen d'une augmentation de la prestation à but lucratif et de partenariats public-privé, b) veiller à ce que le processus de nomination des membres du Conseil ontarien de la qualité des services de santé soit transparent et démocratique, et c) exiger que le gouvernement rende des comptes aux fournisseurs et au public. D'après l'un des intervenants, le remplacement des nominations par décret aux organismes de soins de santé par une sélection indépendante des membres par un tiers renforcerait la responsabilisation, tandis qu'un autre intervenant opterait pour l'élaboration de mesures du rendement qui permettraient d'affecter le financement aux traitements les plus efficaces assurés par les praticiens les plus efficaces.

comprendre qu'un marché de l'électricité stable, axé sur le juste prix revêt une importance cruciale pour les perspectives économiques de l'Ontario, et le gouvernement a été invité à soumettre les questions d'offre et de demande à un débat sur les solutions possibles, notamment les recommandations de l'Examen d'OPG et du Rapport Manley.

Cadre de réglementation

Les représentants du monde des affaires ont incité le gouvernement à aller de l'avant avec les changements réglementaires énoncés dans la *Loi sur la restructuration du secteur de l'électricité*, notamment la création de l'Office de l'électricité de l'Ontario, chargé d'assurer un approvisionnement en électricité à long terme suffisant, l'établissement d'un Bureau des économies d'énergie géré par un directeur des économies d'énergie, et la redéfinition du rôle de la Société indépendante d'exploitation du réseau d'électricité (anciennement la Société indépendante de gestion du marché de l'électricité).

Véhicules éconergétiques

Les véhicules éconergétiques en sont à l'étape du développement et les promoteurs réclament des mesures d'encouragement pour faire progresser cette technologie, par exemple l'élaboration d'initiatives conviviales axées sur les tarifs par la Commission de l'énergie de l'Ontario pour les véhicules au gaz naturel. Le gouvernement a été invité à utiliser des carburants de remplacement pour les autobus scolaires, les véhicules d'aéroport, tous les véhicules municipaux ainsi que pour les automobiles et camions de la province de l'Ontario qui parcourent de nombreux kilomètres. L'acquisition de véhicules à carburant de remplacement au palier municipal devrait être liée à des programmes de financement provincial, par exemple accompagner tout financement des transports de l'exigence d'utiliser les technologies éprouvées les plus propres sur le marché. On pourrait y parvenir au moyen du maintien de la mesure d'encouragement visant les autobus à carburant de remplacement, ou d'une remise de la taxe sur l'essence.

ENVIRONNEMENT

Zones désaffectées

Les municipalités et les entreprises ont réclâmé des politiques pour soutenir le développement des zones désaffectées, notamment des modifications des dispositions législatives pertinentes, y compris la *Loi sur la protection de l'environnement*, la création d'un registre des zones désaffectées et une protection élargie sur le plan de la responsabilité civile.

Approvisionnement en eau potable

L'infrastructure et les tests de l'approvisionnement en eau potable de l'Ontario demeurent une préoccupation constante depuis la tragédie de Walkerton. Les représentants du monde des affaires réclament un programme d'infrastructure de l'approvisionnement en eau potable qui fournira le tiers du financement des dépenses des municipalités de l'Ontario au titre de la modernisation des immobilisations. Ils ont fait un certain nombre de recommandations au sujet des analyses de l'eau (y compris un système d'enregistrement en ligne ou par

actuelles et de rechange et d'offrir des encouragements supplémentaires pour la production d'énergie verte et la cogénération. Les représentants du secteur ont recommandé de moderniser les centrales au charbon avec les nouvelles technologies de réduction des émissions lorsqu'un tel projet est avantageux sur le plan économique. Cette mesure, soutient-on, assurera un approvisionnement en électricité à prix concurrentiel, maximisera l'approvisionnement et permettra aux centrales au charbon d'atteindre les objectifs d'assainissement de l'air.

Hydroélectricité

Parmi les solutions énergétiques de rechange privilégiées, on note l'importation d'hydroélectricité auprès des autres provinces, notamment le Manitoba, le Québec et Terre-Neuve-et-Labrador.

Energie nucléaire

On a recommandé au gouvernement de remettre en état les réacteurs nucléaires inactifs lorsque c'est avantageux sur le plan économique, mais de laisser autrement au secteur privé le lancement de nouveaux projets de développement.

Energie renouvelable

Ontario Power Generation (OPG) a été invitée à élaborer une stratégie à long terme relativement à une nouvelle capacité de production à partir de sources telles que le gaz naturel, l'énergie nucléaire et l'incinération des déchets, en plus de la promotion de l'économie d'énergie. Les partenaires de l'énergie éolienne ont recommandé au gouvernement de passer davantage de marchés d'énergie renouvelable et d'offrir des encouragements, par exemple, exempter les sources d'énergie renouvelable de l'impôt sur le capital (l'impôt des grandes sociétés). D'autres ont conseillé, entre autres, de réduire la bureaucratie et l'ingérence politique autour de la production d'électricité et de pôner la réflexion hors des sentiers battus relativement à la gestion de l'électricité.

Economie d'énergie

Les activités relatives à la demande envisagées dans la *Loi sur la restauration du secteur de l'électricité*, telles que la fixation d'objectifs en matière d'économie d'énergie, d'énergies renouvelables et de diversification des sources d'approvisionnement ont reçu l'appui des témoins, tout comme les programmes d'économie d'énergie pour les entreprises et le grand public, par exemple faire appel à OPG et aux sociétés d'électricité locales pour sensibiliser les entreprises locales à l'économie d'énergie.

Marché de l'électricité

Après avoir confirmé l'orientation stratégique qui ouvre le marché de l'approvisionnement de l'Ontario aux producteurs d'électricité privés, le gouvernement a été prié de procéder rapidement à l'instauration d'un système axé sur la vérité des prix, lequel reflète le coût véritable de l'électricité. À titre de mesure intermédiaire, un programme de remise d'une durée limitée pourrait apaiser les craintes d'une escalade des prix chez les consommateurs. Le gouvernement a été invité à éliminer le plafonnement des tarifs, à encourager l'utilisation en dehors des heures de pointe et à adopter la tarification au compteur horaire. Il est important que le gouvernement, les entreprises et le secteur résidentiel

technologique et la clarification des engagements du gouvernement dans ce domaine.

Orientations stratégiques

Au nombre des orientations stratégiques recommandées au gouvernement, mentionnons la création d'un conseil consultatif du Conseil des ministres pour coordonner les services à l'enfance et à la jeunesse, une révision de la *Loi sur la sécurité dans les écoles* et des ressources pour les enfants et les jeunes qui ont été suspendus ou expulsés de l'école, ainsi que la création d'un conseil des programmes d'études comptant de nombreux intervenants. Certains des mémoires reçus réclamaient la fin du financement public des conseils des écoles catholiques. On exhortait également le gouvernement à maintenir les négociations collectives au niveau local plutôt que d'opter pour des négociations à l'échelle provinciale.

ÉNERGIE

Les présentations relatives au portefeuille de l'énergie continuent de s'inscrire dans la réforme en cours du rôle de la province dans la fourniture et la réglementation de l'électricité. Cette réforme a été entreprise par le gouvernement précédemment et se poursuit sous l'administration actuelle avec l'adoption, récemment, de la *Loi sur la restructuration du secteur de l'électricité*. Au début de son mandat, le gouvernement a confirmé son engagement de fermer d'ici 2007, pour des raisons de nature environnementale, les centrales au charbon de l'Ontario. La question du remplacement de cette capacité de production d'électricité rejoint d'autres questions importantes au sein du portefeuille de l'énergie, par exemple la capacité d'approvisionnement à long terme, le rôle du marché dans la fourniture de nouveaux approvisionnements et l'établissement des prix, les stratégies visant à économiser l'énergie et l'aventur de certains types de production, notamment l'énergie nucléaire et les énergies renouvelables. La plupart des témoins qui ont abordé ces sujets parlaient au nom du commerce et de l'industrie et se préoccupaient principalement de la fourniture à long terme d'une énergie stable à prix abordable. On a également dit au Comité qu'il fallait revoir l'infrastructure du réseau d'électricité, à savoir le système d'interconnexion de réseaux, pour éviter les pannes d'électricité localisées et générales.

Production et approvisionnement

Le gouvernement a admis que l'assurance d'un approvisionnement suffisant en électricité posait des défis, s'il y a fermeture des centrales au charbon et compte tenu que la durée de vie utile de certaines centrales nucléaires est presque terminée. Parmi les initiatives stratégiques qu'il a prises, mentionnons le lancement de demandes de propositions pour la fourniture d'énergie électrique propre, pour la fourniture de nouveaux approvisionnements en électricité et pour la réalisation de projets de gestion de la demande (c.-à-d., économie d'énergie).

Centrales au charbon

Les représentants de l'industrie approuvent la fermeture des centrales au charbon seulement s'il existe des solutions de rechange économiques; ils conseillent au gouvernement de procéder à une réévaluation analytique exhaustive des stratégies

prône le recours aux organismes communautaires pour assurer la prestation des programmes.

Dotation et rémunération

Les conseils scolaires et les enseignantes et enseignants ont demandé le financement intégral des conventions collectives des conseils. Des fonds réservés ont été demandés pour assurer des niveaux de dotation suffisants pour répondre aux besoins des écoles en matière de personnel administratif, technique et de soutien et pour permettre aux conseils de remplir leurs obligations en matière d'équité salariale. Différents témoins ont parlé de la valeur des spécialistes de l'enseignement dans le domaine de l'éducation physique, de la musique, des arts et du théâtre et de l'importance de fournir un soutien adéquat aux élèves en augmentant le nombre d'enseignantes et enseignants bibliothécaires et d'orienteurs et orienteuses. Afin de recruter du personnel enseignant et de le retenir, les témoins ont proposé différentes modifications de la Subvention pour la rémunération des enseignantes et des enseignants, y compris la réduction de la matrice relative au traitement, l'ajustement des facteurs liés à l'expérience, l'abolition de la récupération à même la formule de financement et l'élimination du plafond de la charge moyenne de 7,5 crédits par élève.

À part la formule de financement, les enseignantes et enseignants suppléants ont réclamé un soutien accru. Les citoyens concernés ont demandé des allocations spécifiques pour l'entretien et l'administration afin d'assurer la santé et la sécurité du personnel et des élèves, tandis que les conseils scolaires ont réclamé une compensation des coûts qui résultent d'autres politiques gouvernementales telles que la protection des biens patrimoniaux et un meilleur accès pour les citoyens et citoyennes handicapés.

Enseignement et programmes d'études

Les personnes autres que les éducateurs et éducatrices qui œuvrent auprès des immigrants ont suggéré d'offrir une formation obligatoire en anglais langue seconde et sur d'autres questions touchant l'intégration à l'ensemble des enseignants et enseignantes, directeurs et directrices d'école et autre personnel de première ligne. Les enseignantes et enseignants des écoles élémentaires ont demandé le rétablissement des cinq jours de perfectionnement professionnel qui ont été éliminés et le plafonnement du temps de surveillance. De leur côté, les enseignantes et enseignants des écoles secondaires ont recommandé d'abolir l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation ainsi que les examens qu'il administre et de réinvestir dans les écoles les économies ainsi réalisées; les enseignantes et enseignants du palier élémentaire ont suggéré de remplacer les examens provinciaux administrés aux élèves de troisième et sixième année par des examens d'échantillonnage au hasard.

Les représentants des entreprises provinciales ont réclamé des programmes d'éducation technologique rigoureux et durables dans le programme d'études de l'Ontario, des fonds réservés à la formation du personnel enseignant en éducation technologique, un soutien à l'Initiative de renouvellement de l'éducation

sur les besoins et octroyé dans une mesure qui rendrait inutile la collecte de fonds par les parents.

Repères

Les syndicats des enseignantes et enseignants et les groupes de parents ont souligné que le gouvernement n'a pas pleinement donné suite à la recommandation principale du Rapport Rozanski, à savoir mettre à jour les coûts repères pour tous les éléments de la formule de financement. Le problème aux yeux des intervenants est la nature ad hoc des améliorations apportées à la formule de financement par les gouvernements actuel et précédents : la recommandation du Rapport Rozanski portant sur l'élaboration d'un mécanisme d'examen régulier des repères de la formule de financement n'est toujours pas réalisée. Certains groupes soutiennent qu'un ajustement annuel réaliste au titre de l'inflation devrait au moins faire partie des repères de la formule.

Subventions pour des programmes précis

Des modifications de la formule de financement ont été proposées pour financer l'éducation des adultes au même taux que pour les élèves des écoles secondaires de jour, pour réaliser le plafonnement de l'effectif par classe au primaire tout en garantissant l'intégrité de l'effectif des classes aux cycles moyen et intermédiaire, pour financer 200 minutes de temps de préparation des enseignantes et enseignants du palier élémentaire, pour régler la question des travaux d'entretien reportés, pour assurer un financement à long terme aux écoles touchées par le moratoire sur la fermeture d'écoles et pour tenir compte des augmentations ultérieures des tarifs d'électricité.

Les conseils scolaires et les représentants des parents ont recommandé des modifications de l'allocation pour compenser la baisse des effectifs et demandé de façon plus générale que l'effet de la baisse des effectifs sur le modèle de financement fasse l'objet d'un examen. On a réclamé une plus grande latitude pour les conseils dans l'affectation du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté et des ressources supplémentaires pour venir en aide aux élèves qui éprouvent des difficultés d'apprentissage.

Les enseignantes et enseignants du palier élémentaire ont réclamé l'élimination de l'écart entre les montants versés au titre de la Subvention de base par élève des paliers élémentaire et secondaire, tandis que ceux du palier secondaire ont demandé l'élimination de l'écart entre les montants versés au titre de l'Allocation pour l'éducation de l'enfance en difficulté fondée sur l'effectif pour les élèves des paliers élémentaire et secondaire.

Anglais langue seconde et français langue seconde

Tant les éducateurs et éducatrices que les fournisseurs de services sociaux ont traité de la protection et de l'amélioration de l'enseignement des langues pour les immigrants, les allophones et les Autochtones qui sont confrontés à des barrières linguistiques. Ils ont laissé entendre que le financement devrait être basé sur les niveaux de compétence plutôt que sur des règles fondées sur le lieu de naissance, et qu'il devrait être protégé du détournement à d'autres fins. On a également

Des témoins ont exhorté le gouvernement à considérer la large bande comme faisant partie des investissements dans les programmes d'infrastructure et à faciliter l'élargissement de cette technologie aux régions urbaines, rurales et éloignées en fixant des objectifs audacieux sur le plan de l'accès aux services à large bande et de la mise en œuvre du service sans fil de troisième génération. Les représentants de l'Est de l'Ontario ont laissé entendre que le gouvernement devrait penser plus souvent à leur région lorsqu'il affecte des fonds aux initiatives de développement.

Éducation

Un certain nombre d'intervenants ont traité de l'éducation aux paliers élémentaire et secondaire en faisant part de leurs préoccupations au sujet de l'administration, du financement et des questions pédagogiques telles que les examens et les programmes d'études.

Administration

Des témoins ont mis en question la latitude qu'ont les conseils scolaires d'affecter les fonds d'une subvention précise à d'autres fins n'ayant aucun rapport avec la subvention. Les conseils scolaires ont demandé de meilleures directives relativement aux installations destinées aux élèves, la fin du moratoire sur la fermeture d'écoles ainsi que des renseignements plus détaillés sur l'annonce d'une subvention de 200 millions de dollars pour les projets de réfection d'écoles. La rationalisation du processus d'administration des subventions à l'éducation de l'enfance en difficulté et des plans individuels demeure un objectif, tout comme une répartition équitable des ressources qui tient compte de la diversité des besoins parmi les conseils scolaires. Les autres suggestions de nature administrative portaient sur la surveillance et le compte rendu annuels de l'effectif des classes au palier élémentaire, sur l'examen des politiques et des procédures régissant les conseils communautaires scolaires et sur une revue des rôles et de la rémunération des conseillers et conseillères scolaires et des directeurs et directrices.

Financement

De nombreux commentaires à propos du financement ont été précédés de remarques visant à féliciter le gouvernement de ses investissements dans l'éducation jusqu'à maintenant, ce qui témoigne de l'attention qu'il a accordée aux recommandations formulées antérieurement devant le Comité. Néanmoins, certaines préoccupations ont été régulièrement soulevées au sujet du niveau de financement général et des montants réservés à des fins précises. Les conseils scolaires ont indiqué que le financement de l'éducation devrait reposer sur quatre principes essentiels, c'est-à-dire que le financement doit être équitable, suffisant, souple (assurer l'autonomie) et responsable. Des citoyens préoccupés ont laissé entendre que le financement devrait être véritablement basé

des découvertes, que le réseau de la santé réalisera des économies à long terme et que l'on réduira les autres pressions qui s'exercent sur le réseau de la santé, par exemple les temps d'attente. Afin d'assurer que l'innovation est évaluée à son juste prix, le gouvernement est prêt d'éliminer le gel des prix qui maintiennent les prix des médicaments aux niveaux de 1993 et de mettre en œuvre des programmes de gestion de la santé des patients qui mettent l'accent sur les maladies qui représentent une tranche importante des dépenses du ministère de la Santé et qui touchent un grand nombre d'Ontariens et d'Ontariennes.

Les témoins ont réclame l'élaboration d'une stratégie nationale de fabrication biopharmaceutique et l'établissement d'une capacité de recherche et de formation pour développer une nouvelle infrastructure et de nouveaux programmes de formation afin de soutenir un réseau d'apprentissage réparti dans les régions. Il a également été question du besoin de développer une capacité de réglementation et la capacité d'anticiper les problèmes pouvant se poser sur le plan de la réglementation et d'y répondre dans un cadre international. Un financement de l'ordre de 60 à 70 millions de dollars sur quatre ans a été demandé sous la forme de subventions à l'infrastructure et d'un réseau de formation dans la région d'Ottawa et dans la région du grand Toronto (RG-T) pour une initiative canadienne en matière de procédés biotechnologiques.

Certains ont laissé entendre que l'Ontario pourrait devenir un chef de file mondial de la R et D et de la fabrication de bioproduits grâce au développement de grappes d'innovation biotechnologique. Ils ont demandé à la province de créer un environnement concurrentiel global pour la réglementation, la protection et l'application de la propriété intellectuelle.

Industrie automobile

L'industrie automobile a une importance cruciale pour l'économie ontarienne et est un générateur clé du produit intérieur brut (PIB) de la province. Les témoins d'industrie automobile, qui répondrait aux besoins immédiats en matière d'innovation, de compétences et d'infrastructure afin de conserver les usines existantes et d'attirer d'autres investissements et emplois. Par ailleurs, a-t-on souligné, le soutien doit s'étendre aux partenariats public-privé tels que l'initiative de financement de l'innovation dans le secteur de l'automobile. Les témoins considèrent qu'un climat propice aux investissements des fabricants d'équipement est essentiel pour assurer la présence continue d'usines de montage et de fabricants de pièces dans la province. On a demandé un financement précis pour aider les fournisseurs de pièces automobiles de première et de deuxième catégorie en leur accordant des subventions ou des prêts à faible intérêt d'un montant de 1 à 5 millions de dollars. Le gouvernement a été prêt de prendre les devants et de collaborer avec Ottawa, par l'intermédiaire du Conseil du Partenariat pour le secteur canadien de l'automobile, à l'élaboration d'une stratégie plus vaste pour le secteur canadien de l'automobile.

gouvernement fédéral, doté d'un financement annuel de 17 millions de dollars, a été recommandée pour élaborer les outils nécessaires pour attirer, retenir et accroître les investissements étrangers directs en Ontario. Des témoins ont également laissé entendre que la réduction des taux d'imposition et le renforcement de l'accès aux capitaux par le biais de subventions ou de prêts à faible intérêt favoriseraient la croissance du secteur de la fabrication.

Des témoins ont dit que la réforme de la réglementation et le développement des compétences favorisent l'innovation et que la modernisation de la réglementation assure un climat propice aux investissements pour les entreprises qui exercent leurs activités dans les marchés mondiaux. L'élaboration de programmes d'éducation destinés à l'industrie et la création de centres d'excellence pour le perfectionnement professionnel faisaient partie des mesures recommandées. On a exhorté le gouvernement à favoriser la concurrence en collaborant avec le gouvernement fédéral à l'élimination des obstacles qui freinent l'innovation, notamment la bureaucratie et les impôts qui n'ont aucun lien avec les profits, et à développer les avantages concurrentiels de l'Ontario, surtout dans les domaines de la santé, de l'éducation et de la R et D.

Commercialisation de la recherche

Les témoins ont fait valoir que le gouvernement doit faciliter la commercialisation de la recherche dans les domaines tels que la santé et la technologie au moyen de projets de dépenses et de la collaboration avec des établissements tels que l'Université Queen's. Le maintien de programmes tels que le Fonds pour la recherche en Ontario et les Centres d'excellence de l'Ontario peut favoriser de nouvelles découvertes dans les universités et les hôpitaux. On a dit au Comité qu'il est nécessaire de clarifier les règles et les modalités du Programme des fonds ontariens de financement de la commercialisation et qu'il faut instaurer des mesures d'encouragement pour attirer un financement correspondant du secteur privé.

La création d'un réseau de centres communautaires de soutien à l'innovation et au transfert de technologie a été proposée pour permettre aux entreprises canadiennes d'accéder à la recherche effectuée dans les universités et les collèges, en offrant des services spécialisés dans des domaines d'une importance cruciale pour la croissance des jeunes entreprises innovatrices. On pressait la province de mener de concert avec le gouvernement fédéral en 2005 un examen du programme de la recherche scientifique et du développement expérimental et de mettre en œuvre les recommandations issues de cet examen dans les budgets fédéral et provincial de 2006.

Sciences de la vie

Les représentants des sciences de la vie, un secteur en pleine croissance qui se consacre au développement de médicaments et de solutions pour la santé, ont invité le gouvernement à exploiter les possibilités d'investissement en R et D de l'industrie pharmaceutique et à contribuer à la prospérité économique de l'Ontario. L'adoption de politiques qui garantissent une utilisation optimale et un remboursement rapide des médicaments fera en sorte que les patients profiteront

SERVICES AUX CONSOMMATEURS ET AUX ENTREPRISES

Les recommandations formulées à l'intention de ce ministère portaient principalement sur la consommation d'alcool et de tabac.

Des témoins ont demandé au Comité d'appuyer un véritable système de prix de gros pour les titulaires de permis de vente d'alcool et souligné que l'adoption d'un système transparent et responsable pour l'établissement des prix de la bière en Ontario accroîtrait la concurrence et offrirait ainsi aux titulaires de permis un plus grand choix en matière de sélection et d'achat. Les représentants de l'industrie de l'accueil demandent que le gouvernement adopte une approche graduelle relativement à la conformité à la *Loi sur les permis d'alcool*, qui comprendrait un éventail d'options et de sanctions ainsi que la séparation de la fonction d'application et de poursuite de la fonction décisionnelle de la Commission des alcools et des jeux de l'Ontario (CAJO) lorsqu'il est question de prendre des mesures disciplinaires à l'endroit des titulaires de permis de vente d'alcool.

L'industrie de l'accueil a également traité de l'impact négatif de la loi visant à lutter contre le tabagisme et demandé au gouvernement d'accueillir les solutions sensées qui permettent aux petites entreprises de rester en affaires. On a suggéré notamment l'adoption d'une stratégie d'élimination graduelle adaptée à l'industrie de l'accueil et inspirée des programmes de cessation à l'intention des personnes qui veulent cesser de fumer. Par ailleurs, on a proposé le versement d'une compensation aux quelque 700 exploitants qui ont investi dans l'aménagement de salles réservées aux fumeurs approuvées par les municipalités. Il pourrait s'agir de plans d'amortissement accéléré, du versement d'un montant forfaitaire ou de possibilités de revenus supplémentaires.

En revanche, les partisans de la lutte contre le tabagisme ont demandé un montant total de 90 millions de dollars pour instaurer un programme complet et entièrement financé pour réduire de façon radicale le nombre de personnes qui fument. Ils ont exhorté le gouvernement à aller de l'avant et à interdire complètement l'exposition des produits du tabac chez les détaillants, conformément à ce qui est prévu dans le projet de loi 164, sans accorder d'exemptions par voie de réglementation. L'injection d'un montant supplémentaire de 50 millions de dollars en fonds d'adaptation communautaire a été suggérée comme élément de la stratégie complète de lutte contre le tabagisme.

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE

Mesures visant à encourager les investissements

Les investissements sont un moteur clé de la croissance du PIB, et tous les intervenants considèrent que l'adoption de mesures visant à créer un climat propice aux investissements est importante.

La création d'un crédit d'impôt de 30 % a été proposée pour les anges financiers qui investissent dans des entreprises admissibles. L'instauration d'un programme inspiré du Programme de soutien de l'investissement communautaire du

récupération intégrale du SPNE auprès des familles qui vivent de l'aide sociale ou de prestations d'invalidité.

Logement social

Plusieurs témoins ont abordé la question du réinvestissement dans le logement social et réclament des mesures (par exemple, la création d'un fonds de dotation) pour maintenir le stock existant et rétablir les programmes de logement social de l'Ontario. Tous imploreraient le gouvernement de respecter ses engagements de jumeler le financement fédéral octroyé dans le cadre du Programme de logement abordable. Afin d'accroître l'abordabilité, l'instauration d'un programme de supplément au loyer financé par la province a été recommandée, de même que l'octroi d'encouragements pour les solutions de rechange sans but lucratif telles que les coopératives d'habitation et les logements municipaux sans but lucratif. D'autres ont également suggéré une révision exhaustive de la *Loi sur la réforme du logement social*, une hausse des tarifs quotidiens versés aux municipalités pour les foyers destinés aux sans-abri et l'adoption d'une stratégie complète en matière d'économie d'énergie pour les ménages à faible revenu.

Organismes de services sociaux

Les travailleurs des organismes de services sociaux sans but lucratif ont suggéré la tenue d'une rencontre entre les représentants des organismes et du ministère pour définir et mettre en œuvre des modèles de financement et des engagements qui permettraient d'attirer et de conserver une main-d'œuvre hautement compétente et stable, d'améliorer la capacité d'adapter les programmes aux besoins communautaires grandissants et de planifier le développement et la durabilité à long terme. Certains ont demandé d'étoffer les services de counselling à l'intention des familles vulnérables à faible revenu et d'élargir le service 211 de Toronto au reste de la RGT.

Refuges

Le gouvernement a été prié de rétablir la totalité du financement des refuges d'urgence pour les femmes qui a été éliminé en 1995 et celui des programmes d'urgence pour les femmes qui a été éliminé en 1996 et de rembourser aux refuges maisons d'hébergement transitoire éliminé en 1996 et de rembourser aux refuges les paiements effectués depuis 1999 au titre de l'équité salariale. Certains ont réclamé une révision complète et immédiate du financement des refuges d'urgence pour les femmes, conformément à ce qui a été recommandé dans les enquêtes May et Hadley.

SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS

Les équipes d'intervention d'urgence bénévoles ont demandé au ministère de jumeler le financement municipal et d'octroyer un financement de base de 1 % par résident ontarien pour soutenir les initiatives d'intervention à l'échelle provinciale.

financier à long terme du gouvernement. Dans l'immédiat, ils demandent une augmentation budgétaire de base de 3 % tout en attirant l'attention sur les pressions exercées par les coûts qu'ils ne contrôlent pas, par exemple les augmentations des cotisations de la CSPAAT, les nouvelles exigences législatives et réglementaires et les augmentations des salaires et des avantages sociaux. À un moment donné, il faudrait que les salaires des conseillers de première ligne à temps plein se comparent à ceux versés ailleurs pour des postes identiques. Certains organismes ont demandé une aide ponctuelle ou permanente, y compris un soutien aux services d'intervention professionnelle auprès des personnes sourdes et aveugles.

Aide sociale

Réforme du programme Ontario au travail

De nombreux témoins ont proposé de réformer de différentes façons le programme Ontario au travail, par exemple en remplaçant le système informatique encombrant et inutilement complexe, en instaurant des prestations de transition (ou en améliorant les exemptions relatives aux gains) pour éliminer l'incitatif à demeurer ou à redevenir bénéficiaire de l'aide sociale, en améliorant les éléments du programme de services de placement et en mettant en œuvre toutes les recommandations du rapport Matthews. Des témoins ont proposé d'abolir le travail obligatoire et de revoir le partenariat public-privé conclu avec Accenture, tandis qu'une municipalité a demandé de l'information, à des fins budgétaires, sur les incidences permanentes de toute réforme de l'aide sociale. Le gouvernement a été invité à envisager l'octroi d'une compensation financière aux femmes qui effectuent un travail inestimable au foyer.

Taux

Différents témoins ont reconnu l'augmentation effective de 3 % annoncée initialement dans le Budget de 2004, tout en laissant entendre que cette augmentation était insuffisante pour assurer un niveau de vie adéquat aux personnes qui vivent une situation de crise sur le plan de l'emploi ou de la famille ou qui font face à une urgence sur le plan de la santé. Un témoin a suggéré que le gouvernement rétablisse les montants réduits au milieu des années 1990 et apporte ensuite des ajustements en fonction de l'inflation, tandis qu'un autre recommandait de hausser les prestations d'aide sociale pour couvrir les coûts réels de logement et les besoins de base des bénéficiaires et de les indexer sur le taux d'inflation annuel. Un témoin proposait plus précisément de bonifier les prestations du POSPH pour les amener à un niveau égal ou supérieur au seuil de pauvreté défini; les prestations seraient indexées automatiquement et maintenues pendant toute la période au cours de laquelle le bénéficiaire s'efforce de trouver un emploi.

Supplément de la prestation nationale pour enfants
En 2004, le gouvernement a autorisé l'imputation de l'augmentation de juillet au Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE). De nombreux témoins ont exhorté le gouvernement à franchir l'étape suivante et mettre fin à la

mesures prises par les autres ministères et le financement intégral des déficits des sociétés d'aide à l'enfance.

On a exhorté le ministère à élaborer et maintenir un plan durable à long terme pour s'occuper de la santé mentale des enfants, notamment l'octroi d'un financement de base supplémentaire pour les traitements en milieu communautaire et du financement de base pour soutenir les parents. Des témoins ont parlé des lacunes sur le plan du financement des services aux enfants accusant un retard de développement et des défis posés par la prestation des services dans le Nord de l'Ontario.

Au nombre des autres recommandations formulées pour ce ministère, on note la création d'un réseau provincial stable de centres pour la jeunesse faisant appel aux centres et modèles de service existants et aux partenariats communautaires en place, ainsi que la création d'une fiducie pour chaque jeune visant à lui permettre de faire des études ou de démarrer une entreprise ou une carrière. On a demandé au ministère d'affecter un financement annuel au soutien des services d'intervention précoce auprès des enfants aveugles et malvoyants.

CITOYENNETÉ

En prévision de l'adoption du projet de loi 118 (la *Loi de 2004 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario*), les dirigeants municipaux ont demandé au gouvernement de tenir compte à la fois des besoins des citoyens et de la capacité des municipalités d'assumer le coût des améliorations. Ceux qui œuvrent auprès des personnes nouvellement arrivées en Ontario ont suggéré d'augmenter le budget du Programme d'aide à l'établissement des nouveaux arrivants et ont invité la province à négocier avec le gouvernement fédéral une augmentation des fonds au titre des services d'aide à l'établissement par l'entremise de Citoyenneté et Immigration Canada, notamment pour l'enseignement de l'anglais langue seconde et le soutien connexe. On a demandé du financement en immobilisations sur cinq ans pour la construction d'un nouvel établissement consacré à la promotion de la cohésion sociale.

SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES

Les groupes de justice sociale religieux ont exhorté le gouvernement à rebâtir le secteur des services sociaux en veillant à le doter d'une capacité financière suffisante même si cela exige d'augmenter les impôts. Les représentants des municipalités ont suggéré de financer les programmes de soutien au revenu à même les impôts sur le revenu plutôt qu'au moyen d'une hausse des impôts fonciers qui impose un fardeau aux personnes à revenus faibles ou fixes.

Intégration communautaire

Compte tenu des contraintes financières auxquelles est confronté le gouvernement, les représentants des organismes bénéficiaires de paiements de transfert ont demandé de prévoir une augmentation soutenue dans le cadre

SERVICES À L'ENFANCE

Garde d'enfants

Les partisans de la garde d'enfants ont exhorté le ministère des Services à l'enfance à élaborer un cadre stratégique pluriannuel accompagné d'un plan d'action pour transformer le programme de garde d'enfants ciblé et subventionné en un réseau de garderies sans but lucratif, de grande qualité, universel et abordable pour tous les enfants. Ils ont demandé un financement direct plus important des garderies réglementées, pour les services sans but lucratif. Le système québécois et son financement direct pluriannuel visant à fournir un accès universel aux services de garde d'enfants a été cité comme un modèle à mettre en œuvre, à compter du budget à venir. Il faudrait prévoir des objectifs en matière de services offerts avant et après les heures de classe aux enfants de 6 à 12 ans.

On a demandé au ministère d'utiliser les fonds fédéraux disponibles en provenance de l'Initiative de développement de la petite enfance et du Cadre multilatéral pour financer l'expansion des services de garde d'enfants et de rétablir le financement provincial direct qui a été éliminé entre 1995 et 2001. On a dit au Comité que la province devait collaborer avec les autres gouvernements pour créer un programme de garderies national, que le financement fédéral ne devait ni remplacer ni diminuer les investissements de la province dans l'apprentissage et la garde des jeunes enfants et que le partage des coûts avec les municipalités devait être remplacé par un financement provincial intégral. Une municipalité a suggéré de permettre l'acheminement du financement fédéral des garderies sans exiger de quote-part municipale.

Des recommandations ont été formulées au sujet de la rémunération, de la formation et des conditions de travail du personnel des garderies, notamment l'accroissement des paiements rétroactifs au titre des engagements en matière d'équité salariale, et pour le versement de subventions salariales. Les fournisseurs de services de programmes ont demandé des ressources pour les enfants ayant des besoins spéciaux dans les centres de la petite enfance et l'Ontario, ainsi qu'un soutien significatif pour la recherche, la planification et l'évaluation des programmes. Ils recommandaient d'investir dans *Familles et écoles travaillant ensemble* à titre de programme exemplaire pour aider les jeunes enfants à prendre le meilleur départ possible dans la vie.

Protection de l'enfance

Faisant ressortir l'écart entre les services qu'elles sont tenues d'assurer et le financement auquel elles ont droit, les sociétés d'aide à l'enfance ont réclamé un examen complet de leur mode de financement, notamment des points de référence actualisés pour les salaires et les charges de travail, des augmentations au titre des services de soutien à l'adoption, des frais de déplacement et des frais juridiques et des paiements plus réalistes aux parents de familles d'accueil. On demandait des solutions à long terme pour tenir compte de l'incidence sur les dépenses des

sujet, et à créer le comité d'examen du Cadre stratégique pour l'agriculture. L'octroi d'un soutien immédiat aux agriculteurs était au cœur des suggestions visant à renforcer la Loi sur la protection de l'agriculture et de la production alimentaire pour accroître la capacité des fermiers d'appliquer les meilleures pratiques de gestion, à donner des dents à la Loi sur l'entrée sans autorisation en prévoyant des pénalités beaucoup plus rigoureuses et des dommages-intérêts plus élevés afin de protéger les récoltes et le bétail, et à faire observer la Loi sur les clôtures de bornage.

Les agriculteurs s'inquiètent des coûts associés à la protection des sources d'eau. Ils suggèrent de limiter les dépenses consacrées à la gestion des éléments nutritifs aux situations où la gestion se traduira par une amélioration nette et de la financer au moyen de subventions directes ou de mesures fiscales. L'adoption de politiques visant à soutenir des catégories d'exploitation agricole précises serait appréciée, comme en témoignent les avantages qu'ont retirés les vignerons du Niagara des modifications apportées au contenu en raisin de l'Ontario dans la Loi sur le contenu du vin, ainsi que davantage d'espace sur les tablettes de la Régie des alcools de l'Ontario pour les vins de l'Ontario certifiés VQA.

Les producteurs de maïs veulent obtenir du soutien pour réaliser le plan de leur association, qui fournirait une aide directe aux nouveaux projets de production d'éthanol en fonction de leurs achats de maïs produit en Ontario. Les producteurs de tabac sont confrontés aux problèmes propres à un secteur en déclin; pour atténuer l'impact économique, ils demandent au gouvernement de réglementer le contenu national de tabac au Canada et de tenir sa promesse d'assurer une aide immédiate à ceux qui abandonnent l'industrie du tabac.

Protection du revenu agricole de l'Ontario

Les agriculteurs ontariens considèrent que les programmes d'aide financière sont essentiels à leur exploitation. Les producteurs de céréales et de graines oléagineuses recommandent de s'inspirer du programme d'assurance-revenu de l'Alberta pour remplacer le Programme d'assurance-revenu de marché, que le gouvernement a prévu d'éliminer graduellement. Les producteurs réclament également un autre programme pour remplacer le Programme d'autogestion du risque et l'élimination du dépôt exigé pour le PCSRA (le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole). Certains demandent également de définir de façon adéquate les aspects du Cadre stratégique pour l'agriculture relatifs à l'environnement, à la salubrité des aliments, à la recherche et au renouvellement.

PROCUREUR GÉNÉRAL

Des témoins ont parlé du besoin d'embaucher davantage de juges de paix et de renforcer le projet d'Aide juridique Ontario relatif à la planification des procès devant les tribunaux pour adolescents, qui vise à tenir les adolescents éloignés du système de justice pénale. Des mesures d'encouragement ont été proposées pour attirer les avocats de l'aide juridique dans les régions mal desservies comme le Nord de l'Ontario, ainsi qu'un crédit d'impôt remboursable pour les petits cabinets qui embauchent des stagiaires.

les partisans du contrôle des produits du tabac ont pressé le gouvernement d'éliminer l'échappatoire pour le tabac à cigarettes.

Programmes de crédit d'impôt

Plusieurs témoins ont réclamé des améliorations des programmes de crédit d'impôt existants. L'industrie cinématographique s'est dite satisfaites des hausses annoncées récemment des crédits d'impôt de l'Ontario au titre des productions cinématographiques et télévisuelles. Les concepteurs d'animation ont indiqué que le crédit d'impôt de l'Ontario pour les effets spéciaux et l'animation informatives pourrait être bonifié en éliminant les critères de résidence relatifs aux frais de main-d'œuvre admissibles et en relevant le plafond salarial de la main-d'œuvre.

Les industries de la recherche et de l'innovation veulent que le crédit d'impôt à l'innovation de l'Ontario soit ajusté pour assurer leur compétitivité avec les autres provinces. Le maintien de la mesure d'encouragement pour l'utilisation d'autobus à carburant de remplacement, entrée en vigueur en 2003, a été encouragé, tandis que le secteur des services et celui du commerce de détail ont demandé que le crédit d'impôt à la formation soit étendu à leurs secteurs.

Questions non fiscales

Des témoins ont dit au Comité que le projet d'élimination du système de centres d'évaluation indépendants (pour l'assurance-auto) aura une incidence négative sur le Trésor provincial et encombrera le système juridique déjà surchargé. Les fabricants de produits isolants pour les maisons ont proposé de renforcer les exigences du code du bâtiment pour améliorer l'efficacité énergétique et d'accorder des subventions pour compenser les coûts de conformité initiaux. Parmi les autres recommandations formulées, mentionnons l'instauration d'un organisme national de réglementation des valeurs mobilières en remplacement du système de passaport actuel, le renforcement de la transparence budgétaire au moyen de la publication d'une liste complète des frais de service, accompagnée de leur mode de perception, et une campagne de lutte concertée contre l'économie souterraine. Les entrepreneurs en bâtiment demandent au gouvernement de collaborer avec leur industrie pour inciter les consommateurs à faire appel aux entreprises de rénovation et de construction qui possèdent tous les permis et toutes les accréditations nécessaires.

III. RECOMMANDATIONS TOUCHANT LES AUTRES MINISTÈRES

AGRICULTURE

Le secteur agricole de l'Ontario a été confronté à une longue période de défis économiques. Les préoccupations à l'égard de la durabilité continue ont inspiré les propositions visant à établir un groupe de travail chargé de faire un rapport sur la viabilité de l'agriculture en Ontario et de formuler des recommandations à ce

Les agriculteurs de l'Ontario réclamaient également des modifications sur le plan des impôts fonciers, telles que l'élimination des droits de cession immobilière sur des successions agricoles, l'instauration de méthodes d'évaluation foncière réalistes, la définition des termes « ferme » et « exploitation agricole » aux fins d'évaluation foncière et l'élargissement de l'exonération des droits de cession immobilière pour inclure les fermes dans les sociétés d'exploitation agricole et les fiduciaires successores.

Une municipalité a réclamé un ajustement annuel des subventions au titre des barrages hydroélectriques, en fonction du taux d'inflation, la confirmation des progrès du programme de subventions et un engagement à long terme envers ce financement.

Taxes de consommation

Parmi les témoins qui réclamaient des exonérations intégrales ou partielles de la taxe de vente provinciale (TVP), on note les administrations municipales et régionales, les fabricants de produits isolants pour les maisons, l'alliance des véhicules au gaz naturel, les hôtels (relativement aux droits de marketing de destinations) et les sociétés immobilières (relativement aux terrains de stationnement). D'autres intervenants ont suggéré de remplacer la TVP par une taxe à valeur ajoutée (TVA) au moyen de l'harmonisation avec la taxe sur les produits et services fédérale (TPS) ou de l'adoption de dispositions législatives provinciales en matière de TVA ou d'une quelconque combinaison de ces deux solutions. D'autres mesures indéterminées visant à harmoniser les taxes provinciales et fédérales ont également été proposées.

Si les municipalités en général ont félicité le gouvernement d'avoir respecté sa promesse relativement au transfert de revenus provenant de la taxe sur l'essence, les collectivités du Nord et les petites collectivités ont critiqué les aspects administratifs, notamment le fait de mettre l'accent sur les transports en commun. Des révisions de la formule de calcul ont été proposées pour faire en sorte qu'une partie de la taxe sur l'essence soit transférée à toutes les municipalités, sans égard à l'achalandage des transports en commun, et pour leur permettre d'affecter ces fonds aux autres besoins en matière d'infrastructure, tels que les voies publiques et les ponts.

Des représentants du secteur du commerce de détail ont proposé d'offrir des incitatifs pour accroître les économies d'énergie, d'élaborer des programmes de bonne gestion des produits, de modifier le mode de taxation des logiciels, et d'adopter une nouvelle approche pour le traitement des produits de santé naturels. Le gouvernement a été prié de rejeter la demande des municipalités de prélever une taxe sur les chambres d'hôtel.

Un groupe de défense des droits des fumeurs s'est opposé à des hausses supplémentaires de la taxe sur les produits du tabac et a conseillé d'utiliser les revenus tirés de cette taxe pour aider les fumeurs à cesser de fumer, en revanche,

Impôts fonciers

On proposait entre autres de rendre plus équitable le régime d'imposition des particuliers en harmonisant les impôts fédéraux et provinciaux sur le revenu des particuliers au moyen du remplacement des surtaxes actuelles de 20 % et 56 % sur l'impôt sur le revenu provincial exigible par deux nouveaux seuils d'imposition élevés sur les revenus supérieurs à 61 000 \$ et 72 000 \$ respectivement. On a aussi suggéré de permettre aux couples à la retraite de combiner leurs revenus de retraite.

Les discussions sur les impôts fonciers ont été dominées par l'équité et les plafonnements de taux. Les entreprises réclamaient une répartition plus équitable du fardeau fiscal entre les différents catégories d'impôts fonciers, c'est-à-dire dans certains cas, une réduction des ratios d'impôt sur les biens commerciaux. On a recommandé l'adoption d'une loi obligeant les municipalités à respecter d'ici 2006 les fourchettes d'équité prescrites. Les entreprises préconisent le maintien des plafonds d'impôt sur les biens commerciaux et ont fait précieusement référence aux taux fixes prévus dans le projet de loi 140 intitulé *Loi de 2000 poursuivant les mesures de protection des contribuables fonciers*. Pour leur part, les syndicats du secteur public prônaient l'élimination du plafond d'imposition des biens commerciaux pour permettre aux municipalités de répartir entre tous les contribuables les augmentations d'impôt nécessaires.

Dans certaines présentations, on remplacerait l'évaluation à la valeur actuelle (EVA) par un système axé sur l'unité d'évaluation qui éliminerait les réévaluations et comprendrait des plafonds d'imposition. D'autres veulent que le gouvernement s'engage de nouveau à mettre en place d'ici décembre 2010 un système intégral d'évaluation à la valeur actuelle. Compte tenu de la complexité des questions d'imposition foncière, certains ont proposé la création d'un comité d'examen des impôts fonciers, à l'image du Conseil du milieu des affaires chargé de l'examen du système fiscal en Ontario, qui avait vu le jour en 2000.

Les groupes du milieu des affaires préconisaient l'adoption d'un taux d'impôt scolaire provincial uniforme pour les entreprises du centre-ville était l'un des objectifs des partisans d'une répartition égale des impôts fonciers aux fins de l'éducation. Une municipalité du Nord dont les niveaux d'évaluation étaient stagnants ou à la baisse a recommandé une diminution des taux d'impôt scolaire, ainsi que la présence d'une Société d'évaluation foncière des municipalités dans le Nord de l'Ontario. Les municipalités rurales ont attiré l'attention sur le fait que le plafonnement de l'évaluation foncière des éoliennes est susceptible de nuire considérablement à leur base de revenus.

Certains ont proposé d'accroître le soutien aux fiduciaires fonciers en affectant une partie des droits de cession immobilière à un fonds vert destiné aux initiatives axées sur la conservation et en modifiant le mode de traitement des servitudes la Société d'évaluation foncière des municipalités et l'imposition des terres protégées.

échappatoires fiscales des sociétés, principalement du côté de l'impôt-santé des employeurs (ISE). L'Alternative budgétaire exhortait également le gouvernement à protéger les personnes démunies sur le plan économique contre le fardeau de frais d'utilisation supplémentaires.

II. MINISTÈRE DES FINANCES

Questions fiscales

Les points de vue sur les questions fiscales étaient partagés entre ceux qui réclamaient un allègement du fardeau imposé par certaines mesures fiscales et ceux qui considéraient ces outils d'intervention comme des moyens légitimes pour accroître les revenus du gouvernement.

Impôts sur les entreprises

À l'affût d'un régime de recouvrement du capital plus favorable, le secteur de la fabrication et de la transformation (secteur F-T) a recommandé d'élargir le redressement ontarien de 30 % au titre du coût actuel qui s'applique aux dépenses consacrées à la lutte contre la pollution pour y inclure le matériel de F-T et d'accorder une radiation de deux ans par le biais du système présent de redressement au titre du coût actuel.

Le *Budget de l'Ontario 2004* annonçait que l'impôt sur le capital serait éliminé progressivement d'ici 2012. Les intervenants des secteurs de l'agriculture, de la fabrication et des énergies renouvelables étaient au nombre de ceux qui considéraient cet impôt comme un frein aux investissements et qui exhortaient le gouvernement à l'éliminer rapidement.

Les syndicats du secteur public préconisent une hausse des taux d'imposition des sociétés qui ramènerait ces taux à leur niveau de 2000, tandis que les contribuables concernés réclament plutôt une baisse des taux afin de pouvoir continuer de faire concurrence aux entreprises américaines. Quelqu'un a notamment proposé d'abaisser le taux général d'imposition des sociétés de 14 % à 12,5 % et le taux d'imposition des bénéfices de fabrication et de transformation, de 12 % à 11 %.

Les partisans du réinvestissement dans les services sociaux, l'éducation et la santé appuyaient la recommandation de l'Alternative budgétaire visant à éliminer les exonérations de l'impôt-santé des employeurs (ISE). Les détaillants réclamaient l'élimination de l'ISE sur la première tranche de 400 000 \$ de la masse salariale et le relèvement du seuil à 600 000 \$.

Impôts des particuliers

Le patronat, les syndicats et les groupes d'aide sociale prônaient de concert l'élimination de la Contribution-santé de l'Ontario, y préférant des solutions telles que la majoration du financement fédéral, la réalisation de gains d'efficacité plus importants dans la prestation des soins de santé, ou l'adoption d'autres mesures fiscales telles que celles proposées dans l'Alternative budgétaire pour l'Ontario.

du déficit : l'un des objectifs proposés était d'atteindre un rapport dette-produit intérieur brut (PIB) de 15 %, soit le niveau de 1989-1990.

Parmi ceux qui privilégiaient un budget équilibré, les avis étaient un peu partagés sur la façon d'y parvenir. Certains préconisaient un plus grand rôle pour le secteur privé dans les soins de santé et l'énergie, tandis que d'autres recommandaient de privatiser des entreprises, par exemple la Régie des alcools de l'Ontario (RAO). Les points de vue divergeaient clairement, toutefois, quant à la valeur de la privatisation de biens ou services et le recours aux partenariats public-privé (voir la discussion à ce sujet plus loin).

Dépenses et revenus du gouvernement

Les avis formulés sur les dépenses du gouvernement témoignaient de la position qu'occupaient les intervenants dans l'économie. Du côté du secteur privé, les demandes de hausses de dépenses ciblées s'accompagnaient souvent de la suggestion de réduire les dépenses existantes ou de dépenser de façon plus intelligente en éliminant le gaspillage ou en faisant appel à l'impartition. Les investissements dans les infrastructures stratégiques, le développement des zones désaffectées, la santé, l'énergie et l'infrastructure de transport étaient au nombre des priorités énumérées.

Les groupes et organismes du monde des affaires étaient opposés en général aux hausses d'impôt, préconisant plutôt des taux plus faibles sous réserve toutefois que le budget du gouvernement soit excédentaire. Parmi les idées soumises pour réduire le fardeau fiscal, mentionnons l'élimination de l'impôt sur le capital et le réexamen de l'annulation des zones d'allègement fiscal. Au nombre des avis formulés à l'égard de la réduction des dépenses, on note la réduction de l'avantage de rémunération excessif du secteur public, y compris les salaires et les avantages sociaux ainsi que les primes d'assurance-santé payées par le gouvernement pour les fonctionnaires, et la réduction de la taille de la fonction publique.

Les organismes et groupes du secteur public qui demandent une augmentation des dépenses gouvernementales appuyaient la conclusion de l'*Ontario Alternative Budget, 2005* (l'*Alternative budgétaire pour l'Ontario en l'an 2005*), à savoir que le gouvernement jouit d'une plus grande latitude budgétaire que ce que laissent entendre ses prévisions. L'*Alternative budgétaire* prévoit des surplus de 3 milliards de dollars en 2006-2007 et de 5 milliards de dollars en 2007-2008, par rapport aux prévisions du ministère des Finances, soit un déficit de 1,5 milliard de dollars en 2006-2007 et un budget équilibré en 2007-2008. La méthode de calcul employée dans l'*Alternative budgétaire* met en question certaines hypothèses utilisées dans les prévisions du gouvernement et conduit à la disponibilité de revenus supplémentaires compte tenu des revenus sous-estimés, des ajustements à la baisse des frais d'intérêt sur la dette publique et d'une réserve moins élevée. Par ailleurs, l'*Alternative budgétaire* recommande de relever les taux d'imposition des sociétés aux niveaux de 2000, d'augmenter les taux d'impôt sur le revenu des particuliers dont les revenus sont supérieurs à 100 000 \$ et d'éliminer les

Les prévisions de revenus de 79 milliards de dollars en 2004-2005 contenues dans le document *Perspectives économiques et revue financière de l'Ontario de 2004* correspondent à une augmentation de 10,6 milliards de dollars par rapport à 2003-2004. Cette augmentation du passif lié aux conventions d'achat d'électricité découlant de l'élimination du passif lié aux conventions d'achat d'électricité passées avec les producteurs d'électricité privés, tandis que le reste de l'augmentation est attribuable aux revenus fiscaux issus de l'amélioration de la croissance économique et de la nouvelle Contribution-santé. Actuellement, le gouvernement prévoit que les revenus fiscaux atteindront 81,1 milliards de dollars en 2005-2006.

Dans le document *Perspectives économiques et revue financière de l'Ontario de 2004*, on prévoit des dépenses de 80,2 milliards de dollars en 2004-2005, soit une augmentation de 6,9 milliards de dollars par rapport à 2003-2004. D'après le ministère des Finances, environ 80 % du budget de 70,1 milliards de dollars du gouvernement au titre des programmes et des immobilisations correspond à des paiements de transfert aux hôpitaux, aux collèges, aux universités, aux conseils scolaires et à d'autres organismes. Les hausses de dépenses sont concentrées dans le domaine des soins de santé, de l'éducation postsecondaire, de l'éducation et des services sociaux. Dans le *Budget de l'Ontario 2004*, le gouvernement fait remarquer que 45 % des dépenses de programmes provinciales s'appliquent à la santé et aux soins de longue durée, alors que ce pourcentage était de 40 % il y a dix ans. Il craint que ce taux de croissance ne soit pas soutenable et qu'il nuise au financement d'autres priorités ultérieurement.

Selon le ministère des Finances, la contribution nette de l'Ontario à la fédération au cours de l'exercice 2004-2005 atteint 23 milliards de dollars, ce qui signifie que les Ontariens versent 23 milliards de dollars de plus à Ottawa par année que ce qu'ils reçoivent au titre des dépenses de programmes, des paiements de transfert et du paiement de leur quote-part des frais d'intérêt sur la dette fédérale. Le ministère craint que cette importante sortie nette de fonds entrave gravement la capacité financière de l'Ontario d'investir dans les services de base tels que la santé, l'éducation et l'infrastructure. L'Ontario est le moteur économique du Canada : l'ampleur de cette sortie de fonds met non seulement en péril la capacité de l'Ontario à créer de la richesse, mais également celle du Canada.

La dette provinciale totale devrait atteindre 156,7 milliards de dollars (dette nette de 142,4 milliards de dollars) en 2004-2005 et 163,8 milliards de dollars (dette nette de 145,4 milliards de dollars) en 2005-2006. En pourcentage du PIB, la dette nette correspond à 28,3 % en 2003-2004 et à 27,7 % en 2004-2005.

POLITIQUE BUDGÉTAIRE

Budgets équilibrés et réduction de la dette

Si de nombreux témoins étaient d'accord avec le plan du gouvernement d'équilibrer le budget à court terme, certains ont cependant lancé une mise en garde contre l'adoption d'une approche dogmatique pour atteindre ce but. La réduction de la dette a aussi été mentionnée, mais moins souvent que l'élimination

I. L'ÉCONOMIE

PERSPECTIVES ÉCONOMIQUES

L'économie de l'Ontario s'est remise des déboires et des faibles taux de croissance connexes qu'elle a connus en 2003. Le ministère des Finances prévoit une croissance de 2,3 % du PIB réel en 2004, ce qui correspond à une amélioration de 1,6 % par rapport au taux de 2003. L'emploi à temps plein était en hausse de 2,3 % au cours des 11 premiers mois de 2004, ce qui représente une augmentation de 116 200 emplois à temps plein. Le taux de chômage avait reculé à 6,5 % en septembre 2004 par rapport au taux de 7,1 % enregistré en mars.

La montée du dollar canadien, qui a franchi la barre de 85 cents en novembre en 2004. D'après les analystes du secteur privé, le dollar canadien n'est pas avant de ralentir quelque peu son envol, a été le fait économique le plus marquant surévalué à 85 cents.

Par conséquent, tant le gouvernement que les analystes du secteur privé revoient leurs prévisions de croissance estimatives pour 2005 et les années subséquentes. Actuellement, le ministère des Finances prévoit un taux de croissance du PIB réel de 3,2 % en 2005, mais les prix plus élevés du pétrole et l'impact du taux de change pourraient freiner la croissance. L'Ontario sera plus durablement touchée que les autres régions du pays par la hausse du taux de change canadien à cause de l'incidence de cette hausse sur le secteur de la fabrication, chef de file des exportations provinciales. La croissance de l'économie canadienne sera donc probablement supérieure à celle de l'Ontario.

Les taux d'intérêt demeurent faibles par rapport aux taux historiques : les analystes du secteur privé prévoient que le taux des bons du Trésor à trois mois sera de 2,2 % en 2004. La Banque du Canada a relevé le taux d'escompte en 2004 devant le regain de vie de l'économie, mais le ministère des Finances prévoit que les hausses futures seront modérées, puisque l'inflation est contenue. En moyenne, les analystes du secteur privé entrevoient un taux d'inflation de 1,8 % en 2004 pour l'Ontario.

SITUATION FINANCIÈRE

Selon le ministère des Finances, à la fin du troisième trimestre de l'exercice la province était en voie d'atteindre le déficit de 2,2 milliards de dollars prévu dans le Budget de 2004. Le gouvernement s'est engagé à équilibrer son budget avant la fin de son mandat en 2007-2008. Il se propose d'éliminer le déficit structurel au moyen de la production de revenus conjuguée à des mesures de compression des coûts. Le ministère a cerné des économies de 350 millions de dollars dans le cadre d'un examen détaillé des programmes, ce qui représente près de la moitié de l'objectif de 750 millions de dollars en économies que le gouvernement compte réaliser d'ici 2007-2008.

INTRODUCTION

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a tenu de vastes consultations prébudgétaires en décembre 2004 et janvier 2005 à Toronto, Sault Ste. Marie, Sudbury, Ottawa, Kingston, London et Whitby. Les témoins comprenaient le ministre des Finances, des spécialistes venus présenter les prévisions économiques et financières à l'invitation du Comité, des représentants d'associations et organismes divers, d'autres groupes d'intervenants ainsi que des particuliers. Le Comité a entendu 158 témoins et reçu 82 mémoires de personnes ou organismes qui n'ont pas comparu devant le Comité.

Les consultations prébudgétaires offrent aux citoyens et aux organismes une tribune essentielle pour discuter de leurs préoccupations sociales, économiques et financières avec les élus; elles constituent un aspect essentiel du processus politique au moyen duquel les pouvoirs publics sont tenus responsables de leurs décisions par les personnes qu'ils représentent.

Le présent rapport donne une vue d'ensemble des principales questions qui ont été soulevées par les personnes qui ont présenté des exposés au cours des consultations provinciales. On trouvera dans le compte rendu des délibérations du Comité dans le *Journal des débats* le détail des présentations faites par les témoins, des questions posées par les membres du Comité et des réponses obtenues. Une liste des témoins, comprenant des liens Web menant à leurs observations consignées dans le *Journal des débats*, ainsi que les noms des organismes et des particuliers qui ont fait parvenir des mémoires au Comité, figure à la fin du rapport.

ANNEXE B : OPINION DISSIDENTE DES MEMBRES
PROGRESSISTES-CONSERVATEURS DU COMITÉ

ANNEXE C : OPINION DISSIDENTE DU MEMBRE NÉO-DÉMOCRATE DU COMITÉ

20	Orientations stratégiques
20	ÉNERGIE
20	Production et approvisionnement
21	Marché de l'électricité
22	Cadre de réglementation
22	ENVIRONNEMENT
23	SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE
23	Responsabilisation
24	Orientation
25	Financement des hôpitaux
25	Santé mentale
26	Professionnels de la santé
27	Autres programmes
27	Réforme des soins primaires
28	Soins de longue durée
29	TRAVAIL
29	SECRÉTARIAT DU CONSEIL DE GESTION
29	AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT
29	Aménagement du territoire et développement
30	Financement municipal
31	Réorganisation des services locaux (RSL)
32	Logement
33	SECRÉTARIAT DES AFFAIRES AUTOCHTONES
33	RICHESSSES NATURELLES
34	DÉVELOPPEMENT DU NORD ET DES MINES
34	RENOUVELLEMENT DE L'INFRASTRUCTURE PUBLIQUE
35	TOURISME
35	FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS
35	Accès
36	Orientation
36	Financement
37	Autres questions
37	Recherche
37	Aide financière aux étudiants
38	Droits de scolarité
38	Formation
39	TRANSPORT
40	Transport urbain
42	RECOMMANDATIONS
44	ANNEXE A : TÉMOINS ET MÉMOIRES
45	TÉMOINS ET MÉMOIRES

TABLE DES MATIÈRES	
1	INTRODUCTION
2	I. L'ÉCONOMIE
2	PERSPECTIVES ÉCONOMIQUES
2	SITUATION FINANCIÈRE
3	POLITIQUE BUDGÉTAIRE
3	Budgets équilibrés et réduction de la dette
4	Dépenses et revenus du gouvernement
5	II. MINISTÈRE DES FINANCES
5	Questions fiscales
5	Impôts sur les entreprises
5	Impôts particuliers
6	Impôts fonciers
7	Taxes de consommation
8	Programmes de crédit d'impôt
8	Questions non fiscales
8	III. RECOMMANDATIONS TOUCHANT LES AUTRES MINISTÈRES
8	AGRICULTURE
9	PROCURÉUR GÉNÉRAL
10	SERVICES À L'ENFANCE
10	Garde d'enfants
10	Protection de l'enfance
11	CITOYENNETÉ
11	SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES
11	Intégration communautaire
12	Aide sociale
13	Logement social
13	Organismes de services sociaux
13	SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS
14	SERVICES AUX CONSOMMATEURS ET AUX ENTREPRISES
14	DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE
14	Mesures visant à encourager les investissements
15	Commercialisation de la recherche
15	Sciences de la vie
16	Industrie automobile
17	Autre
17	EDUCATION
17	Administration
17	Financement
19	Enseignement et programmes d'études

DÉPUTÉS QUI ONT REMPLACÉ DES MEMBRES DU COMITÉ
PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES ET
QUI ONT PARTICIPÉ AUX TRAVAUX DU COMITÉ

WAYNE ARTHURS	DEB MATTHEWS
JIM FLAHERTY	DAVID ORAZIETTI
PETER FONSECA	LOU RINALDI
CAM JACKSON	ROBERT RUNCIMAN
LINDA JEFFREY	MARIA VAN BOMMEL
SHELLEY MARTEL	DAVID ZIMMER

COMPOSITION DU
COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES*
1^{re} session, 38^e législature

PAT HOY
Président

PHIL MCNEELY
Vice-président

TOBY BARRETT	CAROL MITCHELL
MIKE COLLE	JOHN O'TOOLE
PAT HOY	MICHAEL PRUE
JUDY MARSALES	JOHN WILKINSON
PHIL MCNEELY	

TREVOR DAY
Greffier du comité
LARRY JOHNSTON et ANNE MARZALIK
Rechercheurs

*Jim Flaherty a régulièrement servi de remplaçant.



L'honorable Alvin Curling,
Président de l'Assemblée législative

Monsieur le président,

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a l'honneur de présenter son rapport sur les consultations prébudgétaires pour 2005 et le confie à l'Assemblée.

Le président du comité,

Pat Hoy, député

Queen's Park
Mars 2005

La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:

Ontario. Assemblée législative. Comité permanent des finances et des affaires économiques
Consultations prébudgétaires

Annuel.

Titre pris sur la couv.

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1992?-1993; texte en français seulement, 1994; texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1995-
Titre de la p. de r. additionnelle: Pre-budget consultation.

Parait depuis la livr. de 1992?

La livr. de 1999 n'ont pas été publiées.

La livr. de 1994 comporte le titre: Consultations prébudgétaires pour ... et réponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.

ISSN 0835-4952 = Consultations prébudgétaires - Ontario Comité permanent des finances et des affaires économiques .

1. Budget--Ontario--Périodiques. 2. Finances publiques--Ontario--Périodiques. 3. Politique fiscale--Ontario--Périodiques. 4. Ontario--Politique économique--Périodiques. I. Titre. II. Titre: Pre-budget consultation. III. Titre: Consultations prébudgétaires pour ... et réponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.

HJ2056.O5O57

354.7130072223

C95-800115-4 Rev

COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES POUR 2005

1^{re} session, 38^e législature
54 Elizabeth II

Assemblée
législative
de l'Ontario



Legislative
Assembly
of Ontario

CA20N
XC25
- P62

Government
Publications

Legislative
Assembly
of Ontario



Assemblée
législative
de l'Ontario



STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

PRE-BUDGET CONSULTATION 2010

2nd Session, 39th Parliament
59 Elizabeth II

The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Finance and Economic Affairs
Pre-budget consultation

Annual.

Title from cover.

Text in English only, 1987?-1989; text in English and French with French text on inverted pages, 1990-1993; text in English only, 1994; text in English and French with French text on inverted pages, 1995-2004; text in English and French on inverted pages, 2005-

Issued also in French under title: Consultations prébudgétaires.

Began with 1987? issue.

No issue published for 1999.

Description based on: 1989.

1994 title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

ISSN 0835-4952 = Pre-budget consultation - Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs.

1. Budget--Ontario--Periodicals. 2. Finance, Public--Ontario--Periodicals. 3. Fiscal policy--Ontario--Periodicals. 4. Ontario--Economic policy--Periodicals. I. Title. II. Title: Consultations prébudgétaires. III. Title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

HJ2056.O5O57

354.7130072'223

C95-800115-4 Rev



The Honourable Steve Peters, MPP
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Finance and Economic Affairs has the honour to present its Report on its Pre-budget Consultation 2010 and commends it to the House.

Pat Hoy, MPP
Chair

Queen's Park
March 2010

**MEMBERSHIP OF THE
STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS**

2nd Session, 39th Parliament

PAT HOY
Chair

LAURA ALBANESE
Vice-Chair

LAURA ALBANESE

WAYNE ARTHURS

TOBY BARRETT

KEVIN DANIEL FLYNN

ERIC HOSKINS

PAT HOY

NORM MILLER

CHARLES SOUSA

PETER TABUNS

WILLIAM SHORT
Clerk of the Committee

LARRY JOHNSTON
Research Officer

STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

LIST OF CHANGES TO COMMITTEE MEMBERSHIP

PETER SHURMAN was replaced by NORM MILLER on February 16, 2010.

MICHAEL PRUE was replaced by PETER TABUNS on February 16, 2010.

LIST OF TEMPORARY SUBSTITUTIONS

TED ARNOTT

PHIL MCNEELY

MIKE BROWN

JULIA MUNRO

KIM CRAITOR

KHALIL RAMAL

BOB DELANEY

DAVID RAMSAY

JOE DICKSON

LOU RINALDI

HELENA JACZEK

LIZ SANDALS

JEFF LEAL

MARIA VAN BOMMEL

DAVE LEVAC

DAVID ZIMMER

CONTENTS

PRE-BUDGET CONSULTATION 2010	1
INTRODUCTION	1
THE ECONOMY	2
Economic Outlook	2
Fiscal Situation	3
MINISTRIES OF FINANCE/REVENUE	3
Fiscal Strategies	3
Tax Issues	4
Other Matters	5
ADVICE CONCERNING OTHER MINISTRIES	5
AGRICULTURE, FOOD AND RURAL AFFAIRS	6
ATTORNEY GENERAL	6
CHILDREN AND YOUTH SERVICES	7
CITIZENSHIP AND IMMIGRATION	7
COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES	8
COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES	9
CONSUMER SERVICES	9
ECONOMIC DEVELOPMENT AND TRADE	9
EDUCATION	9
ENERGY AND INFRASTRUCTURE	10
ENVIRONMENT	11
GOVERNMENT SERVICES	12
HEALTH AND LONG-TERM CARE	12
Economic Benefits	12
Cost Containment Advice	12
Nursing	13
Community and Home Care	13
Hospital Funding	14
Mental Health and Addictions	14
Insured Health Services	14
Long-Term Care	15
HEALTH PROMOTION	16
INTERGOVERNMENTAL AFFAIRS	16
LABOUR	17

MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING	18
Housing	19
NORTHERN DEVELOPMENT, MINES AND FORESTRY	20
RESEARCH AND INNOVATION	20
TOURISM AND CULTURE	21
TRAINING, COLLEGES AND UNIVERSITIES	21
TRANSPORTATION	23
RECOMMENDATIONS	24

APPENDIX A: WITNESSES AND SUBMISSIONS

APPENDIX B: DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE
CONSERVATIVE MEMBERS OF THE COMMITTEE

APPENDIX C: DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC PARTY
MEMBERS OF THE COMMITTEE

INTRODUCTION

The Standing Committee on Finance and Economic Affairs conducted its 2010 pre-Budget hearings in January and February 2010 at Queen's Park and in Niagara Falls, London, North Bay, and Kingston. Inclement weather kept the Committee from its hearings in Dryden, but witnesses scheduled to appear in that community were heard by the Committee via teleconference.

Witnesses included experts invited by the Committee to present economic forecasts and budgetary advice, representatives from associations, organizations, and community groups, and interested individuals. The Committee also heard presentations from municipalities and their associations, as well as other local administrative bodies and service agencies exercising delegated authority and/or receiving transfer payments.

In total, the Committee heard 158 witnesses and received about 80 written submissions from interested individuals and groups who did not appear before the Committee.

The pre-Budget consultation provides an important forum for citizens, stakeholders, and local government partners to discuss their social, economic, and program-related concerns with elected representatives. The submissions to the Committee constitute a vital part of the political process by which governments are held accountable for their decision-making and administration by the electorate.

This Report is an overview of the main issues raised by presenters during the pre-Budget consultation. Details of submissions by witnesses and their responses to questions by Committee Members can be found in the Committee Proceedings in *Hansard*. A list of witnesses, as well as the organizations and individuals from whom written briefs were received, appears at the end of the Report. An electronic copy of this document will appear on the Committee Reports web site (http://www.ontla.on.ca/web/committee-proceedings/committee_reports.do?ParlCommID=8858&locale=en).

THE ECONOMY

Economic Outlook

Amid signs that the economy has begun to recover from the worst recession in half a century, an awareness that Ontarians continue to live in “tough economic times” accompanied many of the messages brought to the 2010 pre-Budget hearings. Predicting a protracted period of slow growth, one expert outlined reasons why Ontario’s economic growth may be below the national average for the next five years. These include a recovery dependent on commodity demand from the emerging world, a failure of auto sales to return to pre-recession levels *and* a future decline in the Canadian share of the U.S. auto market, and a strong Canadian dollar moving to a level near or above parity with the U.S. dollar. While interest rates will remain low, viewed historically, they are predicted to rise by as much as two full points in the coming months.

At the end of the third quarter of 2009, Ontario’s real GDP stood at approximately \$512.2 billion, compared with \$533.9 billion at the end of the third quarter 2008 (nominal GDP was \$566.2 billion, compared with \$590.2 billion a year earlier).¹ In his statement to the Legislative Assembly accompanying the release of the 2009 *Economic Outlook and Fiscal Review (Outlook)*, the Minister of Finance forecast a decline of 3.5% in Ontario’s real GDP in 2009, with increases of 2.0% in 2010 and 3.0% in 2011. The 0.5% increase in real GDP in the third quarter of 2009 followed four consecutive quarters of decline.

The contracting economy brought diminishing government revenues, projected (in the 2009 *Outlook*) to total \$90.2 billion in 2009-10, \$5.8 billion less than the 2009 Budget forecast. Government expenditures were projected to total \$113.7 billion, an increase of \$4.8 billion from the 2009 Budget forecast. Contributing to this increase were supports to the automotive sector, investments in skills training, and increases in spending in health care and social assistance.² The deficit projected for 2009-10 was \$24.7 billion, up from the 2009 Budget forecast of \$14.1 billion.

In December 2009, Ontario’s unemployment rate stood at 9.2%, compared with 8.0% in December 2008. Although the rate remained unchanged, 30,000 more Ontarians were at work in January 2010, continuing an

¹ Ontario Ministry of Finance, *Ontario Economic Accounts: Third Quarter of 2009* (The Ministry: January 2010), pp. 42 and 51.

² Ontario Ministry of Finance, *2009 Ontario Economic Outlook and Fiscal Review* (The Ministry: October 2009), p. 37.

upward trend (+51,000 jobs) since July 2009. Ontario's annual rate of inflation in December 2009 was 1.2%, compared with a December 2008 rate of 1.5%.

Fiscal Situation

The 2009 *Outlook* forecast a 2009-10 deficit of \$24.7 billion (as noted above), to be followed by deficits of \$21.1 billion in 2010-11 and \$19.4 billion in 2011-12.³ According to the projections, these reductions in the deficit will be achieved principally through increasing revenues as the economy improves, despite the projected \$10.6 billion in personal tax relief and \$4.5 billion in business tax relief over three years as a result of measures announced in the 2009 Budget.

The accumulated deficit (the difference between liabilities and total assets) is projected to increase to \$138.0 billion as at March 31, 2010, from \$113.2 billion as at March 31, 2009. The accumulated deficit-to-GDP ratio would rise from 19.3% to 24.4%.

Net provincial debt (the difference between liabilities and financial assets) is projected to increase to \$184.1 billion as at March 31, 2010, from \$153.3 billion as at March 31, 2009. Net debt-to-GDP (an indication of an economy's ability to pay back its debt) peaked at 32.9% in 1999-2000. The current forecast is for a ratio of 32.6% in 2009-10, an increase of 6.5% from 2008-09.

Total provincial debt (all borrowing by the Province, excluding offsetting financial assets) is projected to be \$213.2 billion as at March 31, 2010, compared to \$176.9 billion as at March 31, 2009.

MINISTRIES OF FINANCE/REVENUE

Fiscal Strategies

A range of fiscal priorities was presented to the Committee, from proposals to continue economic stimulus policies, or to improve business competitiveness, to opinions on the sale of Crown assets (mostly opposed). Shaping the advice in many cases was the priority or urgency that stakeholders attached to eliminating Ontario's deficit.

³ Included in each year's forecast is provision for a reserve of \$1.2 billion.

Consistent with the projections that a slow growth economy may be the post-recession norm for some time to come, few of the witnesses identifying deficit-reduction as a priority suggested it could be accomplished quickly. One expert witness proposed a plan to balance the budget within five to six years, another suggested that elimination of the deficit within five to seven years would be an extraordinary achievement, and yet another argued that the deficit requires no drastic action.

The latter witness spoke for several others in suggesting that a successful focus on job creation would eliminate the deficit by increasing government revenues. By contrast, stakeholders most concerned about the deficit also tended to support the tax reductions that were legislated in 2009. Accordingly, the Committee received much advice about government expenditures.

Many suggested the government bring in expenditure controls, engage in program review and rationalization, adopt zero-based budgeting, or cap all ministry budgets except for health care and/or education. On the other hand, one expert identified gaining control over health care spending as the primary challenge the government faces in the coming years.

Recognizing the constraints the government faces, many recommendations were made for strategic investments or targeted expenditures, either to assist those most in need, or to generate the greatest return by facilitating economic activity that might otherwise not occur. The Committee was told several times that government should not attempt to pick winners and losers in the economy; but the government was also invited to support investment in a number of specific areas, including health technology, biosciences, financial services, tourism, the magazine industry, and others.

Public sector unions urged the government to continue to invest in public services and representatives of organized labour more broadly called for a “Good Jobs” budget. The stabilizing influence of the public sector in the economy in times of private sector contraction was noted. On the other hand, several witnesses advocated smaller government, reducing the Ontario public service through attrition, and reducing the pay of MPPs.

Tax Issues

Tax measures announced in the 2009 Budget and legislated in recent months were generally well received by representatives of business and industry, who urged the government to stay the course. Others expressed concern about the long-term consequences of reducing the government’s

revenue capacity, and about the ability of across-the-board tax cuts to achieve specific objectives such as job creation, leveraging investment in technology, or mitigating the negative effects of sales tax harmonization.

Several new tax credits, mostly refundable, were proposed to achieve a variety of purposes, from increasing donations to food banks to enhancing manufacturing investment to encouraging physical activity and fitness. Various property tax issues were highlighted, in particular concerns about the farm lands assessment classification. Proposals for better enforcement of the *Tobacco Tax Act* in order to fight contraband cigarettes were offered.

The largest number of tax recommendations concerned the Harmonized Sales Tax (HST) and, apart from a solitary call for its abolition, fell into four categories: advice on its administration, suggestions for improvement through redesign of one or more of its elements, requests for mitigation of its effects on particular segments of society and/or industry, and petitions to be exempted from the provincial portion of the tax.

Other Matters

The considerable regulatory scope of the Ministry of Finance brings a range of stakeholders before the Committee, from the insurance industry seeking regulatory changes, to the credit union community proposing unlimited deposit insurance for all deposits, from the concerns of financial planners about regulatory reform, to the bankers' advice on increasing the amount of tax-assisted savings, and from many witnesses interested in pension reform and concerned about pension security in the post-recession economy.

ADVICE CONCERNING OTHER MINISTRIES

Witnesses bring requests to the Committee concerning programs administered by the various Ministries. Requests for funding and program or policy proposals usually have obvious budgetary significance, but concerns about regulatory compliance or program rules may also have fiscal implications. The Committee received an unusually diverse set of recommendations in 2010, but the following themes were common:

- In anticipation of possible expenditure restraints, spending proposals often took the defensive approach of asking that existing allocations be maintained, or seeking an increase sufficient to keep pace with inflation.
- Many witnesses, expressing gratitude for earlier initiatives, urged the government to follow through with previously announced commitments.

- Some stakeholders, acknowledging one-time increases or allocations outside the regular funding formula, often made in recognition of changed circumstances, requested that this spending be annualized and made permanent.
- Transfer payment agencies and partners asked the government to cover the costs associated with satisfying new requirements mandated by legislation or directives.
- Requests for new grants and/or programs were often accompanied by an explanation of the long-term fiscal advantage(s) of making such an investment.

AGRICULTURE, FOOD AND RURAL AFFAIRS

Representatives of the agriculture sector reminded the Committee that investment in agriculture provides positive dividends for the general population. Continuation of the business risk management program piloted for the grain and oilseeds sector was sought, and the extension of similar programs to other commodities. Pending new risk management programs, modifications to existing programs were recommended. Services and programs for young farmers and entrants to the industry were also clear priorities.

Environmental issues raised included funding research on farm energy production, sustainable transition programs for farmers investigating crops for bio-fuels, and compensation for crop, livestock and property losses attributable to wildlife predators.

ATTORNEY GENERAL

Ontario lawyers suggested that justice programs should receive the same priority as health care and education; increasing funding for Legal Aid and justice system modernization projects, and agreeing to amend the *Business Corporations Act* with respect to non-voting shares for immediate family members would reflect such a decision. Other witnesses recommended hiring more Crown attorneys, supporting and expanding the Justice on Target strategy, and establishing an Equity and Anti-Racism Directorate. Real estate salespeople continue to seek the ability to incorporate, and municipalities requested proportionate liability reform to reduce their legal and insurance costs.

CHILDREN AND YOUTH SERVICES

Social service workers told the Committee that investing in child welfare, children's mental health services, and full day learning is a deficit and poverty fighting measure requiring adequate funding and staffing levels.

In addition to seeking more resources for quality, affordable, accessible early childhood education and care, child care advocates expressed concern about the loss of subsidized spaces caused by the withdrawal of federal funding, and about the impacts of the Full Day Learning (FDL) program on the system. One suggestion was to allocate the child care savings generated by FDL to expand child care options for younger children.

Child welfare agencies brought several specific funding requests, including allocations for prior year child welfare costs, a volume-sensitive model for all statutory service, and equitable access to capital funding. The agencies reported being burdened with reporting requirements, and urged a full roll-out of the Single Information System across Ontario. They also recommended extending services and benefits to youth up to the age of 25, and funding to enable the agencies to deliver services in both official languages.

Children's mental health agencies sought financial assistance for managing their wait lists and inflationary increases to help them to retain staff. Not-for-profit residential care providers asked the government to recognize and reward the efficiency of the per diem model of care that they provide to Ontario's neediest children. Parents of children with autism requested a direct funding model that would allow them to access the services they judge to be appropriate, and greater access to the ABA (Applied Behavioural Analysis) program.

Several versions of an accelerated timetable for increasing the Ontario Child Benefit were presented to the Committee. More support was sought for the program delivery costs of community justice programs for young offenders.

CITIZENSHIP AND IMMIGRATION

Collaboration with municipalities was recommended in order to develop policies and programs to support the effective integration of newcomers into the workforce, including the fast-tracking of foreign credentials assessments.

COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES

Within the context of difficult economic times, the Committee received much advice that the government should sustain, if not measurably improve, its commitment to this Ministry's programs, which serve those Ontarians most in need of support. Whether the program area was community services, developmental services, or social assistance, witnesses asked for effective employment services for job seekers who are not always successfully served by mainstream providers.

Community living providers emphasized the need for a multi-year commitment to agencies that work to ensure individuals with an intellectual disability have the opportunity to live, work and play as contributing members of their community. The ability to use resources more flexibly was requested and attention to the historically low wages paid to workers in this sector. One witness proposed funding for a separate allocation to permit self-directed, individualized programs for persons with a disability. The government was also asked to fund fully any decision to move forward with the transformation agenda prescribed in the *Services and Supports to Promote the Social Inclusion of Persons with Disabilities Act, 2008*.

Many presenting to the Committee were concerned with poverty issues, and called for sustained and enhanced commitments to income support programs, to the oral health program, for increases in the Ontario Child Benefit that are not offset by reductions in social assistance, and for a new monthly healthy food amount. At the very least, the Committee was advised, programs should cover the real cost of living, including shelter costs, or reach the low income cutoffs (LICOs) defined by Statistics Canada. Social assistance rules were described as punitive, counter-productive, Byzantine, and contradictory, particularly rules determining asset levels, the definition of income, and the retention of earned income—in each case, alternatives were proposed.

The government was urged to treat the Poverty Reduction Strategy (PRS) as an integral part of all its priorities, rather than as one among the many competing for its attention. Detailed targets for a second phase of the PRS were tabled, accompanied by encouragement to apply inter-ministerial and inter-sectoral approaches and initiatives.

COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES

Concern for sustainable long term funding for law enforcement and a call for enforcement of the law in Caledonia were joined by proposals for capacity building for programs provided at the interface between the corrections system and society; examples of these included programming for remanded prisoners, community-based solutions for reducing recidivism, and adequately financed community justice programs..

CONSUMER SERVICES

Ontario's restaurants and bars asked for implementation of the recommendations of the Beverage Alcohol System Review Panel, and the introduction of a wholesale pricing regime. The spirits industry recommended adjusting alcohol prices annually in step with the three year moving average of the Consumer Price Index (CPI). Witnesses concerned with contraband tobacco products urged licensing the manufacture of tobacco products.

ECONOMIC DEVELOPMENT AND TRADE

Various stakeholders from the private sector recommended an economic strategy that fosters an entrepreneurial spirit and assists Ontario businesses in the international marketplace. Complementary advice was to work to reduce reliance on the U.S. market and seek stronger relationships with emerging economies, particularly in this hemisphere.

Among the specific industries and/or services nominated for support (including, in some cases, grants and incentives) were health technology, clean energy, financial services, digital media, and industries making the transition to greener processes and products. Establishing a Ministry of Manufacturing was proposed. Several associations urged acceleration of the Open for Business initiative, the consideration of existing and proposed regulations through a "business lens", and a commitment to meaningful benchmarks for the reduction of red tape.

EDUCATION

Input from the education sector was relatively light in the 2010 hearings, with concerns focusing on the Full Day Learning (FDL) program, student achievement, and funding.

School boards and teachers shared reservations about the costs and administrative challenges of implementing FDL. Other commentators urged the government to implement *all* of the recommendations of the Premier's advisor on early learning (Dr. Pascal), such as providing programs before and after school and throughout the year.

Teachers suggested that restraint measures in the education sector should focus on spending not directly related to classroom programs, such as EQAO testing, student achievement officer positions, and various initiatives of the Literacy and Numeracy Secretariat that are directed at improving EQAO test scores.

School boards brought concerns about reductions in the funding formula and continued to call for annual revision of the formula's benchmarks to reflect cost pressures such as insurance premiums, litigation, the HST, benefits, and the price of utilities. Among the specific components of the GSNs (Grants for Student Needs) funding model, changes to the Declining Enrolment Grant and the ongoing challenge of finding a Student Transportation policy that is satisfactory to the Ministry and school boards received the greatest attention. The government was urged to carry out the promised review of the funding formula in 2010.

Requests for funding outside the model included support for measures required of school boards to be compliant with the *Accessibility for Ontarians with Disability Act, 2005* and its regulations, covering copyright license costs, and implementing the School Food and Beverage policy. Employees of TVOntario requested a one-time allocation to produce in-house a new television series.

Other policy proposals put before the Committee included the establishment of a framework for schools to serve as community service hubs offering integrated services to all ages, and an invitation to re-examine the cost of operating four separate sets of publicly funded school boards.

ENERGY AND INFRASTRUCTURE

Representatives from industry and manufacturing underlined the importance of reliable electricity, competitively priced, and northern Ontario forestry producers requested the implementation of an industrial electricity price. Municipalities requested the authority to provide loans to homeowners for energy retrofits, and public sector employees recommended retrofitting provincial and MUSH sector buildings. Specific energy infrastructure requests were made, including infrastructure to

support advanced electric vehicle technologies and new transmission capacity.

Municipalities, homebuilders and others sought a continued focus on infrastructure investment, with northern municipalities asking that the deadline for Infrastructure Stimulus Funding projects be extended in order to ensure that all funding announced in 2009 is actually expensed. Several stakeholders recommended providing predictable sustainable infrastructure funding on a permanent basis, regardless of the economic climate.

Many witnesses urged that infrastructure funds be directed strategically so as to maximize their value for all Ontarians. While some recommended focusing on “core” infrastructure (identified as roads, bridges and waterworks), others championed green infrastructure, accompanied by a proactive procurement policy, and others still, affordable housing rehabilitation and new construction on surplus provincial lands. Municipalities, it was suggested, should be required to maintain asset management planning to ensure funding is spent on the most appropriate assets.

Financing advice offered by the construction sector included continuing to consider alternative financing models, such as private-public partnerships (P3s), and expanding the gasoline tax for municipal transportation infrastructure initiatives.

ENVIRONMENT

Municipal social service managers called for continued leadership under the *Green Energy and Green Economy Act, 2009*, and Ontario municipalities for implementation of a plan to move from the current Blue Box program to a full extended producer responsibility model. Other witnesses suggested slowing the pace on green initiatives, with one manufacturer urging caution on shifting the costs of a product’s end-of-life to the producer, and the restaurant and foodservice industry asking that the Blue Box program be grandfathered. The hospitality industry also requested an end to the environmental levy charged to liquor licensees now that Ontario has a deposit-return program. Retailers would like to be able to display environmental levies separately at the point-of-sale.

The trucking industry offered to partner with the government in environmental measures, including a cost-sharing program of incentives to accelerate investment in new fuel saving and related technologies. A leading auto manufacturer called for an expansion of the green licensing

initiatives to include gasoline-hybrid vehicles. One municipality recommended the adoption of a common provincial approach to anti-idling by-laws and their enforcement.

Ontario farmers asked to participate in the development of a Permit-to-Take-Water application specific to the agriculture sector, and for the opportunity to offer public policy advice on a compensation mechanism for owners of rural land that provides a public good by serving as a water recharge area, a wildlife habitat, and/or a source of carbon sequestration. Nurses and cancer-prevention advocates applauded the passage of the *Toxics Reduction Act* and recommended setting aggressive targets, creating a toxics use reduction institute, and including a number of elements (such as a strong community right-to-know component and guidelines for enforcement) in a second set of regulations.

GOVERNMENT SERVICES

Private sector groups requested a competitive bidding process throughout the government and broader public sector that includes the private sector for the delivery of all public services, and a requirement that the renewal of government contracts reflect proper market conditions.

An independent audit of the function, efficiency and remuneration policies of the Ontario public service (OPS) and agencies, boards and commissions (ABCs) was proposed, as well as a policy of making salaries of executives and staff within ABCs commensurate with that of comparable positions in the OPS.

HEALTH AND LONG-TERM CARE

Economic Benefits

Family physicians told the Committee that health care spending results in a productive workforce, confers a competitive edge on Ontario businesses, and provides opportunities to export knowledge to other countries. Health care workers noted that smart spending in health care can also create jobs, and many voices joined in calling for accountability rules to ensure that increased funding is allocated to improve patient/client care.

Cost Containment Advice

Stakeholders from the private sector asked for a larger role—including privately-run specialized hospitals and clinics—within a publicly funded

system, in order to encourage efficiencies, enhance productivity and foster innovation. Various strategies were proposed in order to contain costs, from identifying and limiting tests, practices and procedures that have little impact on patient outcomes or satisfaction, to timely evaluation of any new or revised program funding or policy change, to expanding the provincial preventative health care strategy, to streamlining administrative processes and duplication in services delivery. A comprehensive set of recommendations was received on addressing the adverse impacts of health disparities through equity-driven consumer health services, evaluation follow-up, and knowledge transfer programs.

Nursing

Nurses encouraged the government to meet its net new nursing position target by 2011, provide permanent funding to cost-effective programs (such as RN First Assists), invest in a culture of safety for nurses and allied health workers, and ensure all nurse practitioner-led clinics are open in the coming fiscal year. Health workers recommended allowing registered practical nurses in hospitals to work to a fuller scope of practice.

Community and Home Care

A prominent theme was a need to increase investment in community-based health services and community care access centres in order to relieve ALC (alternative level of care) pressures on hospitals. In particular, home care services were identified by many witnesses as vital to the health system transformation that is required to deal with Ontario's demographic challenges going forward. More incentive funding for the Aging at Home Strategy to fund innovative community-based support was identified as a must by several care providers, as well as a range of supports for Community Health Centres (CHCs) and Aboriginal Health Access Centres (AHACs).

The Committee was told that the shortage of home and community support workers requires bringing salaries and benefits to levels comparable with those of institutional support workers; that home and community care service providers require funding to meet new labour obligations arising out of changes to the *Employment Standards Act*, and that a system of education, training and certification for personal support workers (PSWs) is overdue. A number of recommendations were made on recognizing and supporting the contribution of family caregivers, including exempting home care services from the HST, and providing access to respite.

The Committee also learned that no dedicated funding exists to support the operation of residential hospice care in Ontario, care which is much more cost-effective and sensitive to the needs of patients and families than palliative care in hospital beds. Hospice care representatives suggested funding a percentage of operating funding with flexibility for the LHINs to adjust for regional differences and the general availability of private donations.

Hospital Funding

Hospitals brought a consistent message to the Committee: provide a 2% increase in 2010-11 to help hospitals manage inflationary costs, minimize negative impacts to patient services, and maintain public confidence in the health system; and confirm hospital base funding as soon as possible. In addition, hospitals asked for a return to multi-year funding and to a model that provides hospitals with incentives to be efficient, and for assistance in addressing the issue of hospitals' working capital deficits. Other witnesses expressed concerns about the loss of hospital services through restructuring, and called for a moratorium on closing hospitals in small and rural communities. Unions and health councils urged elimination of the use of an alternative procurement financing model for hospital construction.

Mental Health and Addictions

The government was asked to protect funds for mental health and addiction treatment, rehabilitation and housing from any expenditure restraint measures, to invest in mental health services for youth and mental health centres for all ages, and implement the vision of *Every Door is the Right Door* (the discussion document on mental health and addictions) in concert with the commitment to poverty reduction. Related requests included developing a comprehensive strategy for dementia and Alzheimer's Disease, and sustaining and expanding the First Link program across the province. Agency managers requested a reduction in the administrative burden of the paperwork required by the Ministry, as well as greater flexibility within and between budget lines.

Insured Health Services

Ontario's family doctors asked for investment in research, education/continuing professional development, infrastructure, and an integration strategy to support a strong family medicine/primary care sector. This was echoed in requests to strengthen investment in Family

Health Teams, and to allow communities (outside Ottawa and the GTA) to recruit physicians with return-of-service agreements.

A broad range of recommendations was received concerning the coverage or non-coverage of particular services or treatments under the Ontario Health Insurance Plan (OHIP). These included supporting visual alarms and notification systems under the Assistive Devices Program, increasing the supports for dialysis patients to receive treatment at home, integrating optometric services as part of a comprehensive Diabetes Strategy, funding a Lyme disease awareness program, investing in preventative oral health care for all citizens, and implementing recommendations of the Expert Panel on Infertility and Adoption on funding in-vitro fertilization.

Better alignment of clinical guidelines and funding approvals for cancer drug treatments, development of a mechanism to fund chiropractic services for the most vulnerable who have no private insurance, a provincial strategy for the treatment of chronic pain, and an improved, expanded community-based respiratory support program were proposed. Witnesses also requested full funding for mandated-public health programs and accountability measures for Boards of Health.

Long-Term Care

Many stakeholders in this sector outlined a need for increasing and funding a minimum staffing level of personal care for residents in long-term care (LTC), subject to effective compliance and enforcement mechanisms. A common theme was the need to ensure that funding is adequate to address the quality of care that residents deserve.

Strategic investments were sought in implementation of the common assessment instrument, for oral health, for staff education and time for effective infection control, for the wages and benefits of workers in community agencies, and for critical infrastructure projects. Operators sought annualization of one-time increases made in 2009, the introduction of an inflationary factor, and more flexibility in applying funding under different envelopes. The LTC associations offered to work with the Ministry to determine the cost impacts of new regulations, and along with the many individual operators appearing before the Committee, requested funding for the cost on the sector of any new government initiatives, including the HST.

The Committee's attention was drawn to the needs of specific populations within the LTC sector, such as age-appropriate care for those persons

requiring long-term care who are not seniors, and for sensitivity to the staffing levels necessary to care properly and safely to residents with mental health and/or behavioural issues, including those in domiciliary hostels and homes for special needs.

HEALTH PROMOTION

Expanding the budget and programs of this Ministry was viewed by a number of witnesses as the most effective way to control the Province's total health care expenditures. For example, resources for health promotion and the prevention of chronic disease could help stem the tide of dementia; reallocated EatRight program dollars could meet the needs of low income diabetic persons and those at risk of developing diabetes; investing in sport and recreation infrastructure can increase the opportunities for all age groups to maintain an active healthy lifestyle; and stricter regulation of the use of indoor tanning equipment can help reduce the incidence of skin cancers. Enhancing the focus on active transportation, aligning resources under the Healthy Living program to target health inequalities, and restoring funding of the Smoke-free Ontario Strategy were also recommended to the Committee.

INTERGOVERNMENTAL AFFAIRS

Many groups brought concerns that require action on the part of the Government of Canada, in co-operation with Ontario, or within its own fields of jurisdiction. In the latter case, stakeholders asked that the Province lobby the federal government to change its policies or adopt new measures. Requests of this type included an overhaul of the Employment Insurance program, the implementation of a national transit strategy, negotiating liberalized air service agreements with other countries, and the introduction of an Arrivals Duty Free program in Ontario. Requests inviting the province to work with the federal government included resolving all outstanding First Nations' land claims, participation in a national child care plan, and dialogue about income security for seniors.

The government was also urged to lobby other provinces to support the creation of a single securities regulator, to work with the federal government and other provincial governments that have a harmonized sales tax to review the application of the HST to financial products and services, and to oppose interprovincial and international trade agreements that might limit Ontario's ability to require or encourage local sourcing and/or implement fair wage policies. The most extensive request was to work with

the federal government to persuade the U.S. government to shut down illegal tobacco manufacturing facilities on the U.S. side of the Akwasasne reserve.

LABOUR

A number of recommendations designed to increase protection for Ontarians in the workplace were presented concerning the *Employment Standards Act* and its administration. These included extending the definition of employee under the Act and the legal responsibility of employers for employment standards for direct and indirect work, allocating the remaining portion of funding previously committed for improving enforcement of the Act, and using this funding to hire additional employment standards officers.

Organized labour in Ontario recommended re-establishing card-based certification for all workers and successor rights for workers whose employers are contractors, and increasing penalties for unfair labour practices. The community living sector requested a policy to prohibit picketing at any home of a person receiving support through developmental services. Municipalities requested a more balanced approach to arbitrated settlements that recognizes limits to municipalities' ability to pay by enforcing "ability to pay" criteria and requiring settlements to reflect individual municipalities' situations. Related proposals were to proscribe the treatment of police and fire services as comparable, and to require that comparator groups be municipalities of a similar size.

Recommendations on the minimum wage were numerous and ranged from not raising it, to an annual increase of 25 cents for three years with a third party review to determine future adjustments, to an immediate increase to \$11/hour with annual indexation to the CPI, to a twice-yearly increase of 50 cents until it reaches the LICO levels (to which it would then be indexed). The restaurant, bar and food service industry requested holding the student and liquor server differential rates at their 2009 levels in 2010.

With the exception of one request to extend protection for vulnerable workers, recommendations concerning the WSIB were to reconsider its role (by means of a Royal Commission established for that purpose) and limit its scope (by freezing premiums for two years and evaluating all non-core programs). Amendment of the governing Act to allow the choice of private insurance coverage in the construction industry was a further request from the independent business sector. Municipalities raised concerns about

retroactive administrative fees for presumptive firefighter occupational diseases.

MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING

Seventeen municipalities from Ontario's largest to one of its smallest appeared before the Committee, as well as two provincial municipal associations. Most of these witnesses brought concerns and recommendations regarding provincial-municipal finance. Common themes included the desire for long term predictable and sustainable transfer payments that allow municipalities to budget in a timely and responsible fashion, and continuation—if not acceleration—of the scheduled upload of social services costs.

Municipalities raised concerns about the design of the Ontario Municipal Partnership Fund (OMPF), many presenting the case that their municipality has unique circumstances that are not covered by a formula intended to apply to all. Several municipalities asked for a long term commitment to the OMPF, and failing that, sufficient notice of changes in advance of the municipal budgeting process and a multi-year transition period in the event of funding reductions. More specific requests were made to maintain mitigation funding at 2009 levels, provide a solution for small cities that have a large regional draw on municipal services, and address the failure of funding for social and community services to keep pace with population growth.

Northern Ontario municipalities requested that enhanced OMPF support for northern and rural municipalities continue, and continue to match inflation. Their association recommended increasing the Northern Communities Grant under the OMPF, and one city asked that the Special Assistance Grant be continued for municipalities that have experienced a massive assessment loss.

Municipalities also asked that the province accelerate the uploading of land ambulance costs in their entirety, and adequately fund, in the interim, escalating costs for program delivery. Related requests were to permit municipalities to set user fees for ambulance services and share in the proceeds, and, particularly in the North, to develop an infrastructure so that non-emergency patient transfers do not compromise the emergency ambulance system.

A number of regulatory concerns were identified, including increased costs for water and waste water, standards requirements under the *Accessibility*

for *Ontarians with Disabilities Act, 2005*, and cost increases associated with the *Ontario Municipal Employees Retirement System Act, 2006*. Municipalities requested review of the *Development Charges Act*, and removal of some of the barriers to the inclusion of full growth-related costs. On the other hand, Ontario home builders expressed concern about development charge increases in certain high growth regions.

Individually, municipalities also invited the provincial government to consider a partnership on matters of specific local concern, including planning and zoning issues.

Housing

Affordable housing (AH) was one of the issues most frequently raised during the 2010 hearings. Overarching recommendations included creating a stand-alone ministry for housing, articulating a clear provincial structure for housing, reversing operating cuts to the Ministry of Municipal Affairs and Housing and to its AH program, cost-matching and spending federal funds available for AH, and recognizing AH as a core program that requires funding every year.

The Committee also heard that while the provincial Affordable Housing Strategy (AHS) should be fast-tracked, action should not be delayed in the meantime. A number of groups detailed a financial commitment or a number of housing units that would serve as an appropriate “down-payment” towards the complete AHS. One group estimated the need to provide 750,000 new and renovated units of affordable, accessible, appropriate housing over a ten-year period; another called for annual reporting to the Legislature on progress made in reaching targets. Municipalities, social housing sector organizations, non-profit groups, co-ops, and even LHINs were identified or presented themselves as potential partners with the Province in the implementation of the AHS.

Many recommendations were about delivering AH in an appropriate way to identifiable client groups, such as victims of domestic violence, or persons who are homeless. The Committee heard about the need for transitional housing in different parts of the province, and the importance of an equity-based framework requiring all social housing to include accessibility plans, designated units for low income Ontarians, child friendly housing that is secure and safe for women and children, and AH close to schools, transportation, and necessary community services. Several witnesses recommended enacting inclusionary zoning policies that would make AH a normal part of any new development.

Witnesses suggested investing in a Housing First model, particularly for those living with the dual struggles of precarious—or non-existent—housing and mental health and addictions issues. Continued and increased support for the Hostels to Homes (H2H) program was specifically requested, and implementation of the national action plan of the Federation of Canadian Municipalities (*Sustaining the Momentum*).

Several proposals concerned making strategic and significant investments in the maintenance and renovation of existing social housing stock. Supports were identified to assist those low income tenants with housing affordability problems, including a long term portable housing allowance, market rent subsidies that ensure low income tenants spend no more than 30% of their net income on housing, and mortgage subsidy programs.

Suggested amendments to the *Residential Tenancies Act, 2006* included placing rent controls on vacant units, applying rent increase regulations to new buildings, and establishing accreditation and licensing standards for the management of rental properties.

NORTHERN DEVELOPMENT, MINES AND FORESTRY

Northern Ontario municipalities requested the government to follow through on its commitment for increases in funding for the Northern Ontario Heritage Fund Corporation in each of the next two years. The government was also asked to suspend proceeding with the *Far North Act, 2009* (Bill 191) until responses to the Growth Plan for Northern Ontario have been reviewed, in order to provide the mining industry with a predictable policy environment.

The greatest economic challenges in Northern Ontario have been experienced by the forestry industry, and a coalition of stakeholders brought a coordinated set of policy proposals for reviving their sector. The primary elements of this plan include guaranteeing a supply of wood fibre at affordable prices, bringing delivered industrial electricity prices to a competitive level, maintaining all existing competitiveness measures and initiatives put in place since 2005, and a green energy credit for energy produced from biomass sources.

RESEARCH AND INNOVATION

The government was encouraged to continue to support knowledge-based, innovative industries with education policies and programs, research and

development tax credits, job funds and loans. In addition, it was asked to follow through on measures supporting a green economy strategy with vehicles such as the Ontario Emerging Technologies Fund (OETF), the Innovations Demonstration Fund, and the Green Jobs Skills Strategy. Witnesses told the Committee that there is a venture capital shortfall in the province, and proposed various remedies, such as allowing corporations to treat their investments in venture capital funds on the same basis as they are allowed to treat research and development expenditures. The biosciences industry requested an increase in the rate of the Ontario Innovation Tax Credit, and changes to the eligibility requirements for the Biopharmaceutical Investment Program (BIP) and for the OETF.

TOURISM AND CULTURE

Ontario's magazine industry requested direct support to build its future competitiveness by expanding the Ontario Media Development Corporation Magazine Fund, and by establishing a multi-year public/private partnership supporting collaborative approaches to multiple digital platforms with guidance from the Ministry. The transfer payment agency responsible for library services in southern Ontario asked for increases to its operating allocations.

Tourism industry representatives recommended the development of a Tourism Investment Strategy, as well as capacity development within Ontario's economic development ministries to attract tourism investment and link investment attraction to broader economic development activities. Other requests included expediting the selection of the Regional Tourism Organizations, providing money to attract major festivals to the province, redeveloping Ontario Place as a four seasons attraction, supporting the roll-out of the Border Remedial Action Plan, and giving assistance to the Santa Claus Parade.

TRAINING, COLLEGES AND UNIVERSITIES

The Committee heard advice to designate postsecondary education (PSE) as a priority in order to provide the highly skilled workers who increase productivity and competitiveness, and to increase investment in PSE until it reaches or surpasses the national average and in postsecondary research to keep Ontario competitive in the global knowledge economy. These messages from a chamber of commerce and a board of trade, were complemented by the suggestion from Ontario's university students that investments in PSE be regarded as important stimulus measures for

communities across the province, and by Ontario's colleges, who urged remaining focused on investing in the education and skills of people as the long term solution to many of the challenges Ontario faces.

Ontario's colleges also brought specific funding requests for the expansion of e-learning programs, for additional ongoing operating funding to address enrolment pressures and provide quality programs, and for the development of a robust credit transfer system. Ontario's university faculty associations recommended a more cautious approach to any credit transfer system, suggesting a need for consultation, and better funding of college libraries, labs and faculty.

Universities also sought additional base funding to reflect increasing costs and for the ongoing renewal of physical plant, to improve computing and communications resources, and for university libraries. It was proposed that each institution negotiate a Multi-Year Accountability Agreement (MYAA) with the province to ensure that plans for growth, research and innovation are aligned with provincial objectives and the institution's strengths. The MYAA would also provide an agreed upon direction for program change, and contain initiatives to improve student experience and outcomes. Funding was requested for a five-year plan to hire 5,000 full-time faculty, and the government was asked to work with universities to address the impact of regulated pension solvency requirements.

Several PSE student associations appeared before the Committee with extensive advice on tuition policy and the design of the student assistance system. Proposals included shifting the Ontario Student Assistance Program (OSAP) from a debt-based program to a grant-based system, increasing the maximum OSAP loan amount, maintaining the Ontario Student Opportunities Grant debt cap at its current level, doubling the number of Ontario Graduate Scholarships, and following through on the election promise to establish a one-year interest-free grace period before students must begin repaying their OSAP loans.

Student associations called for tuition fees to be capped or reduced and for reinstatement of reduced tuition fees during the research and writing stages of graduate degrees. University faculty associations also supported a tuition freeze, with compensatory funding to be provided to the universities. University students also requested funding for improving the student-faculty ratio, for early warning pilot projects dedicated to enhancing persistence for students in early years of their programs, for hiring "teaching chairs" to enhance the quality of teaching, and for pilot projects to enhance the training of graduate student teachers.

Witnesses recommended the Ministry increase its funding of training and retraining programs to bring new entrants into the workforce and assist displaced workers in acquiring the skills necessary to re-enter the job market. The government was urged to sustain its investment in adult literacy, to cancel cuts to private not-for-profit employment services, to support professional mentoring programs, and (by the restaurant and food services industry) to extend the existing Apprenticeship Training Tax Credit to the positions of Red Seal Chef and Red Seal Baker.

TRANSPORTATION

Ontario's private sector recommended the development of a long-term transportation plan, integrated with regional growth plans and the work of regional transportation agencies, with short, medium, and long term objectives for the movement of goods and people without gridlock. Similarly, home builders suggested that a balanced approach to investment means ensuring the efficient movement of goods on the provincial roads network.

Specific recommendations were brought for highway projects in the GTA, the Niagara peninsula, and in Northern Ontario; for maintaining adequate funds for Connecting Link work, and for considering a "user pay" system for highways. Legislation to promote bicycle-friendly transportation routes and the development of a Bicycle Policy were proposed. The province was also invited to consult with interested municipalities on the Quebec-Windsor high speed rail corridor once the results of feasibility studies become known.

Various stakeholders, principally municipalities, brought requests for transit funding. Maintaining the dedicated provincial gas tax allocation was recommended by one municipality, its review and modification to add elements for smaller municipalities by another. Other proposals included maintenance of the Ontario Bus Replacement Program (OBRP), sustainable and predictable funding for inter-municipal or regional transit, and project-specific requests for the Niagara and Waterloo Regions and for Metrolinx.

RECOMMENDATIONS

The Committee recommends that:

1. The government support and reinforce the Legislative Assembly of Ontario's call on the federal government to invest in the 2010 Budget in the future success of Ontarians and recognize that Canada's success depends on a strong and competitive Ontario [by
 - *ensuring current and future transfer payments that support services Ontarians rely on are protected, even as the federal deficit is addressed;*
 - *committing to the renewal of health care funding agreements before they expire and to the growth of health transfers at the real rate of health care expenditure;*
 - *positioning Canada as a global leader on the environment by supporting Ontario's burgeoning green economy through such things as a cap and trade program that will support jobs and investment in Ontario, and investing a fair share in Ontario's clean energy initiatives;*
 - *investing in our people and positioning them for good jobs by living up to the Canada-Ontario Immigration Agreement and ending the current short-changing of new Canadians who come to Ontario;*
 - *continuing to partner with Ontarians by strengthening investments in postsecondary education and training programs that build workers' skills and knowledge for today and tomorrow; and*
 - *providing stability to the thousands of Ontario families who rely on child care spaces created with federal funding by continuing to fund those quality child care spaces for Ontario children].*
2. The Social Assistance Review Advisory Council develop a strategy to encourage further employment for persons receiving Ontario Disability Support Program (ODSP) benefits, to enable ODSP recipients to keep more of what they earn, and to foster asset building strategies for those on ODSP.

3. The government provide the requested \$500,000 investment in Windfall, a charitable organization that provides brand-new clothing to low-income Ontarians.
4. The government continue to allocate increased resources to home care, the Province's hospitals, and related community services.
5. The government provide sufficient notice to municipalities, in advance of the annual municipal budgeting process, of the ongoing annual impact of any Ontario Municipal Partnership Fund allocation reductions so that plans are appropriately adjusted and advance rate payer communication is possible.
6. The government acknowledge that northern Ontario has been particularly hard hit by the global recession and other outside factors and provide additional support to northern Ontario and the forestry sector.
7. The government continue, as Ontario emerges from the global economic recession and understanding that there is often a lag in job creation, to invest in skills training programs for both unemployed workers and those seeking new careers in the new economy.
8. The government establish a small number of Teaching chairs to increase the focus on and quality of teaching, and fund pilot projects to give formal instruction in teaching methods and practices to PhD students.

APPENDIX A

WITNESSES AND SUBMISSIONS

LIST OF WITNESSES AND WRITTEN SUBMISSIONS

Organization / Individual	Date of Appearance
25 and 5 Network for Poverty Reduction	February 1, 2010
AbitibiBowater	January 28, 2010
Action Ontario	Written Submission
Advocacy Centre for Tenants – Ontario	February 3, 2010
Advocis – The Financial Advisors Association of Canada	Written Submission
Affordable Housing Flagship	January 25, 2010
Alliance to End Homelessness	Written Submission
Alma Mater Society, Queen’s University	January 29, 2010
Alzheimer Society of Ontario	February 1, 2010
Alzheimer Society of Ontario – Northern Ontario	January 28, 2010
Association Coeur Africain	Written Submission
Association of Municipalities of Ontario	February 2, 2010
Association of Ontario Health Centres	Written Submission
Autism Resolution Ontario	February 2, 2010
Baxter Corporation	Written Submission
Slav Berezin	Written Submission
Binational Tourism Alliance	January 25, 2010
Brock University Students’ Union	January 25, 2010
Campaign for Adequate Welfare and Disability Benefits	Written Submission
Canadian Association of Retired Persons	February 1, 2010
Canadian Auto Workers Union Local 27	January 26, 2010
Canadian Bankers Association	Written Submission
Canadian Business Press	Written Submission
Canadian Cancer Society, Ontario Division	February 3, 2010
Canadian Federation of Independent Business	February 1, 2010
Canadian Federation of Sisters of St. Joseph	January 26, 2010
Canadian Federation of Students – Ontario	Written Submission
Canadian Hearing Society	February 1, 2010
Canadian Manufacturers & Exporters	January 25, 2010
Canadian Paraplegic Association – Ontario	February 3, 2010
Canadian Restaurant and Foodservices Association	Written Submission
Canadian Union of Public Employees – Ontario	February 2, 2010
Canadian Union of Public Employees, Social Service Workers Coordinating Committee	January 28, 2010
Canadian Venture Capital and Private Equity Association	February 1, 2010
Canadore College	January 28, 2010

Care Watch Toronto	Written Submission
Central 1 Credit Union	Written Submission
Centre for Spatial Economics	February 1, 2010
Certified General Accountants of Ontario	Written Submission
Certified Management Accountants of Ontario	February 3, 2010
Aline Chan	Written Submission
Chemistry Industry Association of Canada	January 29, 2010
Children's Mental Health Ontario	Written Submission
Christian Farmers Federation of Ontario	January 26, 2010
Clarington Board of Trade	Written Submission
Coalition of Community Health and Resource Centres in Ottawa	January 29, 2010
Coalition of Ontario Psychiatrists	January 26, 2010
College Student Alliance	Written Submission
Colleges Ontario	February 3, 2010
Common Voice Northwest	January 28, 2010
Community Living Essex and Community Living Windsor	January 26, 2010
Community Living London	January 26, 2010
Community Living Ontario	January 25, 2010
Community Living Tillsonburg	January 26, 2010
Community Living Toronto	February 3, 2010
Community Residential Hospices in Ontario / Hospice Niagara	January 25, 2010
Conceivable Dreams – the OHIP for IVF Coalition	February 3, 2010
Co-operative Housing Federation of Canada – Ontario Region	February 2, 2010
Sheila Cornell	Written Submission
Council of Ontario Construction Associations	Written Submission
Ron Dancey	Written Submission
Dieticians of Canada	Written Submission
Diocese of Toronto	Written Submission
Domtar	January 28, 2010
Dryden, City of	January 28, 2010
Eastholme Home for the Aged	January 28, 2010
Elementary Teachers' Federation of Ontario	February 1, 2010
Employees of TVO/TFO	Written Submission
ErinoakKids Centre for Treatment and Development	February 3, 2010
Extendicare Kingston	January 29, 2010
Family Alliance Ontario	Written Submission
Fanshawe College of Applied Arts and Technology	January 26, 2010
Fort Frances, Town of	Written Submission
Frontenac-Kingston Council on Aging	January 29, 2010
Gilbert Gagnon	January 28, 2010

Genum Corporation	February 3, 2010
Greater Kitchener Waterloo Chamber of Commerce	January 26, 2010
Greater Toronto Airport Authority	February 2, 2010
Greater Toronto Hotel Association	February 2, 2010
John Greenhough	Written Submission
GS1 Canada	February 2, 2010
Health and Strength Action Group	Written Submission
Home Ownership Alternatives	February 2, 2010
Imperial Tobacco Canada Ltd	January 29, 2010
Income Security Advocacy Centre	February 3, 2010
Insurance Bureau of Canada	Written Submission
Interfaith Social Assistance Reform Coalition	January 26, 2010
John Howard Society of Ontario	Written Submission
Kenora Rainy River District Hospitals	January 28, 2010
Kenora, City of	January 28, 2010
Kinark Child and Family Services	February 2, 2010
Kingston Community Roundtable on Poverty Reduction	January 29, 2010
Kingston Economic Development Corporation	January 29, 2010
Lanark County	January 29, 2010
Lanark Highlands, Township of	January 29, 2010
Leisureworld Caregiving Centre, North Bay	January 28, 2010
LifeLabs Medical Laboratory Services	Written Submission
Lincoln, Town of	January 25, 2010
London Chamber of Commerce	January 26, 2010
London Health Sciences Centre/St. Joseph's Health Care	January 26, 2010
London Home Builders' Association	January 26, 2010
London, City of	January 26, 2010
Lyme Action Group	Written Submission
Magazines Ontario	Written Submission
Markham, Town of	Written Submission
MEDEC – Canada's Medical Health Technology Companies	Written Submission
MultiFaith Alliance to End Homelessness	Written Submission
Multiple Sclerosis Society of Canada – Ontario Division	January 25, 2010
National Citizens Coalition	February 3, 2010
New Conservatory of Music Ltd.	Written Submission
New Starts for Women	January 28, 2010
Niagara Child and Youth Services	January 25, 2010
Niagara College	January 25, 2010
Niagara Falls, City of	January 25, 2010
Niagara Health Coalition	January 25, 2010

Niagara Health System	January 25, 2010
Niagara Home Builders' Association	January 25, 2010
Niagara, Regional Municipality of	January 25, 2010
Nipissing Parry Sound Catholic District School Board	January 28, 2010
Nortel Retirees and Former Employees Protection Canada	February 3, 2010
North Bay, City of	January 28, 2010
North Lambton Community Health Centre	January 26, 2010
Northwest Catholic District School Board	Written Submission
Northwestern Ontario Municipal Association	January 28, 2010
ODSP Action Coalition	January 29, 2010
One Kids Place	January 28, 2010
One School System Network	January 25, 2010
Ontario Association of Children's Aid Societies	February 1, 2010
Ontario Association of Children's Rehabilitation Services	Written Submission
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	February 2, 2010
Ontario Association of Optometrists	January 26, 2010
Ontario Association of Residences Treating Youth	January 29, 2010
Ontario Bar Association	February 2, 2010
Ontario Bioscience Industry Organization	Written Submission
Ontario Campaign 2000	February 2, 2010
Ontario Catholic School Trustees' Association	Written Submission
Ontario Cattlemen's Association	Written Submission
Ontario Chamber of Commerce	February 2, 2010
Ontario Chiropractic Association	February 2, 2010
Ontario Coalition for Better Child Care	February 3, 2010
Ontario Coalition of Independent LIF Holders	Written Submission
Ontario Collaborative Group on Healthy Eating and Physical Activity Advocacy Subcommittee	Written Submission
Ontario College of Family Physicians	February 2, 2010
Ontario Community Support Association	February 1, 2010
Ontario Community Support Association – Cassellholme East Nipissing District Home for the Aged	January 28, 2010
Ontario Community Support Association – Grace Haven	January 28, 2010
Ontario Community Support Association – Grafton Gage	January 25, 2010
Ontario Community Support Association/Victorian Order of Nurses	January 29, 2010
Ontario Confederation of University Faculty Associations	February 1, 2010
Ontario Convenience Stores Association	February 3, 2010
Ontario Council of Hospital Unions	January 29, 2010
Ontario Dental Hygienists' Association	Written Submission

Ontario English Catholic Teachers Association	Written Submission
Ontario Federation of Agriculture	January 26, 2010
Ontario Federation of Labour	February 2, 2010
Ontario Forest Industries Association	January 28, 2010
Ontario Fruit and Vegetable Growers' Association	Written Submission
Ontario Grains and Oilseeds	January 26, 2010
Ontario Health Coalition	February 1, 2010
Ontario Home Builders' Association	February 1, 2010
Ontario Home Care Association	Written Submission
Ontario Homes for Special Needs Association	Written Submission
Ontario Hospital Association	February 2, 2010
Ontario Literacy Coalition	January 28, 2010
Ontario Long Term Care Association	February 2, 2010
Ontario Municipal Social Services Association	Written Submission
Ontario Nurses' Association	Written Submission
Ontario Public Sector Employees Union	February 1, 2010
Ontario Real Estate Association	Written Submission
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	February 2, 2010
Ontario Road Builders' Association	February 3, 2010
Ontario Trucking Association	February 3, 2010
Ontario Undergraduate Student Alliance	February 1, 2010
Ontario Undergraduate Students' Association/University Students Council University of Western Ontario	January 26, 2010
OnTrace Agri-Food Traceability	Written Submission
Ottawa Poverty Reduction Network	January 29, 2010
Owen Sound, City of	February 3, 2010
Parents for Children's Mental Health	January 25, 2010
Peel Poverty Action Group	February 2, 2010
Peel, Regon of	February 2, 2010
People First Tillsonburg	January 26, 2010
People for Education	February 2, 2010
Perth and Smiths Falls District Hospital/Brockville General Hospital	January 29, 2010
Police Association of Ontario	Written Submission
Joseph Polito	Written Submission
Providence Care	January 29, 2010
Registered Nurses' Association of Ontario	February 2, 2010
Registered Practical Nurses' Association of Ontario	Written Submission
Retail Council of Canada	January 25, 2010
Santa Claus Parade	February 2, 2010

Sarnia Lambton Health Coalition	January 26, 2010
Scotiabank Group	February 1, 2010
Seneca College	February 3, 2010
Service Employees International Union	February 1, 2010
Louis B. Shalako	Written Submission
Share the Road Cycling Coalition	February 3, 2010
Sherbourne Health Centre	Written Submission
Alan M. Slater	Written Submission
Smiths Falls	January 29, 2010
Social Assistance Reform Network Niagara	January 25, 2010
Social Planning Toronto	February 3, 2010
South Coast Grow Me Green Energy Association	January 26, 2010
South East LHIN Community Health Centres	January 29, 2010
Southern Ontario Library Systems	January 29, 2010
Spirits Canada	February 3, 2010
Sport Matters Group	January 29, 2010
Sports 4 Ontario	Written Submission
St. Lawrence College	January 29, 2010
St. Stephen Community House	Written Submission
Temagami Stewardship Council	Written Submission
Donna Thomas	Written Submission
Tillsonburg, Town of	January 26, 2010
Toronto Board of Trade	February 3, 2010
Toronto Windfall Clothing Support Service	January 25, 2010
Toronto, City of	Written Submission
Toyota Canada	Written Submission
United Steelworkers Union – National Office	February 1, 2010
University of Western Ontario	January 26, 2010
Terry Ussher	Written Submission
Erin Weir, United Steelworkers Union	February 1, 2010
Wellesley Institute	February 1, 2010
Wellesley, Township of	January 26, 2010
Steve White	Written Submission
Wilfrid Laurier University	February 3, 2010
Edith J. Woodbridge	Written Submission
Working Forest Newspaper	January 28, 2010
Yellow Shirt Brigade of Niagara	January 25, 2010
YWCA Toronto	Written Submission

APPENDIX B

DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE MEMBERS OF THE COMMITTEE

**Back of the Pack:
The Burden of Dalton McGuinty's Debt, Taxes, and Red Tape Revealed**

2010 Pre-Budget Consultation
Progressive Conservative Caucus, Official Opposition
Dissenting Report

Participating Official Opposition Members:

Norm Miller (Parry Sound-Muskoka, P.C.)
Toby Barrett (Haldimand-Norfolk, P.C.)
Peter Shurman (Thornhill, P.C.)

Introduction

The Canadian economy fared better than most during the recent recession. However, within our borders, Ontario continues to lag far behind other provinces, solidifying its position as a have-not province and confirming the McGuinty Government's position as "Canada's Worst Government".¹ Worse still, economists across the country predict that Ontario will continue to trail the nation in economic recovery.²

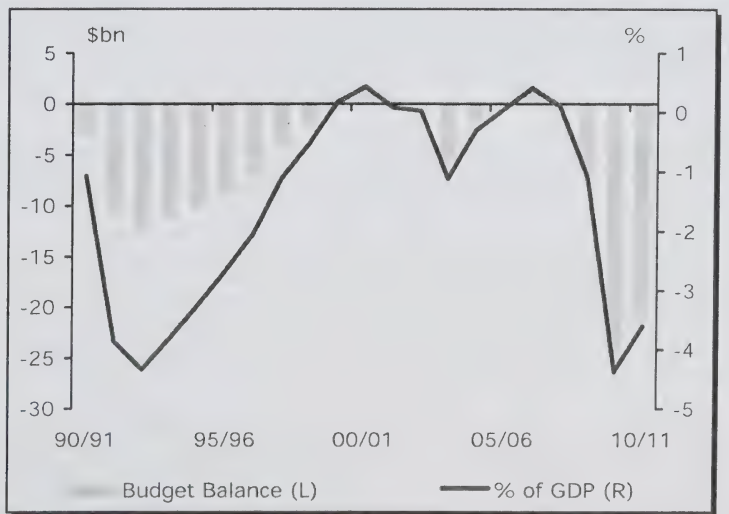
"For Ontario, 2009 was a year to forget."

~ CIBC World Markets Inc., *Economic Insights*, January 28, 2010

On October 22, 2009, the McGuinty Government announced its record-shattering \$24.7-billion deficit, larger than the deficits of every other provincial and territorial government combined. Every hour, twenty-four hours a day, the McGuinty Government spends \$2.8 million more than it receives in revenue. At this current rate of spending, Dalton McGuinty is on course to double Ontario's debt by 2012-13.

Since Dalton McGuinty came to office, Ontario's debt has grown by \$65 billion or 45%, while government spending has increased 65%. Yet, over the same period, Ontario's economy has only grown by 5.7%. On a per household basis, Dalton McGuinty has increased Ontario's debt by \$13,500 for every family in Ontario.

The McGuinty Government's astonishing \$24.7-billion deficit is a record by any measure



When it comes to private-sector jobs, Dalton McGuinty has the second worst record in Canada. Despite spending more than \$32 billion on stimulus and promising to create more than 1 million new jobs, the

¹ Terence Corcoran, "Canada's Worst Government," *Financial Post* (October 17, 2009)

² Warren Jestin, Scotiabank, expert testimony, 2010 Pre-budget consultations (February 1, 2010)

³ CIBC Economics, "Provincial Budget Briefs" (October 22, 2009)

McGuinty Government presided over a net loss of 141,600 net jobs in 2009. Today Ontario's unemployment rate remains stuck above the national average.

While Dalton McGuinty has presided over a staggering expansion of the public sector, expanding eight times as fast as private-sector jobs, Ontario's manufacturing job losses topped the nation, lopping more than 1.5% off total employment.⁴ To date, 279,000 net manufacturing jobs have been lost under McGuinty's watch – more than one out of every four manufacturing workers left unemployed.

"Our members remain concerned about the regulatory burden that exists in Ontario. In fact, more than half believe their burden remains the same as it was four years ago and the other half believe it's worse. So it's either worse or it hasn't improved."

~ Merv Hillier, President and CEO, Certified Management Accountants of Ontario, February 3, 2010

Private-sector growth has also lagged, in large part, due to Dalton McGuinty's excessive red tape and regulatory burden. Red tape costs money and kills jobs. The Canadian Federation of Independent Businesses' "Regulatory Accountability Progress Report" gives 3 thumbs down for Ontario for no publicly reported measure for red tape, no current measurement of red tape, and no permanent (legislated) commitment to report on red tape. The CFIB estimates that the red-tape burden in Ontario is costing businesses \$11 billion per year, the most of any province in Canada.

For Ontario to resume its place as the economic engine of Confederation, the Progressive Conservative Caucus presents the following recommendations focused on three priority areas: deficit reduction, tax relief targeted at job creation, and an aggressive red-tape reduction strategy.

Deficit Reduction

"Our members were chiefly concerned about the size of the debt, the size of the deficit, and the lack of an articulated plan to eliminate that deficit."

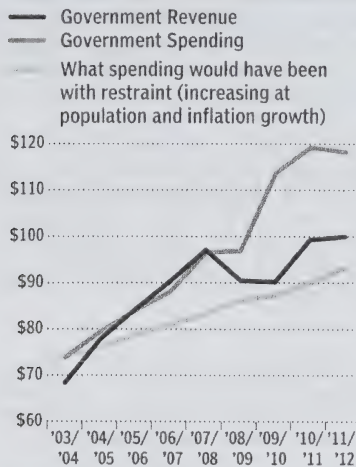
~ Gerry Macartney, CEO, London Chamber of Commerce, Pre-Budget Consultation, January 26, 2010

The issue of deficit and debt reduction was a common theme among presenters at the pre-budget consultations this year. These groups included the Certified Management Accountants of Ontario, Ontario Chamber of Commerce, Warren Jestin of Scotiabank, Canadian Independent Federation of Business, National Citizens Coalition, and London Chamber of Commerce, among others.

Ontario is facing an enormous structural deficit. By 2011-12, the Ministry of Finance projects that the province will be raising \$100 billion in revenue, topping the previous record set in 2007-08 of \$97 billion, but the McGuinty Government still expects to post a \$19.4-billion deficit. In other words, revenue will have increased 46% since the year Dalton McGuinty took office -- with the Ministry of Finance expecting rebounded economic growth -- and yet expenses will still exceed revenue by nearly \$20 billion, indicating that the McGuinty 2011-12 deficit is not caused by a revenue problem.

⁴ CIBC Economic Insights, January 28, 2010

ONTARIO'S SPENDING PROBLEM



NOTE: 2009/10 to 2011/12 are forecasts

SOURCE: 2009 ONTARIO ECONOMIC OUTLOOK
AND FISCAL REVIEW; THE FRASER INSTITUTE

ANDREW BARR / NATIONAL POST⁵

Deputants before the committee clearly and repeatedly articulated the need for prioritizing provincial spending. A strategic approach to spending that focuses on clear priorities is essential if the Liberal Government is to achieve program spending restraint.⁶

Increasingly Dalton McGuinty has abandoned his responsibility to Ontarians to ensure that taxpayers' dollars are used prudently. Local Health Integration Networks are perhaps the most glaring example of McGuinty's attempt to deflect responsibility for health-care decision making.

Health care comprises 42% of the Ontario government's total program spending and is projected to rise to 50% as Ontario's population ages. Despite the addition of a massive new so-called health tax that has raised \$15 billion in revenue to date, Ontario hospitals still report huge deficits and additional stranded debt while access to health care has failed to improve for patients. As a result, the administration of health care funding must be subject to an actuarial analysis, as suggested by the Ontario Chamber of Commerce, to provide transparency and accountability and ensure prudent long-term planning.

Other suggestions from stakeholders include a competitive bidding process for government services that would permit bids from both the public and private sector, and working with private and public sectors to develop a longer-term growth plan that will ensure Ontario's future success. In order to ensure that public funds reach their intended purpose, the Progressive Conservative Caucus also recommends a halt on new program spending until a review of all programs has been undertaken to address efficiencies and

⁵ Niels Veldhuis, "Dalton McSpendy," *Financial Times* (October 26, 2009)

⁶ Merv Hiller, President & CEO, Certified Management Accounts of Ontario, Pre-Budget Consultations (February 3, 2010)

accountability. Stakeholders and families are looking for value-for-money in government programs, a reduction in discretionary spending, and an overall audit of efficiency.⁷

The Ontario PC Caucus has also called for Dalton McGuinty to restore some sanity to government spending by capping program spending at the 2010-11 estimate provided in the 2009 budget. For example, the \$5 billion in one-time spending on auto bailouts and H1N1 in this year's budget should not be rolled into baseline spending for future budgets.

Table 3
2009–10 Summary of In-Year Expense Changes Since Budget
(\$ Millions)

Program Expense Changes		
Non-Core Program Expense Changes		
One-Time Expense		
Automotive Sector Support	4,000.0	
Ministry of Health and Long-Term Care — Province's response to the H1N1 Flu Virus	650.0	
Total One-Time Expense		4,650.0
Additional Funding Related to the Economic Downturn		
Ministry of Training, Colleges and Universities — Labour Market and Training Programs	294.7	
Ministry of Community and Social Services — Social Assistance	254.2	
Ministry of Education: School Boards — Lower-than-Forecast Education Property Tax Revenues	30.0	
Total Additional Funding Related to the Economic Downturn		578.9
Total Non-Core Program Expense Changes		5,228.9
Core Program Expense Changes		
Ministry of Health and Long-Term Care — OHIP Increase	700.0	
Ministry of Training, Colleges and Universities — OSAP and Enrolment Pressures	95.0	
All Other Core Program Expense	16.9	
Total Core Program Expense Changes		811.9
Net Changes to Contingency Funds		(1,330.0)
Total Program Expense Changes		
Interest on Debt		4,710.9
Total In-Year Expense Changes Since Budget		4,815.9

Medium-Term Fiscal Projections (\$ Billions)

	Actual 2008–09	Projected Outlook		
		2009–10	2010–11	2011–12
Revenue	90.5	90.2	99.3	100.0
Expense				
Programs	88.3	104.3	108.6	106.3
Interest on Debt	8.6	9.4	10.6	11.9
Total Expense	96.9	113.7	119.2	118.2
Reserve	—	1.2	1.2	1.2
Surplus/(Deficit)	(6.4)	(24.7)	(21.1)	(19.4)

As the chart above illustrates, the projected outlook for 2010-11 program spending has grown to \$108.6 billion.⁸

Targeted Tax Relief

“On the short term side, our members believe there’s a need to have a continued focus by the government on tax competitiveness...”

~ Merv Hiller, President and CEO, Certified Management Accounts of Ontario, February 3, 2010

⁷ Ibid.

⁸ Ministry of Finance, “Ontario Economic Outlook and Fiscal Review” (October 2009)

Since 2003, a host of new taxes, fees, permits, and licenses have been introduced under Dalton McGuinty, raising the cost of living and making the province uncompetitive with comparable jurisdictions. The health tax, corporate income taxes, small business taxes, driver's license renewal fees, taxes on beer, wine and spirits, new land transfer taxes and vehicle registration fees in Toronto, OHIP de-listings like chiropractic services, eye exams, physiotherapy services, electronics taxes, tire taxes, and commercial vehicle operators registration license fees are but a few of these new burdens. The implementation of the \$3 billion HST tax grab alone amounts to the largest single tax increase in the history of Ontario.

Despite Dalton McGuinty's claim that the HST will not punish middle-class families, his government's own estimates reveal that Ontario families and seniors will pay approximately \$100 more for electricity and \$125 for natural gas each year. These figures will be much higher for rural and northern consumers, where usage and distribution costs are higher. Moreover, according to figures in Budget 2009, the HST will raise the McGuinty Government \$2.6 billion in the first year of implementation alone, growing to \$9.6 billion in 2012. TD Economics predicts the HST will lead to inflation and "\$2.5-3 billion in additional costs that households will be paying."⁹

In order to stimulate the economy and create jobs, targeted tax relief is essential. The government should suspend all payroll taxes like the EHT and WSIB premiums on new hires for one year, making it more affordable for small businesses to hire new staff. The Ontario PC Caucus also proposes a one-year suspension of the land-transfer tax on residential houses that will make home ownership more affordable for young families – and help create new construction jobs.

"I think it's also critical that we don't try and pick winners and losers on a specific basis. We've got to establish a globally competitive tax environment, and the winners will rise to that particular reality."

~ Warren Jestin, Chief Economist, Scotiabank, February 1, 2010

The McGuinty Government must also put an end to its practice of picking winners and losers in the private-sector economy. In the last year alone, Dalton McGuinty has proposed or handed out more than \$8.5 billion in corporate subsidies and welfare. Most recently, the sole-sourced McGuinty-Samsung deal granted the international industrial giant preferential treatment within Ontario's energy sector. The Association of Power Producers of Ontario, Canadian Wind Energy Association, and Canadian Solar Industries Association all condemned this blatant preferential treatment given to a multinational corporation with little experience in renewable energy generation and development in Ontario.

"Venture-capital-backed companies are high value-added to our economy as they are export- and R&D-intensive and, most importantly, they are fast growers. A venture-backed company grows five times faster than the economy as a whole, and that has a significant impact on job creation. Throughout Ontario, however, we are in crisis. Investment in these industries is down dramatically over the last several years."

~ Mark McQueen, President and CEO of Wellington Financial, Canada's Venture Capital and Private Equity Association, February 1, 2010

⁹ TD Economics, "The Impact of Sales Tax Harmonization in Ontario and B.C. on Canadian Inflation," *Special Report* (September 18, 2009)

Complementing targeted tax relief is improved access to venture capital. Venture-capital-backed companies in Canada represent close to 150,000 jobs or 1.3% of all private sector employees. In 2007, Canadian venture-capital-backed companies injected \$14.5 billion into the Canadian economy.

Unfortunately, venture capital financing in Ontario has plunged from \$1.5 billion in 2000 to \$236 million in 2007. In 2008, it was down to \$88 million. As of the 3rd quarter of 2009, only \$24 million was invested in Ontario venture-capital-backed companies – a multi-decade low for the province.

The McGuinty Government's Ontario Venture Capital Fund has proven an utter failure, with only 3 committed projects for 2009 and none of the monies deployed. The only conclusion to draw is that the fund guidelines should be revisited and completely overhauled to ensure greater job creation.

Red Tape

"Businesses across Ontario continue to cite regulatory costs as their greatest impediment, and a dollar spent managing red tape is a dollar less for investment or hiring new people."

~ Stuart Johnson, VP, Policy and Government Relations, Ontario Chambers of Commerce, February 2, 2010

Budget 2008 claimed that modernizing regulation would be a priority and included a goal to eliminate regulations for every new piece of red tape enacted. Failing to deliver on this commitment, the McGuinty Government reiterated its desire to tackle the provincial regulatory and red-tape burden in Budget 2009, with a commitment "to expand Open For Business, [the government's] plan to make government faster and friendlier..."¹⁰ Dalton McGuinty promised to reduce red tape and regulation by 25% in two years, an ambitious target the McGuinty Government has not even approached accomplishing.

According to the Canadian Federation of Independent Business, red tape and regulation in Ontario present a cost to business totalling \$11 billion,¹¹ and virtually every sector that presented to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs spoke to the challenges created by red tape, regulation, and well-intended but poorly implemented legislation.

For example, municipalities in the Niagara region are effectively shut down as a result of the unintended consequences of the greenbelt initiative where growth is forced to develop away from existing infrastructure and from where families want to live. Additionally, these municipalities explained that the province's new Places to Grow policy dictates densities that may be unachievable. The Chemistry Industry Association of Canada explained that the overall policy environment for manufacturing isn't friendly and investor perception has soured.

The Ontario Forest Industries Association pointed out that under Ontario's Endangered Species Act, wood turtle habitat regulation will threaten up to 40% of the total available fibre in some forest management units.

Long-term care homes highlighted the additional direct and indirect costs of draft regulations under the new Long-Term Care Homes Act which are expected to be about \$34 million, which could have the effect of reducing care and services elsewhere in homes.

¹⁰ Ontario Ministry of Finance, "Budget 2009" (March 2009)

¹¹ CFIB, "Prosperity Restricted by Red Tape," 2nd Edition (November 2009)

Challenges to business from a red tape and regulatory perspective are near epidemic and no doubt a significant contributor to abysmal corporate tax revenues posted in 2009, which the McGuinty Government predicted at \$12.3 billion and in reality came in at \$6.7 billion.

Only an aggressive approach to controlling unnecessary regulation and red tape will improve Ontario's economic environment and create a business friendly climate. This culture change must emanate from the Premier's Office and flow through Cabinet and the civil service to truly be effective. Specifically, the culture of government must change so that its role is to assist the private sector in finding cost effective ways to comply with government legislation, as opposed to doling out punishments for lack of compliance.

The Progressive Conservative Caucus proposes that the McGuinty Government undertake the following:

- A member of Cabinet should be made specifically accountable for the reduction of red tape across government
- Re-instate the Red Tape Commission led by this member of Cabinet, which would have the responsibility to:
 - Help to inform business of regulation and assist in achieving compliance
 - Consider principles and outcomes-based approaches before proceeding to impose prescriptive rules-based regulation
 - Undertake an assessment of any proposed legislation or regulation and determine its economic and administrative impact. The assessment should include a review of the additional burden on business as well as the cost on government to implement said legislation
 - Review all existing legislation, regulations, and forms and undertake to remove those which are outdated and streamline others wherever possible
 - Establish hard targets like counting the number regulations for each Ministry, decrease and streamline these figures, and report to Cabinet at regular intervals on progress made
- A moratorium on new regulations should be in place until the commission is in place

Conclusions

In November 2009, the Auditor General of Ontario reported his findings on the McGuinty Government. Fiscal mismanagement, questionable contracting practices, and wasteful spending were found to be rampant throughout the Liberal Government. At the same time, the economy turned, the private sector shed tens of thousands of jobs, and Ontario tumbled into have-not status for the first time in its history. Government spending under Dalton McGuinty has reached epic proportions and is projected to be \$119.2 billion in 2010-11, a year the McGuinty Government expects to post a \$21.1 billion deficit. During his expert testimony at the 2010 pre-budget consultations, Warren Jestin, Chief Economist for Scotiabank, remarked that as the economy recovers, Ontario will need to rely much more on the private sector. He added that government deficits have gone up to levels that are going to be very difficult to turn around because of the cumulative impact on the debt. Ontario must cut down the growth in spending and ensure sustainable revenue generation. Similarly, an Ontario Fiscal Update report by TD Economics calculates that "total program spending growth in Ontario" must be reduced to 1% per year in order to balance the provincial budget by 2016-17.¹²

¹² TD Economics, "Ontario Fiscal Update" (October 22, 2009)

For 7 days, nearly 140 groups made presentations to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs, dozens more made written submissions. Deputants made over 1,000 recommendations to the McGuinty Government.

Of these, a significant number commented on the broad themes of deficit reduction through strategic spending, job creation and economic growth via sound tax policies, and thwarting excessive red tape and regulation.

The time has come for Dalton McGuinty to heed this advice and take action to implement meaningful policy changes that will propel Ontario from worst to first.

Appendix A

The Ontario PC Small Business Jobs Plan will get government out of the way of job creators and help restart the economic engine of Ontario.

This plan includes:

- Repealing the McGuinty Government's job-killing Bill 119, which forces independent operators and sole proprietors into the WSIB system and requires WSIB coverage for office and secretarial staff who will never set foot on a construction site
- Ensuring permanent small business representation on the WSIB
- Calling for a one year payroll tax holiday that will make it more affordable for small businesses to hire new staff; and a one year suspension of the land-transfer tax that will make home ownership more affordable for young families – and help create new construction jobs
- Re-instating a Red Tape Commission that will eliminate the many unnecessary regulations that punish small businesses
- Implementing a moratorium on new regulations that will impact small business jobs until the Red Tape Commission is in place to reduce the overall regulatory burden
- Turning Ontario's 3:1 journeyman-to-apprentice ratio into a 1:1 ratio. This will help more young tradespeople into the market, and make it more affordable for small businesses to hire new workers
- Suspending the McGuinty Government's decision to place 100% of the cost burden for the blue box program on small businesses and maintain the existing 50-50 split
- Continuing to use every tool available to stop Dalton McGuinty's plan to merge the GST and PST into a super 'Dalton's Sales Tax' that will take \$3 billion out of the pockets of consumers and kill jobs

Appendix B

In December 2009, Tim Hudak and the PC Caucus called for immediate and urgent action to provide a new direction for the Northern Ontario Economy.

These ideas include:

- Opposing the McGuinty Government's Bill 191 which bars development in half the territory north of the 51st parallel. This restrictive legislation seeks to appease Southern Ontario special interest groups at the cost of denying Northern residents of one of their last remaining sources of economic leverage – their land
- Making significant investments in Northern infrastructure to facilitate business growth through ensuring accessible and reliable transportation channels to move goods to and from market
- Investing in high-speed broadband so small businesses can prosper and take full advantage of a global marketplace
- Reducing and eliminating unnecessary legal and regulatory hurdles to resource development and reinvest revenues from developments in Northern projects that support economic growth
- Empowering Northern municipalities and First Nations by providing local leaders with a real say on where revenues from resource developments should be directed
- Strengthening and building new partnerships between Northern businesses and post-secondary institutions. NORCAT is a strong example of how businesses and educators can work together to fuel innovation and strengthen the skills base of local workers

APPENDIX C

DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC PARTY MEMBERS OF THE COMMITTEE

THE DISSENTING OPINION OF THE NDP PRE-BUDGET FINANCE COMMITTEE

**Recommendations and
SUPPORTING ARGUMENTS**

**For the Finance Minister
On Pre-Budget Consultations**

2010

**Submitted to the
Standing Committee on
Finance and Economic Affairs**

March 1, 2010

2010 Dissenting Report

The deficit

Ontario is not standing at a fiscal abyss and that we are not experiencing a structural deficit. On relatively conservative assumptions concerning the pace of economic recovery, Ontarians can reasonably expect their provincial budget to move back into balance within six years (by 2016-17) without any government action beyond normal revenue and expenditure management.

Even if instead of taking six years to get back to a balanced budget situation, it takes eight years, the budget would still be balanced by 2018-19. And that is based on a very, very, conservative long-term growth rate assumptions of 2%/yr. which is well below the post-recession historical norm.

History suggests that when Ontario has had recessions before, fiscal balances have recovered more quickly than estimates suggested at the time. Following the two major recessions of 1981 and 1991, and the more limited slow down in 2001, Ontario's economy bounced back within four to eight years.

Following the '80-'82 recession, Ontario's economy had bounced back to its long-term growth path by 1985. Following the 1991 recession, the economy was well on the road to recovery after the bottom of the cycle in 1992-3 when disastrous fiscal and monetary policies produced a so-called "double dip". Three years into the recovery, spending cuts both in Ottawa and Queen's Park acted as a fiscal drag on the economy. And ill-advised Bank of Canada monetary policies pushed interest rates and exchange rates up, choking off the recovery just as it was gaining traction. Even with that interruption, Ontario's economy had pushed above its trend line by 1999.

The government's fall economic statement projects that between 2008-09, the last fiscal year, and 2010-11, the next fiscal year, the provincial debt will rise by 40%. However, it projects that over this same period, debt-servicing costs will increase by 23%. In other words, borrowing will increase interest costs by little more than half as much as the overall debt.

Even after this increase in debt-servicing costs, the Ontario government will still be paying less to service the debt next year than it did as recently as the 2000-01 fiscal year – a full eight years into the recovery from the recession of the early nineties. This yet another reason not to over-react to the headline deficit number of \$25 billion.

What we should not do

The government and some outside commentators have floated the ideas of reducing the deficit in the short term by cutting provincial expenditures and selling provincial Crown corporations. Both policies should be rejected. If implemented, they would risk increasing deficits in the long term.

The projected annual deficits in the next couple of fiscal years are approximately \$20 billion. Cutting that amount of money out of the provincial budget would involve completely closing down the Ministry of Health or eliminating the entire public school system as well as all social services. Whether it is the Chretien/Martin cuts of the mid-nineties or the Harris cuts at roughly the same time, history shows that this is simply not the responsible way of dealing with cyclical deficits.

According to the government's fall economic statement, Ontario has the second-lowest program expenditures per capita of any Canadian province. If the public sector were cut dramatically, it could compound the contraction that has already occurred in the private sector, prolonging Ontario's recession and jeopardizing the economic recovery that will increase provincial revenues and balance the budget in the medium to long term.

Another proposal that has been floated by the McGuinty government has been to raise money by selling provincial assets. If taken to the extreme, this proposal would worsen future deficits by removing the more than \$4 billion of annual revenues that Crown corporations currently contribute to the provincial treasury. In exchange, as privatized enterprises, they would pay about \$400 million in provincial corporate income tax. They would pay a further \$600 million in federal corporate income tax, leaving about \$3 billion of after-tax profits for the private owners.

The net loss to Ontario's treasury from privatizing all Crown corporations would be \$3.6 billion per year. If we assume that provincial bonds pay approximately 5% interest, to save \$3.6 billion in annual interest charges, the Ontario government would need to reduce its borrowing by \$72 billion. In other words, just to break even on privatizing Crown corporations, the Government of Ontario would need to sell them for \$72 billion. This is simply not going to happen nor should it happen.

What the government should do

Having discussed what the Government of Ontario should not do in response to the deficit, the question arises as to how best to balance the budget over the business cycle.

First, the government should continue to help the economy recover by investing in infrastructure, especially the green infrastructure that will be needed to reduce Ontario's carbon emissions going forward.

These investments should be combined with proactive domestic procurement policies to maximize the amount of investment and jobs that they generate in the province's private sector. Using domestic procurement in a strategic manner to kick-start the high-growth industries of the future makes good sense. In that regard, we are very concerned that the recent Canada - U.S. "Buy America" agreement will tie the hands of both provincial and municipal governments to use domestic procurement to bring scale to promising businesses in high growth sectors. If domestic procurement targets are effective in bringing scale to transit and Green Energy manufacturers, why not use similar mechanisms to bring scale to Ontario-based medical device manufacturers, companies involved in Low Emission Vehicle production, etc.

Second, the Government of Ontario must maintain appropriate tax rates so that provincial revenues will rebound as the economy recovers. In particular, we would advocate maintaining the provincial corporate income tax rate at 14%, rather than cutting it to 10%.

Table 2 in the government document entitled Tax Plan for Jobs and Growth indicates that the corporate income tax cut will reduce revenues by \$2.4 billion per year when fully implemented. The implication is that maintaining a 14% corporate income tax rate would increase future revenues by at least this amount. It would eventually increase provincial revenues by more than that amount after corporate profits begin growing again.

Corporate tax cuts are a very ineffective form of economic stimulus. In Finance Canada's last Budget Plan it estimated that each dollar of corporate income tax cuts adds only 10 cents to Gross Domestic Product this year and 20 next year. By comparison, each dollar of additional infrastructure spending adds a dollar to Gross Domestic Product this year and \$1.50 next year.

These numbers do not come from the NDP. They come from a Conservative federal government that is cutting its own corporate income tax rate to 15%.

So, if Ontario were to keep its provincial corporate income tax rate at 14%, the combined federal-provincial rate in Ontario would be only 29%. By comparison,

the U.S. federal corporate tax rate is 35% and American state corporate income taxes typically bring the combined total up to about 40%. So, Ontario does not need provincial corporate income tax cuts to be competitive with the United States.

When American-based corporations repatriate profits from Ontario to the United States, they pay the American federal corporate tax rate minus taxes already paid in Canada. The effect of reducing Canadian corporate taxes further below the 35% American federal rate is not to give more money to the Ontario operations of American corporations, but rather to redirect their tax payments from the Government of Ontario to the U.S. Government. Maintaining the 14% provincial corporate income tax rate would retain more of these revenues in Ontario.

Finally, we would suggest that Ontario should maintain a capital tax for financial institutions. Table 2 in the Tax Plan for Jobs and Growth indicates that removing the capital tax from banks will cost about half a billion dollars per year. That is more than one-third of the total cost of eliminating Ontario's corporate capital tax on all Ontario businesses.

Most Canadian provinces have also eliminated their corporate capital taxes, but several have retained corporate capital taxes for banks. South of the border, President Obama is introducing a new tax on bank liabilities. A capital tax on banks (which is mostly a tax on legislated reserves) has a very different impact on job creation than a capital tax on manufacturers. Taxing paid-up bank capital is a good way of taxing banks and a good way of raising revenue.

Jobs

The NDP believes that by far the most important problem the budget must address is jobs – particularly in the manufacturing and resource sectors

Since the financial crisis hit the labour market in October 2008, Ontario has lost 116,000 manufacturing jobs. Since manufacturing employment peaked in November 2002, Ontario has lost a grand total of 327,000 manufacturing jobs.

The appropriate policy response is to enact measures that are directly targeted toward creating jobs. In this context, the government's Harmonized Sales Tax inputs costing the Treasury \$4.5 billion annually and its corporate income tax rate reduction costing the Treasury \$2.4 billion annually, dramatically fail the test.

The NDP simply doesn't believe that these tax cuts are the best possible use of nearly \$7 billion per year. A more targeted use of nearly \$7 billion - in fact far less money - could create many more jobs. In particular, the creative and timely use of tax credits for new investment and new hiring in Ontario, as is done in Quebec, Manitoba and other provinces, is a far more effective way of creating jobs. This is worth discussing further.

Ontario's Tax Plan for Jobs and Growth provides tax breaks for the use of inputs and for the generation of corporate profits. However, the NDP most emphatically believes that the goal of public policy is not to encourage the use of more inputs or to increase profits as goals in themselves. Quite the opposite, we believe that the goal is to increase investment and employment in Ontario. So, why not instead institute tax credits that are directly related to investment and/or employment in the province?

A second aspect of targeting is concentrating on **new** economic activity rather than on activity that would have taken place anyway. Most of the \$4.5 billion of input tax credits provided through harmonization will reduce the cost of inputs that Ontario businesses would have purchased in any case. Similarly, most of the \$2.4 billion of corporate income tax reduction will be on profits that would have been generated in Ontario anyway. Very little of this funding will go to inputs for, or profits from, new investments.

A final aspect of targeting is focusing on those industries that are most vulnerable to international competition and most able to move to other jurisdictions. Some industries, like manufacturing, are completely exposed to foreign competition and very mobile between different parts of the world. For example, it is possible for a factory to close down in Ontario, reopen in China, and continue selling its output into the North American market.

Other industries, like construction, are much more sheltered from international competition and are inherently based in the local economy. For example, it is impossible to construct a building in China, put it on a barge, and move it to Ontario.

Economic policy should be more concerned about the first type of industry. If Ontario can retain a good share of internationally mobile industries like manufacturing, then the provincial economy will prosper and locally-oriented industries will do well as a consequence.

From this perspective, Ontario's HST is quite poorly targeted. In fact most of the Harmonized Sales Tax's input credits will go to the construction industry.

Specifically, construction will get \$2.3 billion out of \$4.5 billion. Most of harmonization's input tax credits are targeted at an industry that is not very exposed to international competition and has very little capacity to relocate to other jurisdictions.

Much has been made of these input tax credits being a boon to manufacturers, who often use inputs multiple times throughout the production process. But the government's own documents shows that manufacturing will get \$510 million of input tax credits. That is only about 11% of the total being spent on input tax credits. By contrast, the most recent available Statistics Canada figures indicate that manufacturing accounts for 17% of Ontario's Gross Domestic Product.

So, the input tax credits delivered through the Harmonized Sales Tax will provide disproportionately little support to manufacturing, an industry which we would argue is disproportionately in need of support. In fact, manufacturing would have been better served had the provincial government simply distributed the \$4.5 billion according to shares of Gross Domestic Product.

As discussed above, the corporate income tax reduction in this same tax plan is also very poorly targeted. The single biggest beneficiary will be the financial services industry, excluding insurance. In other words, banks will gain the most from the corporate tax cut.

Examples of what the government should be doing can be found in both Quebec and Manitoba – provinces which have done far better during the recent recession than Ontario.

Quebec's Manufacturing and Processing Tax Credit is a particularly good example of this sort of policy. The credit works as follows:

- Corporations that make eligible investments during an eligible taxation year can receive an investment tax credit in any given year of up to 40% of the amount of an eligible investment.
- Eligible investments are defined as manufacturing and processing equipment and assets must be acquired after March 13, 2008 and before January 1, 2016.
- The exact rate (up to 40%) varies depending upon where the eligible investment is made. Companies located in more remote regions and in high priority sectors receive a higher tax credit rate.

Quebec's Manufacturing and Processing Tax Credit has been a very effective way of the creating jobs in Quebec. Total estimated cost in the 2009-10 fiscal year? Less than \$100 million.

In addition to more targeted job creation tax credits and an expanded approach to using local tax dollars to create local jobs, we proposed the following job creation measures at Finance Committee:

- An energy retrofit program in the MUSH sector and expanded green jobs strategy that would not only make Ontario a leader in green energy but also in cutting edge environmental technology and low and zero emission vehicles.
- A cultural jobs strategy that would include tax credits for the performing arts as well as individual artists.

The NDP is disappointed that all of our job creation measures were defeated by the Liberal members of the Committee.

Pensions

With only 35% of Ontarians covered by an occupational pension plan, there is a clear need for expanded pension coverage for Ontarians.

Ideally, the way this would be done would be to increase in the benefit levels of the Canada Pension Plan. This would draw on existing economies of scale, risk-sharing, and administrative efficiencies of the plan.

So the Ontario NDP joins with the federal NDP and the Canadian Labour Congress in the campaign for an expanded national, universal, pension plan in the form of an enhanced CPP.

That said, the issue of expanding pension coverage is an urgent one. We in the Ontario NDP do not believe that the Harper government is going to move to expand coverage and therefore we believe there is an important role to be played at the provincial level in greatly expanding workplace pension coverage.

Ontario Retirement Plan

Therefore, the NDP believes that Ontario should move ahead with other provinces and develop an employment-based pension plan for all working Ontarians who presently lack occupational coverage. The NDP has proposed just such a plan - we are calling our plan the Ontario Retirement Plan (ORP). The ORP would achieve the following policy objectives.

Firstly and most obviously, the Ontario Retirement Plan would deal with the roughly 65% of Ontarians who presently have no workplace-based pension coverage.

Secondly, in an Ontario Retirement Plan, the “band of income” that the contribution rate would be assessed against would be different from that of the current CPP. A broader band of income would allow for a higher benefit for plan members earning over \$47,200 (in 2010 dollars). This responds to exactly the kind of replacement rate issues that pension expert Bob Baldwin identified in his report to the Minister of Finance that was tabled in Whitehorse in December.

Thirdly, an Ontario Retirement plan could be used to further the consolidation of a fragmented workplace-based pension system. For example, Ontario has over 6,500 workplace plans, many of them very small. Many might elect to integrate into a large Ontario plan which has as its base two-thirds of the workforce.

Fourthly, an Ontario Retirement Plan could allow for the transfer of an RRSP which could be used to purchase “past service” credits for the basic benefit. This would allow older workers - who would not ordinarily be able to earn the full benefit, to receive more than they would otherwise.

So here is how an ORP it would work:

- It would be a publicly run, “targeted” benefit plan much like the Ontario Teacher’s Pension Plan, the Hospitals of Ontario Pension Plan and the Colleges of Applied Arts and Technology Pension Plan
- In order to maximize participation, every employee not enrolled in a workplace pension plan would be automatically enrolled in the ORP.
- The plan is not mandatory. If you have a better way to plan for your retirement you don’t have to take part in the Ontario Retirement Plan.
- Employees and employers would be expected to contribute equally to the new plan.
- Contribution rates for employees should be phased in over a 5 year period.
- Depending upon economic circumstances, a somewhat longer phase-in might be considered for employers.

- Unlike a defined contribution plan or a group RRSP, the assets of the plan would be invested for the plan as a whole – they would be pooled - and not on an individual basis.
- The maximum benefit of the plan would be between \$600-\$700/month in 2010 dollars.
- And because many current members of the workforce would not have sufficient years in the Plan to receive the maximum benefit, plan members would be able to increase their normal benefit through a retroactive purchase of “past service” credits.

Harry Arthurs' pension commission also came up with a number of good suggestions regarding strengthening the existing pension system.

Firstly, the NDP supports the Arthurs recommendation for establishing an **Ontario Pension Agency**. We believe that pooling, administering, investing and dispersing stranded pensions would be an important role for the Agency.

In our opinion, an Ontario Pension Agency would pretty much solve the problem that Nortel pensioners face. Nortel, Abitibi-Bowater, CanWest Global Communications....all could benefit from an Ontario Pension Agency.

Secondly, at only \$1,000, the level of monthly pension benefits eligible for protection by the Pension Benefits Guarantee Fund is completely inadequate. We believe that over time the monthly guarantee covered by the PBGF should be increased to a maximum of \$2,500 to reflect the effect of inflation on the original maximum of \$1,000 which has been in place since 1980.

While the NDP agrees that the basis on which the levy will be paid by plan sponsors is a complex matter and that a phase-in period may be necessary, we are extremely disappointed that this key Arthurs recommendation is nowhere to be seen in this first package of pension reform legislation.

The NDP moved all of the above in our pension resolution at Budget Committee – we were disappointed that the motion was defeated.

Protecting Health Care

The NDP moved the following motion in committee.

Be it resolved that the Standing Committee on Finance and Economic Affairs committee, strongly recommends to the Minister of Finance that, in its 2010-11 budget, the government ensure that front-line health services are not put in jeopardy and that the government make responsible upstream investments to control costs including investments in long-term care and home care to relieve

pressures on hospitals, funding for Community Health Centres (CHC's) and Aboriginal Health Centres (AHACs) for oral health care, ending the three-month wait period for OHIP coverage required of newly-arrived immigrants, expanding the provincial network of CHCs and AHACs with a goal of ensuring every Ontarian who needs access to CHC/AHAC primary health care can access these services.

The motion was defeated by Liberal members of the committee. Quality health care must not be sacrificed in this time of budget restraint. A careful and strategic approach to allocating scarce health dollars – with priority given to prevention and cost-effective front line care - can result in preserving high levels of patient care while at the same time keeping spending increases to an affordable level.

Real action on the environment

The NDP moved the following motion in committee.

- Be it resolved that the Standing Committee on Finance and Economic Affairs strongly recommends to the Minister of Finance that the government, in its 2010-11 budget,
 - allocate funding for the development and implementation of an Ontario Climate Change Plan in order that Ontario can reduce its greenhouse gas emissions by at least the governments own targets by 2014 and by the IPCC recommended target by 2020.
- the government introduce the funding of 50% of operating expenses of public transit in its FY 2010-11 budget;
- the government table the time-table for the funding of all Transit City LRT lines and commit sufficient funds for the 2010-11 fiscal year to begin construction on the priority lines.

The motion was defeated by the Liberal members of the committee.

The NDP remains concerned about the lack of a well-thought out, coherent, climate change plan. We also believe that without the phase-in of 50% provincial funding for transit operational funding, the capital investment in Transit City and other transit investments will simply be unaffordable for municipalities.

moyens d'investir dans les immobilisations de Transit City et de faire d'autres investissements nécessaires dans les transports en commun.

2010-2011, le gouvernement veille à ce que les services de santé de première ligne ne soient pas compromis et qu'il fasse des investissements responsables en amont pour contrôler les coûts. Le gouvernement devrait notamment investir dans les soins de longue durée et les soins à domicile pour alléger la pression sur les hôpitaux, financer les centres de santé communautaire (CSC) et les centres de santé pour les Autochtones (CSA) pour qu'ils puissent offrir des soins de santé dentaire, éliminer la période de trois mois que les nouveaux immigrants doivent attendre avant d'être admissibles à l'Assurance-santé de l'Ontario, et élargir le réseau provincial de CSC et de CSA pour que tous les Ontariens qui ont besoin de soins de santé primaires puissent y accéder.

La motion a été rejetée par les membres libéraux du comité. La qualité des soins de santé ne doit pas être sacrifiée en cette période de restrictions budgétaires. Il faut veiller à ce que les fonds limités affectés aux soins de santé soient dépensés de façon prudente et stratégique en accordant la priorité à la prévention et à la rentabilité des soins de première ligne, afin de préserver des niveaux élevés de soins tout en maintenant les hausses de dépenses à un niveau raisonnable.

Des mesures réelles de protection de l'environnement

Le NPD a présenté la motion suivante au Comité :

- Il est résolu que le Comité permanent des finances et des affaires économiques recommande fortement au ministre des Finances que, dans son budget 2010-2011, le gouvernement :
 - attribue des fonds pour l'élaboration et la mise en œuvre d'un plan ontarien de lutte contre le changement climatique afin que l'Ontario puisse réduire ses émissions de gaz à effet de serre de façon à atteindre au moins les propres objectifs du gouvernement d'ici 2014 et l'objectif recommandé par le GIEC d'ici 2010;
 - instaure le financement de 50 % des frais d'exploitation des services de transport en commun dans son budget de 2010-2011;
 - dépose le calendrier du financement de toutes les lignes du TLR de Transit City et prévoit des fonds suffisants en 2010-2011 pour entreprendre la construction des lignes prioritaires.

La motion a été rejetée par les membres libéraux du Comité.

Le NDP reste préoccupé par l'absence de plan réfléchi et cohérent de lutte contre le changement climatique. Il croit également que, si la province ne s'engage pas à financer graduellement jusqu'à 50 % des frais d'exploitation des transports en commun, les municipalités n'auront tout simplement pas les

- La prestation maximale du régime se situerait entre 600 \$ et 700 \$ par mois en dollars de 2010.

- Et, comme de nombreux membres actuels de la population active ne seraient pas en mesure d'accumuler suffisamment d'années de service pour recevoir la prestation maximale, ils pourraient choisir d'accroître leur prestation normale en achetant rétroactivement des crédits de « service antérieur ».

La commission Harry Arturs chargée d'examiner le système de pensions a aussi formulé certaines recommandations visant à renforcer le régime existant.

Premièrement, le NDP appuie la recommandation de la commission Arturs d'établir un **organisme ontarien de gestion des régimes de retraite**. Nous croyons que cet organisme aurait un important rôle à jouer en regroupant des régimes de pension étriques, en les administrant, en faisant les investissements nécessaires et en versant les prestations.

À notre avis, un organisme ontarien de gestion des régimes de retraite réglerait en grande partie le problème auquel les retraités de Nortel sont confrontés. Nortel, Abitibi-Bowater, CanWest Global Communications... toutes ces sociétés pourraient bénéficier d'un tel organisme.

Deuxièmement, le niveau des prestations de retraite mensuelles admissibles à la protection du Fonds de garantie des prestations de retraite, qui s'élève à seulement 1 000 \$, est tout à fait insuffisant. Nous croyons que le maximum couvert par le FGPR, établi à 1 000 \$ en 1980, devrait être graduellement porté à 2 500 \$ par mois pour tenir compte de l'inflation.

Le NDP reconnaît que les modalités de versement des cotisations payées par les répondants du régime de retraite est une question complexe et qu'une période de mise en œuvre graduelle pourrait être nécessaire, mais il est extrêmement déçu de constater que cette recommandation clé de la commission Arturs n'est pas incluse dans la première série de mesures législatives axées sur la réforme des régimes de retraite.

Le NDP a proposé tout ce qui précède dans sa résolution sur les pensions au Comité du budget et il regrette que sa motion ait été rejetée.

La protection du régime de soins de santé

Le NDP a présenté la motion suivante au comité :

Il est résolu que le Comité permanent des finances et des affaires économiques recommande vigoureusement au ministre des Finances que, dans son budget

Baldwin, un expert en régimes de pension, a mentionnés dans son rapport au ministre des Finances déposé à Whitehorse en décembre.

Troisièmement, le Régime de retraite de l'Ontario pourrait servir à consolider un système fragmenté de pension en milieu de travail. Par exemple, l'Ontario compte plus de 6 500 régimes de retraite au travail, dont beaucoup sont très petits. De nombreuses personnes pourraient choisir d'adhérer à un grand régime ontarien basé sur les deux tiers de la population active.

Quatrièmement, le Régime de retraite de l'Ontario pourrait permettre le transfert d'un REER pour acheter des crédits de « service antérieur » donnant droit à la prestation de base. Ceci permettrait aux travailleurs âgés – qui, en temps normal, ne seraient pas en mesure de toucher la pleine prestation – de recevoir un montant plus élevé.

Le RRO fonctionnerait comme suit :

- Il s'agirait d'un régime public de prestations « ciblées » qui ressemblerait beaucoup au Régime de retraite des enseignants et des enseignants de l'Ontario, à celui des hôpitaux de l'Ontario (Hospitals of Ontario Pension Plan) et au Régime de retraite des collèges d'arts appliqués et de technologie.

- Afin de maximiser la participation, tous les employés non inscrits à un régime de retraite en milieu de travail seraient automatiquement inscrits au RRO.
- Le régime n'est pas obligatoire. Ceux et celles qui disposent d'un meilleur plan de retraite ne seraient pas tenus de participer au Régime de retraite de l'Ontario.
- Les employés et employeurs seraient tenus de contribuer à parts égales au nouveau régime.
- Le taux de cotisation des employés serait graduellement mis en place sur une période de cinq ans.
- Selon la conjoncture économique, on pourrait envisager de prolonger la période de mise en place graduelle pour les employeurs.

- Contrairement à ce qui se passe dans le cas des régimes à cotisations déterminées ou des REER collectifs, les actifs du régime seraient investis au nom du régime dans son ensemble – c'est-à-dire qu'ils seraient regroupés – plutôt que sur une base individuelle.

environnementales de pointe et des véhicules produisant peu ou pas d'émissions.

- Une stratégie de création d'emplois culturels qui inclurait des crédits d'impôt pour les arts du spectacle et pour les artistes mêmes.

Le NDP regrette que toutes les mesures de création d'emplois qu'il a proposées aient été rejetées par les membres libéraux du Comité.

Les pensions

Avec un taux de couverture de seulement 35 %, il est évident qu'il faut élargir la portée des régimes de retraite professionnels offerts à la population ontarienne. L'idéal serait d'accroître les niveaux de prestations du Régime de pensions du Canada en misant sur les économies d'échelle existantes, le partage des risques et l'efficacité administrative accrue du régime.

Le NDP de l'Ontario se joint donc à la campagne du NDP fédéral et du Congrès du travail du Canada en faveur d'un régime de retraite universel national qui prendrait la forme d'un RPC amélioré.

Cela dit, il est urgent d'élargir la portée des régimes de retraite. Le NDP de l'Ontario ne croit pas que le gouvernement Harper envisage cette option pour le RPC, et le gouvernement provincial aurait donc un rôle important à jouer en étendant dans une grande mesure la portée des régimes de retraite en milieu de travail.

Le Régime de retraite de l'Ontario

Le NDP est donc d'avis que l'Ontario devrait emboîter le pas à d'autres provinces et instaurer un régime de retraite fondé sur l'emploi pour tous les travailleurs ontariens non couverts à l'heure actuelle. Nous avons d'ailleurs proposé un tel régime, que nous appelons le Régime de retraite de l'Ontario (RRO). Le RRO permettrait d'atteindre les objectifs stratégiques suivants :

Premièrement, le Régime de retraite de l'Ontario bénéficierait aux personnes non couvertes par un régime de retraite en milieu de travail, qui représentent environ 65 % de la population ontarienne.

Deuxièmement, l'« assiette fiscale » par rapport à laquelle le taux de cotisation au RRO serait évalué serait différente de celle du RPC. L'élargissement de l'assiette fiscale ferait augmenter les prestations versées aux membres du régime qui gagnent plus de 47 200 \$ (en dollars de 2010). Ceci permettrait de régler le genre même de problèmes liés au taux de remplacement que Bob

Ainsi, les crédits de TVH sur les intrants offriront au secteur manufacturier un soutien qui nous semble disproportionnellement faible par rapport à ses besoins. En fait, il aurait été préférable pour ce secteur que le gouvernement provincial répartisse les 4,5 milliards de dollars en fonction de la contribution en pourcentage du produit intérieur brut.

Comme il est expliqué plus haut, la réduction de l'impôt sur le revenu des sociétés dans ce même plan fiscal est elle aussi très mal ciblée. Le principal bénéficiaire sera le secteur des services financiers, exclusion faite des assurances. Autrement dit, les banques auront le plus à gagner de la réduction de l'impôt des sociétés.

Le gouvernement pourrait suivre l'exemple du Québec et du Manitoba, provinces qui se sont beaucoup mieux tirés d'affaire que l'Ontario durant la récente récession.

Le crédit d'impôt du Québec pour la fabrication et la transformation est un exemple particulièrement approprié de ce genre de politique. Il fonctionne comme suit :

- Les sociétés qui font des investissements admissibles au cours d'une année d'imposition admissible peuvent recevoir un crédit d'impôt à l'investissement pouvant aller jusqu'à 40 % du montant investi.
- Sont admissibles les sommes investies dans le matériel de fabrication et de transformation, et les biens doivent être acquis après le 13 mars 2008 et avant le 1^{er} janvier 2016.
- Le taux exact (jusqu'à 40 %) varie selon le lieu de l'investissement admissible. Les sociétés établies dans des régions plus éloignées et dans des secteurs prioritaires ont droit à un crédit d'impôt plus élevé.

Le crédit d'impôt du Québec pour la fabrication et la transformation a été un moyen très efficace de créer des emplois au Québec moyennant un coût estimatif total de moins de 100 millions de dollars en 2009-2010.

Outre des crédits d'impôt davantage axés sur la création d'emplois et une stratégie élargie favorisant l'utilisation de l'argent des impôts locaux pour créer des emplois locaux, nous avons proposé les mesures suivantes au Comité des finances :

- Un programme d'amélioration énergétique dans le secteur des municipalités, des universités, des écoles et des hôpitaux qui ferait de l'Ontario un chef de file des énergies vertes, des technologies.

4,5 milliards de dollars en crédits de taxe sur les intrants associés à l'harmonisation réduira le coût des intrants que les entreprises de l'Ontario auraient achetées de toute façon. De même, la plus grande partie des 2,4 milliards de dollars déduits de l'impôt sur le revenu des sociétés générera des bénéfices que l'Ontario aurait retirés de toute façon. Une très faible partie de ces fonds sera consacrée aux intrants ou aux bénéfices liés aux nouveaux investissements.

Dernier aspect à cibler : les industries les plus vulnérables à la concurrence internationale et les plus en mesure de se réinstaller ailleurs. Certaines industries, comme le secteur manufacturier, sont complètement exposées à la concurrence étrangère et aptes à se déplacer entre différentes parties du globe. Par exemple, il est possible pour une société de fermer une usine en Ontario, d'en ouvrir une nouvelle en Chine et de continuer à vendre ses produits sur le marché nord-américain.

D'autres industries, comme le secteur de la construction, sont beaucoup plus à l'abri de la concurrence internationale et sont inhérentes à l'économie locale. Par exemple, il est impossible de construire un immeuble en Chine et de le mettre sur une barge pour l'exporter en Ontario.

La politique économique devrait accorder la priorité au premier type d'industrie. Si l'Ontario peut conserver une bonne partie des industries à grande mobilité internationale telles que le secteur manufacturier, l'économie de la province prospérera et les industries locales en profiteront.

De ce point de vue, la TVH de l'Ontario est mal ciblée. En fait, la plupart des crédits de TVH sur les intrants, soit 2,3 sur 4,5 milliards de dollars, iront à l'industrie de la construction. La plupart des crédits de TVH sur les intrants ciblent une industrie peu vulnérable à la concurrence internationale et peu susceptible de s'établir ailleurs.

Le gouvernement soutient que ces crédits de taxe sur les intrants devraient être une bénédiction pour les fabricants, à qui il arrive souvent d'utiliser des intrants à de multiples reprises au cours du processus de production. Or, ses propres documents montrent que le secteur manufacturier obtiendra 510 millions de dollars en crédits de taxe sur les intrants, ce qui ne représente qu'environ 11 % du total affecté aux crédits de taxe sur les intrants. Par contraste, d'après les plus récents chiffres de Statistique Canada, ce secteur compterait pour 17 % du produit intérieur brut de l'Ontario.

nouvel impôt sur le passif des banques. Un impôt sur le capital des banques (qui est essentiellement une taxe sur les réserves imposées par la loi) n'a pas du tout le même impact sur la création d'emplois qu'un impôt sur le capital des fabricants. Taxer le capital libère des banques est une bonne façon d'imposer les banques et de générer des revenus.

Les emplois

De l'avis du NDP, le problème le plus important dont le budget doit tenir compte, c'est sans contredit le chômage – particulièrement dans les secteurs de la fabrication et des ressources.

Depuis la crise financière d'octobre 2008 sur le marché du travail, l'Ontario a perdu 116 000 emplois manufacturiers. Après avoir atteint un niveau record en novembre 2002, l'Ontario a perdu un total de 327 000 emplois manufacturiers.

La meilleure chose à faire, c'est de promouvoir des mesures directes de création d'emplois. Dans ce contexte, la décision du gouvernement d'harmoniser la taxe de vente et de réduire le taux d'impôt des sociétés, qui coûte respectivement au Trésor 4,5 et 2,4 milliards de dollars par an, passe carrément à côté de l'objectif.

Le NDP ne croit tout simplement pas que ces réductions d'impôt représentent la meilleure utilisation possible de près de 7 milliards de dollars par an. Nous pourrions créer beaucoup plus d'emplois en faisant une utilisation plus ciblée de cette somme – et même en dépensant beaucoup moins d'argent. Le gouvernement pourrait notamment accorder des crédits d'impôt pour les nouveaux investissements et les nouveaux emplois créés en Ontario, comme cela se fait au Québec, au Manitoba et dans d'autres provinces, ce qui serait beaucoup plus efficace. C'est une avenue qu'il vaut la peine d'explorer plus en détail.

Le Plan fiscal de l'Ontario pour stimuler la création d'emplois et la croissance prévient des allègements fiscaux pour l'utilisation d'intrants et la réalisation de bénéfices par les sociétés. Le NDP est toutefois convaincu que les politiques publiques ne devraient pas avoir pour but d'encourager une plus grande utilisation des intrants ou d'augmenter les bénéfices, mais plutôt d'accroître les investissements et les emplois en Ontario. Alors, ne serait-il pas préférable d'instituer des crédits d'impôt directement liés aux sommes investies et/ou aux emplois créés dans la province?

Deuxième aspect à cibler : les **nouvelles** activités économiques plutôt que les activités qui auraient eu lieu de toute façon. La plus grande partie des

hausse des revenus provinciaux finirait même par dépasser ce total une fois que les bénéfices des sociétés recommenceraient à croître.

Réduire les impôts des sociétés est une mesure de stimulation économique très inefficace. Dans son last Plan budgétaire de l'an dernier, Finances Canada estimait que chaque dollar de réduction d'impôt sur le revenu des sociétés ajouterait au produit intérieur brut seulement 10 cents cette année et 20 cents l'an prochain. Par comparaison, chaque dollar de dépenses additionnelles en infrastructure ajouterait au produit intérieur brut 1,00 \$ cette année et 1,50 \$ l'an prochain.

Ces chiffres ne viennent pas du NDP mais d'un gouvernement fédéral conservateur qui a réduit son propre taux d'impôt sur le revenu des sociétés à 15 %.

Si l'Ontario maintenait à 14 % le taux de l'impôt provincial sur le revenu des sociétés, le taux fédéral-provincial combiné en Ontario s'élèverait à seulement 29 %. Par comparaison, les sociétés américaines paient un taux d'impôt fédéral de 35 %, et les impôts prélevés par les États portent habituellement le total à environ 40 %. L'Ontario n'a donc pas besoin de réduire l'impôt provincial sur le revenu des sociétés pour faire concurrence aux États-Unis.

Lorsque les sociétés basées aux États-Unis rapatrient les bénéfices réalisés en Ontario, elles payent le taux d'impôt fédéral américain moins les impôts déjà acquittés au Canada. Le fait de ramener les impôts canadiens sur le revenu des sociétés sous le taux fédéral américain de 35 % n'aurait pas pour effet de donner plus d'argent aux sociétés américaines pour leurs activités en Ontario, mais plutôt de transférer au gouvernement des États-Unis les impôts qui auraient été payés au gouvernement de l'Ontario. En maintenant à 14 % le taux d'impôt provincial sur le revenu des sociétés, le gouvernement permettrait à l'Ontario de retenir une plus grande partie de ces revenus.

Enfin, nous proposons que l'Ontario maintienne l'impôt sur le capital des institutions financières. D'après le tableau 2 du *Plan fiscal de l'Ontario pour stimuler la création d'emplois et la croissance*, l'élimination de l'impôt sur le capital des banques coûterait environ un demi-milliard de dollars par an, soit plus du tiers de ce que coûterait l'abolition de l'impôt provincial sur le capital pour toutes les entreprises de l'Ontario.

La plupart des provinces canadiennes se sont débarrassées de leurs impôts sur le capital des sociétés, mais plusieurs d'entre elles ont conservé l'impôt sur le capital des banques. Au sud de la frontière, le président Obama a institué un

dollars pour économiser 3,6 milliards de dollars en frais d'intérêt annuels. Autrement dit, pour que la privatisation des sociétés de la Couronne atteigne le seuil de rentabilité, le gouvernement de l'Ontario devrait les vendre 72 milliards de dollars, ce qui ne va pas et ne devrait d'ailleurs pas se produire.

Ce que le gouvernement devrait faire

Maintenant que nous avons examiné ce que le gouvernement de l'Ontario devrait éviter de faire en réponse au déficit, il faut se demander quelle est la meilleure façon d'équilibrer le budget au cours du cycle conjoncturel.

Premièrement, le gouvernement devrait continuer de favoriser la reprise économique en investissant dans les infrastructures, particulièrement les infrastructures vertes qui permettront de réduire les émissions de carbone de l'Ontario dans l'avenir.

Ces investissements devraient s'assortir de politiques proactives d'approvisionnement domestique afin de maximiser les investissements et les emplois générés dans le secteur privé ontarien. Il serait logique de faire une utilisation stratégique de l'approvisionnement domestique pour donner un coup de fouet aux industries à forte croissance de demain. À cet égard, nous craignons que l'accord « Buy America » récemment conclu entre le Canada et les États-Unis n'empêche les gouvernements provinciaux et les administrations municipales de miser sur l'approvisionnement domestique pour stimuler les entreprises prometteuses dans les secteurs à forte croissance. Si l'approvisionnement domestique favorise les producteurs de véhicules de transports en commun et d'énergies vertes, pourquoi ne pas avoir recours à des mécanismes semblables pour donner un coup de pouce aux fabricants ontariens d'instruments médicaux, de véhicules peu polluants, etc.

Deuxièmement, le gouvernement de l'Ontario doit maintenir des taux d'imposition appropriés pour que les revenus provinciaux rebondissent avec la reprise économique. Nous recommandons particulièrement de maintenir à 14 % le taux de l'impôt provincial sur le revenu des sociétés, au lieu de le ramener à 10 %.

D'après le tableau 2 du document intitulé *Plan fiscal de l'Ontario pour stimuler la création d'emplois et la croissance*, une fois pleinement mise en œuvre, la réduction de l'impôt des sociétés fera baisser les revenus de 2,4 milliards de dollars. Il faut en déduire que, si le taux d'impôt des sociétés était maintenu à 14 %, les revenus augmenteraient au moins de ce montant dans l'avenir. La

du début des années 1990. Raison de plus pour ne pas paniquer devant le déficit annoncé de 25 milliards de dollars.

Ce qu'il ne faut pas faire

Le gouvernement et certains commentateurs de l'extérieur ont proposé de réduire le déficit à court terme en réduisant les dépenses provinciales et en vendant des sociétés de la Couronne du gouvernement provincial. Les deux politiques devraient être rejetées car, si mises en œuvre, elles risquent d'accroître les déficits à long terme.

Les déficits annuels projetés au cours des deux prochains exercices s'élèvent à environ 20 milliards de dollars. Pour retrancher ce montant du budget provincial, il faudrait supprimer complètement le ministère de la Santé ou le système d'enseignement public, en plus d'éliminer tous les services sociaux. Qu'il s'agisse des compressions opérées par les gouvernements Chrétien et Martin au milieu des années 1990 ou de celles effectuées par le gouvernement Harris à peu près à la même époque, l'histoire montre que ce n'est pas là une façon responsable d'éponger des déficits cycliques.

Selon l'exposé économique d'automne du gouvernement, l'Ontario vient au deuxième rang des provinces canadiennes pour les plus faibles dépenses de programme par personne. Or, une réduction substantielle du secteur public risque d'aggraver le recul déjà entamé du secteur privé, de prolonger la récession en Ontario et de compromettre la reprise économique qui permettra d'accroître les revenus provinciaux et d'équilibrer le budget à moyen ou à long terme.

Le gouvernement McGuinty a aussi proposé de se procurer des fonds en vendant des actifs provinciaux. Poussée à l'extrême, cette proposition aggraverait les futurs déficits en faisant disparaître les plus de 4 milliards de dollars que les sociétés de la Couronne rapportent chaque année au Trésor provincial. En retour, à titre d'entreprises privatisées, elles paieraient environ 400 millions de dollars en impôt provincial sur le revenu des sociétés. Elles paieraient 600 millions de dollars additionnels en impôt fédéral sur le revenu des sociétés, ce qui laisserait environ 3 milliards de dollars en bénéfices après impôt pour les propriétaires.

La privatisation de toutes les sociétés de la Couronne entraînerait une perte nette de 3,6 milliards de dollars par an pour le Trésor de l'Ontario. En supposant que les obligations provinciales rapportent un taux d'intérêt d'environ 5 %, le gouvernement de l'Ontario devrait réduire ses emprunts de 72 milliards de

Le déficit

L'Ontario n'est pas au bord du gouffre financier et ne fait pas face à un déficit structurel. Même si l'on assume une reprise économique relativement modeste, les Ontariens peuvent raisonnablement s'attendre à ce que l'équilibre budgétaire soit rétabli d'ici 2016-2017 sans que le gouvernement ait à prendre des mesures allant au-delà de la gestion normale des revenus et dépenses.

Même si le rétablissement de l'équilibre budgétaire prenait huit ans au lieu de six, nous aurions quand même un budget équilibré en 2018-2019 en supposant un taux de croissance très modeste de 2 % par an, ce qui est bien inférieur à la norme historique après une récession.

L'histoire donne à penser qu'après une période de récession, l'Ontario retrouve l'équilibre financier plus rapidement que prévu. Après les deux grandes récessions de 1981 et 1991 et le ralentissement de 2001, il a fallu entre quatre et huit ans à l'économie de l'Ontario pour rebondir.

Après la récession de 1980-1982, l'économie de l'Ontario a repris sa croissance à long terme en 1985. Après la récession de 1991, l'économie était en voie de redressement après avoir atteint son plus bas niveau en 1992-1993 lorsque de désastreuses politiques financières et monétaires ont produit un « double creux ». Trois ans après le début de la reprise économique, les compressions de dépenses des gouvernements fédéral et ontarien ont mis un frein à l'économie. De plus, les politiques monétaires imprudentes de la Banque du Canada ont fait monter les taux d'intérêt et les taux de change, étouffant la relance juste au moment où elle commençait à prendre du terrain. Malgré cette interruption, l'économie de l'Ontario a commencé à remonter la pente en 1999.

Dans son exposé économique d'automne, le gouvernement prévoit que la dette provinciale grimpera de 40 % entre 2008-2009 et 2010-2011. Cependant, il prévoit aussi que, durant la même période, les frais de service de la dette feront un bond de 23 %. Autrement dit, les emprunts feront augmenter les frais d'intérêt d'un pourcentage légèrement supérieur à la moitié du pourcentage de croissance de la dette dans son ensemble.

Même après cette hausse des frais de service de la dette, le gouvernement de l'Ontario consacra moins d'argent au service de la dette l'an prochain qu'en 2000-2001 – soit huit ans après avoir commencé à se remettre de la récession

**OPINION DISSIDENTE DU NPD
CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES DU
COMITÉ DES FINANCES**

Recommandations et

ARGUMENTS À L'APPUI

présentées au ministre des Finances
dans le cadre des consultations prébudgétaires

2010

**Document soumis au
Comité permanent des finances
et des affaires économiques**

Le 1^{er} mars 2010

OPINION DISSIDENTE DU
GROUPE PARLEMENTAIRE DU
NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE

ANNEXE C

En décembre 2009, Tim Hudak et le Groupe parlementaire progressiste-conservateur ont demandé que des mesures d'urgence soient prises immédiatement pour donner une nouvelle orientation à l'économie du Nord de l'Ontario.

Ils ont notamment proposé ce qui suit :

- S'opposer au projet de loi 191 de l'administration McGuinty qui empêche le développement dans la moitié du territoire située au nord du 51^e parallèle. Ce texte de loi limitatif cherche à apaiser les groupes d'intérêt du Sud de l'Ontario en privant les résidents du Nord de l'un de leurs derniers leviers économiques – leurs terres.
- Investir des sommes importantes dans l'infrastructure du Nord pour faciliter la croissance des entreprises en veillant à ce que soient offerts des modes de transport accessibles et fiables pour transporter des marchandises à destination des marchés et en provenance de ceux-ci.
- Investir dans la largeur de bande à haute vitesse, pour assurer la prospérité des petites entreprises et pour qu'elles puissent tirer pleinement parti du marché mondial.
- Réduire et éliminer les lois et les règlements inutiles qui font obstacle au développement des ressources naturelles et réinvestir les revenus des développements dans les projets du Nord qui appuient la croissance économique.
- Donner des moyens aux municipalités du Nord et aux Premières nation en donnant véritablement aux dirigeants locaux voix au chapitre concernant l'endroit où devraient être affectés les revenus provenant des développements des ressources naturelles.
- Renforcer les partenariats entre les entreprises du Nord et les établissements d'enseignement postsecondaire et en conclure de nouveaux. NORCAT est un excellent exemple de la collaboration qui peut exister entre les entreprises et les enseignants pour favoriser l'innovation et renforcer les compétences des travailleurs locaux.

Le Plan pour les emplois dans les petites entreprises du parti Progressiste-conservateur de l'Ontario fera en sorte que le gouvernement cède la place aux créateurs d'emplois et contribuera à redémarrer le moteur économique en Ontario.

Le plan propose les mesures suivantes :

- Abroger le projet de loi 119 de l'administration McGuinty qui tue les emplois et qui oblige les exploitants indépendants et les propriétaires uniques à adhérer au régime de la CSPAAAT et exige que la protection de la CSPAAAT soit offerte aux employés de bureau et de secrétariat qui ne mettent jamais le pied dans un chantier de construction.
- Veiller à ce que la petite entreprise soit représentée en permanence à la CSPAAAT.
- Appliquer un congé de charges sociales d'un an, de sorte que les petites entreprises puissent avoir les moyens d'embaucher de nouveaux employés ainsi qu'une suspension d'un an des droits de cession immobilière de sorte que les jeunes familles puissent avoir les moyens d'accéder à la propriété domiciliaire – ce qui contribuera à créer de nouveaux emplois dans le secteur de la construction.
- Rétablir la Commission de réduction des formalités administratives qui sera chargée d'éliminer les nombreux règlements inutiles qui punissent les petites entreprises.
- Instaurer un moratoire sur les nouveaux règlements qui influenceront sur les emplois dans les petites entreprises jusqu'à ce que la Commission de réduction des formalités administratives ait été mise sur pied pour réduire le fardeau global de la réglementation.
- Ramener de 3:1 à 1:1 le ratio des compagnons aux apprentis de l'Ontario, ce qui aidera à plus de jeunes gens des métiers à intégrer le marché du travail et fera en sorte que les petites entreprises auront plus les moyens d'engager de nouveaux travailleurs.
- Suspendre la décision de l'administration McGuinty d'imposer la totalité des coûts du programme des boîtes bleues aux petites entreprises et maintenir le partage actuel de 50-50.
- Continuer de recourir à tous les outils disponibles pour mettre un terme au projet de Dalton McGuinty de fusionner la TPS et la TVP pour obtenir une super taxe de vente de Dalton qui coûtera 3 milliards de dollars aux consommateurs et tuera des emplois.

- d'aider à informer les entreprises concernant la réglementation et de les aider à s'y conformer.
- de se pencher sur des démarches axées sur les principes et les résultats avant d'imposer des règlements normatifs axés sur les règles.
- d'évaluer les éventuels projets de loi ou de règlement pour en connaître l'incidence économique et administrative. Cette évaluation comporterait également un examen du fardeau additionnel imposé aux entreprises ainsi que du coût pour le gouvernement de la mise en œuvre de ces textes de loi.
- d'examiner l'ensemble des lois, des règlements et des formulaires en vigueur afin d'abolir ceux qui sont périmés et de rationaliser les autres, dans la mesure du possible.
- d'établir des objectifs concrets, notamment compter le nombre de règlements par ministère, diminuer et rationaliser ce nombre et présenter au Conseil des ministres des rapports à intervalles réguliers sur les progrès réalisés.
- Il faudrait imposer un moratoire sur les nouveaux règlements jusqu'à ce que la commission soit mise sur pied.

Conclusions

En novembre 2009, le vérificateur général de l'Ontario a publié ses constatations sur l'administration McGuinty. Il a remarqué une abondance de cas de mauvaise gestion des finances, de pratiques douteuses de passation de marchés et de gaspillage. À cette même époque, l'économie s'est revirée, le secteur privé a perdu des milliers d'emplois et l'Ontario est devenu une province moins bien nantie pour la première fois de son histoire.

Les dépenses publiques sous la gouverne de Dalton McGuinty ont atteint des proportions épiques et devraient s'établir à 119,2 milliards de dollars en 2010-2011, exercice pour lequel l'administration McGuinty prévoit afficher un déficit de 21,1 milliards de dollars. Lors de son témoignage d'expert dans le cadre des consultations préalables au budget de 2010, Warren Jeslin, économiste en chef de la Banque Scotia, a fait remarquer qu'à mesure que l'économie prend du mieux, l'Ontario devra compter beaucoup plus sur le secteur privé. Il a ajouté qu'il sera particulièrement difficile de rétablir la situation financière en raison de la forte incidence cumulative que les niveaux atteints par les déficits gouvernementaux exerceront sur la dette. L'Ontario doit freiner la croissance des dépenses et assurer une production de revenus viable. De même, les Services économiques TD ont signalé dans un rapport faisant le point sur la situation financière en Ontario (*Ontario Fiscal Update*) qu'il faudra ramener la croissance totale des dépenses de programmes en Ontario à 1 % par année pour arriver à équilibrer le budget provincial d'ici 2016-2017¹².

Pendant 7 jours, presque 140 groupes ont présenté des exposés au Comité permanent des finances et des affaires économiques, et des dizaines encore ont soumis des mémoires. Les représentants ont formulé plus de 1 000 recommandations à l'administration McGuinty.

Un nombre appréciable de ces représentants ont commenté les vastes thèmes de la réduction du déficit grâce à des dépenses stratégiques, à la création d'emplois et à la croissance économique passant par de solides politiques fiscales, ainsi que la réduction des formalités administratives et des règlements excessifs.

Le moment est venu pour Dalton McGuinty d'écouter ces conseils et de prendre des mesures pour instaurer des changements stratégiques significatifs qui propulseront l'Ontario de la queue du peloton à la tête du peloton.

¹² Services économiques TD, *Ontario Fiscal Update* (22 octobre 2009).

de s'attaquer à la réglementation provinciale et aux formalités administratives dans le budget de 2009, en s'engageant à « élargir la portée de l'initiative "L'Ontario propice aux affaires", qui a pour but d'accélérer la prestation des services gouvernementaux et de rendre ces derniers plus conviviaux... »¹⁰

Dalton McGuinty a promis de réduire de 25 % en deux ans les formalités administratives et la réglementation, un objectif ambitieux que l'administration McGuinty n'est même pas près d'atteindre.

Selon la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante, les formalités administratives et la réglementation en Ontario font subir aux entreprises des coûts s'élevant à 11 milliards de dollars¹¹, et les représentants de presque tous les secteurs ayant comparu devant le Comité permanent des finances et des affaires économiques ont invoqué les défis que créent les formalités administratives et la réglementation, de même que les lois qui, bien que partant de bonnes intentions, sont mal mises en œuvre.

À titre d'exemple, les municipalités de la région de Niagara sont de fait muselées par les conséquences non prévues de l'initiative de la ceinture de verdure qui exige que la croissance se fasse loin des infrastructures en place et des endroits où les familles veulent s'installer. En outre, ces municipalités ont fait savoir que la nouvelle politique de la province, « Place à la croissance », fait état de densités obligatoires qui pourraient ne pas être atteintes. Pour sa part, l'Association canadienne de l'industrie de la chimie a expliqué que l'environnement stratégique global dans le secteur manufacturier n'était pas convivial et que la perception des investisseurs s'était rembrunie.

L'Association de l'industrie forestière de l'Ontario a signalé que, aux termes de la *Loi sur les espèces en voie de disparition* de l'Ontario, la réglementation régissant l'habitat de la tortue des bois menaçait jusqu'à 40 % de l'ensemble des fibres disponibles dans certaines unités d'aménagement forestier.

Les représentants de foyers de soins de longue durée ont mis en évidence les frais directs et indirects additionnels que supposent le projet de règlement aux termes de la nouvelle *Loi sur les foyers de soins de longue durée*, frais qui pourraient atteindre 34 millions de dollars et qui pourraient se traduire par une diminution des soins et des services ailleurs dans les foyers.

Les défis que connaissent les entreprises du point de vue des formalités administratives et de la réglementation atteignent des proportions presque épidémiques, et il ne fait aucun doute qu'ils figurent parmi les éléments ayant contribué le plus aux recettes catastrophiques provenant de l'impôt des sociétés signalées en 2009. Selon les prévisions de l'administration McGuinty, ces recettes devaient s'établir à 12,3 milliards de dollars mais, en réalité, elles n'ont atteint que 6,7 milliards.

Seule une démarche résolue de contrôle de la réglementation et des formalités administratives inutiles pourra améliorer l'environnement économique de l'Ontario et créer un climat propice pour les entreprises. Ce changement culturel doit être déclenché par le bureau du premier ministre, puis passer par le Conseil des ministres et la fonction publique pour être véritablement efficace. Plus précisément, la culture du gouvernement doit changer, de sorte que son rôle consiste à aider le secteur privé à trouver des moyens efficaces au plan du coût pour assurer la conformité aux lois du gouvernement et non plus à imposer des sanctions lorsque les lois ne sont pas observées.

Le Groupe parlementaire progressiste-conservateur propose que l'administration McGuinty prenne les mesures suivantes :

- Un membre du Conseil des ministres devrait être tenu responsable de la réduction des formalités administratives à l'échelle du gouvernement.
- Il faudrait rétablir la Commission de réduction des formalités administratives, qui serait dirigée par ce membre du Conseil des ministres, et qui serait chargée :

¹⁰ Ministère ontarien des Finances, *Budget de 2009* (mars 2009).
¹¹ FCEI, « La prospérité ligotée par une réglementation excessive », 2^e édition (novembre 2009).

L'administration McGuinty doit de plus mettre un terme à sa pratique de choisir des gagnants et des perdants dans l'économie du secteur privé. L'an dernier seulement, Dalton McGuinty a proposé ou remis des subventions ou de l'aide aux sociétés dépassant 8,5 milliards de dollars. Dernièrement, dans le cadre de l'industrie a obtenu un traitement préférentiel dans le secteur énergétique ontarien. La Association of Power Producers of Ontario, l'Association canadienne de l'énergie éolienne et l'Association des industries solaires du Canada ont toutes les trois condamné ce traitement préférentiel flagrant octroyé à une multinationale comptant peu d'expérience dans la production et le développement d'énergie renouvelable en Ontario.

« Les sociétés obtenant du capital de risque ajoutent beaucoup de valeur à notre économie, car elles exportent considérablement et font beaucoup de recherche-développement mais, surtout, elles prospèrent rapidement. De fait, leur taux de croissance est cinq fois plus rapide que celui de l'économie dans son ensemble, ce qui exerce une incidence marquée sur la création d'emplois. Toutefois, tous les coins de l'Ontario sont en crise. L'investissement dans ces industries a véritablement chuté ces dernières années. » [TRADUCTION]

~ Mark McQueen, président et chef de la direction, Wellington Financial, Association canadienne du capital de risque et d'investissement, 1^{er} février 2010

L'accès amélioré au capital de risque vient compléter l'allègement fiscal ciblé. Au Canada, les sociétés obtenant du capital de risque comptent pour près de 150 000 emplois, soit 1,3 % de l'ensemble des travailleurs du secteur privé. En 2007, les sociétés canadiennes obtenant du capital de risque ont injecté pour 14,5 milliards de dollars dans l'économie canadienne.

Malheureusement, le capital de risque en Ontario a chuté, passant de 1,5 milliard de dollars en 2000 à 236 millions en 2007, puis à 88 millions en 2008. Au troisième trimestre de 2009, seulement 24 millions de dollars ont été investis dans des sociétés ontariennes obtenant du capital de risque – creux qui ne s'était pas vu depuis de nombreuses décennies dans la province.

Le Fonds ontarien de capital-risque de l'administration McGuinty s'est révélé un échec monumental, seulement trois projets ayant été engagés en 2009 et aucune somme d'argent n'ayant été déboursée. Une seule conclusion peut être tirée de tout cela : il faut revoir les lignes directrices du fonds et les remanier au complet pour assurer la création de plus d'emplois.

Formalités administratives

« Les entreprises en Ontario continuent de dire que les coûts de la réglementation représentent pour elles le plus grand obstacle et que chaque dollar consacré à gérer les formalités administratives est un dollar de moins à consacrer à l'investissement et à l'embauche de nouveaux employés. » [TRADUCTION]

~ Stuart Johnson, vice-président, Relations politiques et gouvernementales, Chambres de commerce de l'Ontario, 2 février 2010

Dans le budget de 2008, le gouvernement prétendait qu'il accorderait la priorité à la modernisation de la réglementation et qu'il tenterait notamment d'éliminer les règlements pour chaque nouvelle formalité administrative adoptée. Ayant manqué à son engagement, l'administration McGuinty a retiré son désir

« À court terme, nos membres estiment que le gouvernement doit continuer de s'occuper de la compétitivité au plan fiscal... »
 [TRADUCTION]
 ~ Merv Hillier, président et chef de la direction, Certified Management Accountants of Ontario, 3 février 2010

Depuis 2003, une foule de nouveaux impôts, taxes, droits, permis et licences ont été instaurés par l'Administration Dalton McGuinty, ce qui a fait augmenter le coût de la vie et rendu la province moins concurrentielle par rapport à des administrations comparables. L'impôt-santé, les impôts sur le revenu des sociétés, les impôts des petites entreprises, les frais de renouvellement des permis de conduire, les taxes sur la bière, le vin et les spiritueux, les nouveaux droits de cession immobilière et droits de permis d'immatriculation à Toronto, la radiation par l'assurance-santé de l'Ontario de services tels que ceux de chiropraticiens et de physiothérapeutes et les examens de la vue, les taxes sur les produits électroniques, les taxes sur les pneus ainsi que les frais d'enregistrement des utilisateurs de véhicules utilitaires ne représentent que quelques-uns des nouveaux fardeaux. À elle seule, la ponction de 3 milliards de dollars au titre de la TVH constitue l'augmentation fiscale la plus considérable de l'histoire de l'Ontario.

Même si Dalton McGuinty prétend que la TVH ne punira pas les familles de la classe moyenne, les estimations publiées par sa propre administration montrent que les familles et les aînés de l'Ontario paieront chaque année environ 100 \$ de plus en électricité et 125 \$ de plus en gaz naturel. Ces chiffres sont passablement élevés dans le cas des consommateurs des régions rurales et du Nord, où les coûts d'utilisation et de distribution sont plus élevés. En outre, selon les données du budget de 2009, la TVH permettra à l'administration McGuinty de recueillir 2,6 milliards de dollars au cours de la première année de mise en œuvre seulement, somme qui grimpera à 9,6 milliards en 2012. Selon les prévisions des Services économiques TD, la TVH entraînera de l'inflation et des coûts additionnels de 2,5 milliards à 3 milliards de dollars que les ménages devront assumer.⁹

Pour stimuler l'économie et créer des emplois, il est essentiel d'instaurer des allègements fiscaux ciblés. Le gouvernement doit suspendre pendant un an toutes les charges sociales comme l'impôt-santé et les primes à la CSPAT relatives aux employés nouvellement engagés, ce qui donnera aux petites entreprises plus de moyens financiers pour embaucher de nouveaux employés. En outre, le Groupe parlementaire progressiste-conservateur de l'Ontario propose la suspension d'un an des droits de cession immobilière sur les maisons résidentielles pour rendre l'accès à la propriété domiciliaire plus abordable pour les jeunes familles – et pour créer des emplois dans le domaine de la construction.

« J'estime qu'il est également crucial de ne pas tenter de trouver des gagnants et des perdants en particulier. Nous devons établir un climat fiscal compétitif à l'échelle mondiale – les gagnants se feront connaître d'eux-mêmes dans cette réalité. » [TRADUCTION]
 ~ Warren Jeslin, économiste en chef, Banque Scotia, 1^{er} février 2010

⁹ Services économiques TD, « The Impact of Sales Tax Harmonization in Ontario and B.C. on Canadian Inflation », *Special Report* (18 septembre 2009).

comme le proposait la Chambre de commerce de l'Ontario, de manière à assurer la transparence et la reddition de comptes ainsi que la prudence en matière de planification à long terme.

Les parties prenantes ont formulé d'autres suggestions, dont l'instauration d'un processus d'appel d'offres pour les services gouvernementaux auquel pourraient participer des représentants des secteurs tant public que privé, ainsi que la collaboration avec les secteurs privé et public pour l'élaboration d'un plan de croissance à plus long terme qui garantira la réussite future de l'Ontario. Pour faire en sorte que les derniers publics soient utilisés aux fins prévues, le Groupe parlementaire progressiste-conservateur recommande en outre de cesser les nouvelles dépenses de programmes jusqu'à ce que tous les programmes aient été soumis à un examen portant sur les gains d'efficacité et la reddition de comptes. Les parties prenantes et les familles recherchent également l'optimisation des ressources des programmes gouvernementaux, la réduction des dépenses discrétionnaires ainsi qu'une vérification globale de l'efficacité.

Le Groupe parlementaire progressiste-conservateur de l'Ontario a également demandé à Dalton McGuinty d'assainir les dépenses publiques en plafonnant les dépenses de programmes au niveau estimatif pour 2010-2011 indiqué dans le budget de 2009. À titre d'exemple, les dépenses ponctuelles de 5 milliards de dollars au titre du sauvetage du secteur automobile et du virus de la grippe A H1N1 prévues au budget de cette année ne devraient pas être intégrées aux dépenses de base des prochains budgets.

Tableau 3

Sommaire des variations des charges de 2009-2010 en cours d'exercice (M\$)

Variations des charges des programmes supplémentaires	
Charges ponctuelles	
Aide au secteur de l'automobile	4 000,0
Ministère de la Santé et des Soins de longue durée – Intervention de la province au virus de la grippe A H1N1	650,0
Total des charges ponctuelles	4 650,0
Financement supplémentaire découlant du rajeunissement économique	294,7
Ministère de la Formation et des Collèges et Universités – Marché du travail et programmes de formation	254,2
Ministère des Services sociaux et communautaires – Aide sociale	30,0
Ministère de l'Éducation : Conseils scolaires – Diminution des revenus provenant de l'impôt foncier prélevé aux fins scolaires par rapport aux prévisions	578,9
Total du financement supplémentaire découlant du rajeunissement économique	5 228,9
Variations des charges des programmes supplémentaires	
Total des variations des charges des programmes de base	811,9
Toutes les autres charges des programmes de base	10,0
Ministère de la Formation et des Collèges et Universités – RAFCO et pressions liées aux effectifs	99,0
Ministère de la Santé et des Soins de longue durée – Augmentation attribuée à l'Assurance-santé de l'Ontario	700,0
Total des variations des charges des programmes de base	811,9
Variations nettes des fonds de prévoyance	(1 330,0)
Total des variations des charges de programmes	4 710,9
Intéret sur la dette	105,0
Total des variations des charges en cours d'exercice depuis la publication du budget	4 815,9

Projections financières à moyen terme

Données réelles		Perspectives	
2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
90,5	90,2	99,3	100,0
88,3	104,3	108,6	109,3
8,6	8,4	10,8	11,9
96,9	113,7	119,2	118,2
—	1,2	1,2	1,2
(6,4)	(24,7)	(21,1)	(19,4)

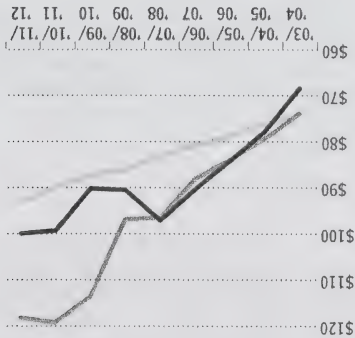
Comme le montre le graphique ci-dessus, les perspectives des dépenses de programmes pour 2010-2011 sont passées à 108,6 milliards de dollars.

⁷ Idem.

⁸ Ministère des Finances, « Perspectives économiques et revue financière de l'Ontario » (octobre 2009).

L'ONTARIO EST TROP DÉPENSIER

Revenus du gouvernement
Dépenses du gouvernement
Niveau des dépenses en présence de mesures de compression (augmentation en fonction de la croissance de la population et de l'inflation)



Nota – Les données de 2009-2010 à 2011-2012 sont des prévisions.

SOURCE: PERSPECTIVES ÉCONOMIQUES ET REVUE FINANCIÈRE DE L'ONTARIO 2009; THE FRASER INSTITUTE

ANDREW BARR, NATIONAL POST

5

Les témoins ayant comparu devant le comité ont fait savoir clairement et à de nombreuses reprises qu'il importe d'établir l'ordre de priorité des dépenses provinciales. Pour que le gouvernement Libéral réussisse à limiter les dépenses de programmes, il est essentiel qu'il adopte une démarche stratégique en matière de dépenses s'articulant autour de priorités claires.

De plus en plus, Dalton McGuinty a délégué aux Ontariens la responsabilité qui lui incombe de veiller à l'utilisation judicieuse de l'argent des contribuables. Les réseaux locaux d'intégration des services de santé pourraient bien représenter l'exemple le plus flagrant de la tentative de McGuinty de se décharger de ses responsabilités décisionnelles en matière de soins de santé.

Les soins de santé comptent pour 42 % des dépenses de programmes totales de l'Ontario; ce pourcentage devrait atteindre 50 % en raison du vieillissement de la population de l'Ontario. Malgré l'ajout d'un prétendu nouvel impôt-santé massif ayant permis de recueillir 15 milliards de dollars jusqu'à maintenant, les hôpitaux ontariens continuent d'enregistrer d'énormes déficits et une dette restante additionnelle, alors que l'accès aux soins de santé ne s'est guère amélioré pour les patients. L'administration du financement des soins de santé doit donc faire l'objet d'une analyse actuarielle,

⁵ Niels Veldhuis, « Dalton McGuinty », *Financial Times* (26 octobre 2009).
⁶ Merv Hillier, président et chef de la direction, Certified Management Accountants of Ontario, consultations préalables au budget (3 février 2010).

Pour sa part, la croissance du secteur privé a également accusé du retard, essentiellement à cause des formalités administratives et du fardeau de la réglementation excessifs imposés par Dalton McGuinty. Les formalités administratives sont coûteuses et elles réduisent les emplois. Dans sa *Fiche de suivi de la responsabilité en matière de réglementation*, la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante (FCEI) attribue à l'Ontario la cote de moins trois sur cinq parce qu'il ne disposait pas de rapport d'évaluation rendu public concernant les formalités administratives, parce qu'il n'avait pas instauré d'évaluation actuelle des formalités administratives et parce qu'il n'avait pas pris d'engagement prévu par loi en matière de reddition de comptes sur les formalités administratives. La FCEI est d'avis que le fardeau des formalités administratives en Ontario coûte 11 milliards de dollars par année aux entreprises, ce qui dépasse le coût subi dans la plupart des autres provinces du Canada.

Pour que l'Ontario reprenne sa place en tant que moteur économique de la Confédération, le Groupe parlementaire progressiste-conservateur présente les recommandations suivantes qui ciblent trois secteurs prioritaires : la réduction du déficit, l'allègement fiscal ciblant la création d'emplois et une stratégie dynamique de réduction des formalités administratives.

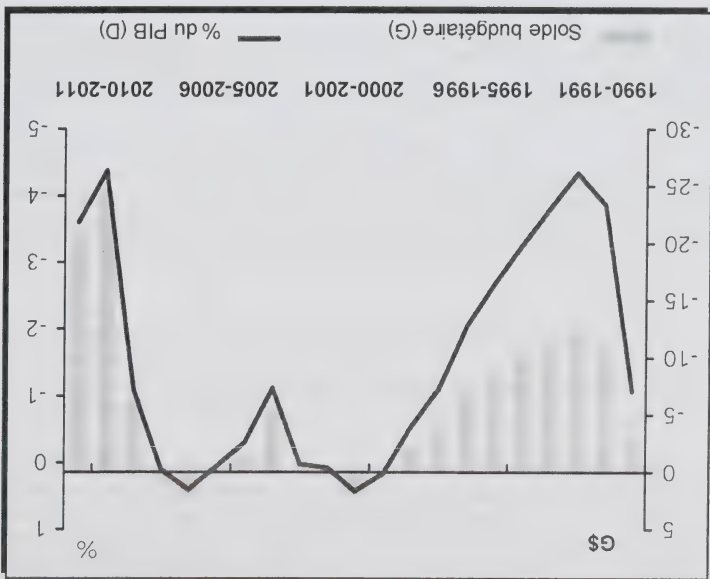
Réduction du déficit

« Nos membres s'inquiètent surtout de la taille de la dette, de la taille du déficit et de l'absence d'un plan structuré d'élimination de ce déficit. » [TRADUCTION]
 ~ Gerry Macartney, président et chef de la direction, London Chamber of Commerce, consultations préalables au budget, 26 janvier 2010

Cette année, la réduction du déficit et de la dette a été un thème commun des présentateurs lors des consultations préalables au budget. Il s'agissait notamment de la Certified Management Accountants of Ontario, de la Chambre de commerce de l'Ontario, de Warren Jeslin de la Banque Scotia, de la Fédération canadienne de l'entreprise indépendante, de la National Citizens Coalition et de la London Chamber of Commerce.

L'Ontario est aux prises avec un énorme déficit structurel. D'ici 2011-2012, le ministère des Finances prévoit que la province recueillera des revenus de 100 milliards de dollars, ce qui dépassera le record de 97 milliards établi en 2007-2008. Malgré cela, l'administration McGuinty prévoit quand même afficher un déficit de 19,4 milliards. En d'autres termes, les revenus auront progressé de 46 % depuis l'arrivée au pouvoir de Dalton McGuinty – alors que le ministère des Finances s'attendait à une reprise de la croissance économique – et, en dépit de cela, les dépenses continueront d'excéder les revenus de près de 20 milliards de dollars. Cela montre bien que les problèmes de revenu ne sont pas à l'origine du déficit de l'administration McGuinty pour 2011-2012.

Le déficit fararimeux de 24,7 milliards de l'administration McGuinty fracasse les records, quelle que soit la mesure retenue



Au chapitre des emplois du secteur privé, les réalisations de Dalton McGuinty se classent à l'avant-dernier rang des administrations canadiennes. Même si elle a consacré plus de 32 milliards de dollars à des mesures de stimulation et promis de créer plus d'un million de nouveaux emplois, l'administration McGuinty a accusé le coup d'une perte nette de 141 600 emplois nets en 2009. Le taux de chômage ontarien demeure bloqué à des niveaux supérieurs à la moyenne nationale.

Ainsi que Dalton McGuinty a dirigé une expansion stupéfiante des emplois dans le secteur public, qui a été de huit fois supérieure à celle du secteur privé, les pertes d'emplois du secteur manufacturier en Ontario ont été plus élevées qu'ailleurs au pays et ont amputé plus de 1,5 % de l'emploi total³. Jusqu'à présent, 279 000 emplois nets du secteur manufacturier ont été perdus pendant le tour de garde de McGuinty – autrement dit, plus d'un travailleur du secteur manufacturier sur quatre est devenu chômeur.

« Nos membres continuent de s'inquiéter du fardeau de la réglementation qui pèse sur les Ontariens. De fait, plus de la moitié d'entre eux estiment que leur fardeau est le même qu'il y a quatre ans, tandis que l'autre moitié le jugeant plus lourd. Le fardeau est donc soit pire, soit inchangé. » [TRANSCRIPTION] ~ Merv Hillier, président et chef de la direction, Certified Management Accountants of Ontario, 3 février 2010

³ Services économiques CIBC, « Provincial Budget Briefs » (22 octobre 2009).
⁴ CIBC, *Economic Insights*, 28 janvier 2010.

L'économie du Canada s'est nettement mieux tirée de la récente récession que celle de la plupart des autres pays. Toutefois, l'Ontario continue d'accuser passablement de retard par rapport aux autres provinces, consolidant ainsi son statut de province moins bien nantie et confirmant que l'administration McGuinty est la pire des administrations au Canada¹. Mais il y a pire : les économistes du pays prévoient que la relance économique en Ontario sera moins bonne que celle du Canada².

« L'année 2009 est une année que l'Ontario voudrait bien oublier. » [TRADUCTION]

~ Marchés mondiaux CIBC, *Economic Insights*, 28 janvier 2010

Le 22 octobre 2009, l'administration McGuinty annonçait un déficit fracassant tous les records : s'établissant à 24,7 milliards de dollars, il dépasse les déficits combinés des autres administrations provinciales et territoriales. Chaque heure de chaque jour, l'administration McGuinty dépense 2,8 millions de dollars de plus qu'elle ne reçoit en revenus. Si ce rythme de dépense se maintient, Dalton McGuinty arrivera sans nul doute à doubler la dette de l'Ontario d'ici 2012-2013.

Depuis que Dalton McGuinty a pris le pouvoir, la dette de l'Ontario a grimpé de 65 milliards de dollars, soit 45 %, tandis que les dépenses publiques ont progressé de 65 %. Or, au cours de la même période, la croissance de l'économie ontarienne s'est limitée à 5,7 %. De fait, par ménage, l'augmentation de la dette de l'Ontario dont Dalton McGuinty est responsable atteint 13 500 \$ par famille ontarienne.

¹ Terence Corcoran, « Canada's Worst Government », *Financial Post* (17 octobre 2009).
² Warren Jestin, Banque Scotia, témoignage d'expert, Consultations préalables au budget de 2010 (1^{er} février 2010).

Dans le peloton de queue :
Le fardeau de l'endettement, de la fiscalité et des formalités administratives de
Dalton McGuinty mis au jour

Consultations préalables au budget de 2010
Opinion dissidente du groupe parlementaire progressiste-conservateur
(l'opposition officielle)

Membres participants de l'opposition officielle:

Norm Miller (Parry Sound-Muskoka, P.C.)
Toby Barrett (Haldimand-Norfolk, P.C.)
Peter Shurman (Thornhill, P.C.)

OPINION DISSIDENTE DU
GROUPE PARLEMENTAIRE
PROGRESSISTE-CONSERVATEUR

ANNEXE B

Wellesley Institute	1 ^{er} février 2010
Wellesley, Canton de	26 janvier 2010
Steve White	Mémoire
Université Wilfrid Laurier	3 février 2010
Edith J. Woodbridge	Mémoire
Working Forest Newspaper	28 janvier 2010
Yellow Shirt Brigade of Niagara	25 janvier 2010
YWCA Toronto	Mémoire

Hôpital du district de Perth et de Smiths Falls/Hôpital général de Brockville	29 janvier 2010	Mémoire
Association des policiers de l'Ontario		Mémoire
Joseph Polito		Mémoire
Providence Care	29 janvier 2010	
L'Association des infirmières et infirmiers autorisés de l'Ontario	2 février 2010	
Registered Practical Nurses' Association of Ontario		Mémoire
Conseil canadien du commerce de détail	25 janvier 2010	
Défilé du Père Noël	2 février 2010	
Sarnia Lambton Health Coalition	26 janvier 2010	
Scotiabank Group	1 ^{er} février 2010	
Seneca College	3 février 2010	
Service Employees International Union	1 ^{er} février 2010	
Louis B. Shalako		Mémoire
Share the Road Cycling Coalition	3 février 2010	
Centre de santé de Sherbourne		Mémoire
Alan M. Slater		Mémoire
Smiths Falls	29 janvier 2010	
Social Assistance Reform Network Niagara	25 janvier 2010	
Social Planning Toronto	3 février 2010	
South Coast Grow Me Green Energy Association	26 janvier 2010	
South East LHIN Community Health Centres	29 janvier 2010	
Southern Ontario Library Systems	29 janvier 2010	
Spirits Canada	3 février 2010	
Groupe le sport est important	29 janvier 2010	
Sports 4 Ontario		Mémoire
St. Lawrence College	29 janvier 2010	
St. Stephen Community House		Mémoire
Temagami Stewardship Council		Mémoire
Donna Thomas		Mémoire
Tillsonburg, Ville de	26 janvier 2010	
Toronto Board of Trade	3 février 2010	
Toronto Windfall Clothing Support Service	25 janvier 2010	
Toronto, Ville de		Mémoire
Toyota Canada		Mémoire
Métallos – Bureau national	1 ^{er} février 2010	
Université Western Ontario	26 janvier 2010	
Terry Ussher		Mémoire
Erin Weir, Métallos	1 ^{er} février 2010	

Association ontarienne de soutien communautaire – Les Infirmières de l'Ordre de Victoria du Canada	29 janvier 2010
Union des Associations des Professeurs des Universités de l'Ontario	1 ^{er} février 2010
Ontario Convenience Stores Association	3 février 2010
Ontario Council of Hospital Unions	29 janvier 2010
Ontario Dental Hygienists Association	Mémoire
Ontario English Catholic Teachers Association	Mémoire
Ontario Federation of Agriculture	26 janvier 2010
Fédération du travail de l'Ontario	2 février 2010
Ontario Forest Industries Association	28 janvier 2010
Ontario Fruit and Vegetable Growers' Association	Mémoire
Ontario Grains and Oilseeds	26 janvier 2010
Ontario Health Coalition	1 ^{er} février 2010
Ontario Home Builders' Association	1 ^{er} février 2010
Ontario Home Care Association	Mémoire
Association des établissements résidentiels de soins spéciaux de l'Ontario	Mémoire
Association des hôpitaux de l'Ontario	2 février 2010
Ontario Literacy Coalition	28 janvier 2010
Ontario Long Term Care Association	2 février 2010
L'Association des services sociaux des municipalités de l'Ontario	Mémoire
Association des infirmières et infirmiers de l'Ontario	Mémoire
Syndicat des employés de la fonction publique de l'Ontario	1 ^{er} février 2010
Ontario Real Estate Association	Mémoire
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	2 février 2010
Ontario Road Builders' Association	3 février 2010
Ontario Trucking Association	3 février 2010
Ontario Undergraduate Student Alliance	1 ^{er} février 2010
Ontario Undergraduate Students' Association/University Students Council Université Western Ontario	26 janvier 2010
OnTrace Agri-Food Traceability	Mémoire
Ottawa Poverty Reduction Network	29 janvier 2010
Owen Sound, Ville de	3 février 2010
Parents for Children's Mental Health	25 janvier 2010
Peel Poverty Action Group	2 février 2010
Peel, Région de	2 février 2010
People First Tillsonburg	26 janvier 2010
People for Education	2 février 2010

Niagara College	25 janvier 2010
Niagara Falls, Ville de	25 janvier 2010
Niagara Health Coalition	25 janvier 2010
Système de santé de Niagara	25 janvier 2010
Niagara Home Builders' Association	25 janvier 2010
Niagara, Municipalité régionale de	25 janvier 2010
Nipissing Parry Sound Catholic District School Board	28 janvier 2010
Sauvegarde des Retraités et anciens employés de Nortel Canada	3 février 2010
North Bay, Ville de	28 janvier 2010
North Lambton Community Health Centre	26 janvier 2010
Northwest Catholic District School Board	Mémoire
Northwestern Ontario Municipal Association	28 janvier 2010
ODSP Action Coalition	29 janvier 2010
La place des enfants	28 janvier 2010
One School System Network	25 janvier 2010
Ontario Association of Children's Aid Societies	1 ^{er} février 2010
Ontario Association of Children's Rehabilitation Services	Mémoire
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	2 février 2010
Ontario Association of Optometrists	26 janvier 2010
Ontario Association of Residences Treating Youth	29 janvier 2010
L'Association du Barreau de l'Ontario	2 février 2010
Ontario Bioscience Industry Organization	Mémoire
Campagne 2000	2 février 2010
Ontario Catholic School Trustees' Association	Mémoire
Ontario Carliemen's Association	Mémoire
Ontario Chamber of Commerce	2 février 2010
Ontario Chiropractic Association	2 février 2010
Ontario Coalition for Better Child Care	3 février 2010
Ontario Coalition of Independent LIF Holders	Mémoire
Ontario Collaborative Group on Healthy Eating and Physical Activity Advocacy Subcommittee	Mémoire
Ontario College of Family Physicians	2 février 2010
Association ontarienne de soutien communautaire	1 ^{er} février 2010
Association ontarienne de soutien communautaire – Cassellholme East Nipissing District Home for the Aged	28 janvier 2010
Association ontarienne de soutien communautaire – Grace Haven	28 janvier 2010
Association ontarienne de soutien communautaire – Grafton Gage	25 janvier 2010

Frontenac-Kingston Council on Aging	29 janvier 2010
Gilbert Gagnon	28 janvier 2010
Gennum Corporation	3 février 2010
Greater Kitchener Waterloo Chamber of Commerce	26 janvier 2010
Greater Toronto Airport Authority	2 février 2010
Greater Toronto Hotel Association	2 février 2010
John Greenough	Mémoire
GS1 Canada	2 février 2010
Health and Strength Action Group	Mémoire
Home Ownership Alternatives	2 février 2010
Imperial Tobacco Canada Ltée	29 janvier 2010
Centre d'action pour la sécurité du revenu	3 février 2010
Bureau d'assurance du Canada	Mémoire
Interfaith Social Assistance Reform Coalition	26 janvier 2010
John Howard Society of Ontario	Mémoire
Kenora Rainy River District Hospitals	28 janvier 2010
Kenora, Ville de	28 janvier 2010
Kinark Child and Family Services	2 février 2010
Kingston Community Roundtable on Poverty Reduction	29 janvier 2010
Kingston Economic Development Corporation	29 janvier 2010
Lanark County	29 janvier 2010
Lanark Highlands, Canton de	29 janvier 2010
Leisureworld Caregiving Centre, North Bay	28 janvier 2010
Services de laboratoire médical Lifelabs	Mémoire
Lincoln, Ville de	25 janvier 2010
Chambre de commerce de London	26 janvier 2010
London Health Sciences Centre/St. Joseph's Health Care	26 janvier 2010
London Home Builders' Association	26 janvier 2010
London, Ville de	26 janvier 2010
Lyme Action Group	Mémoire
Magazines Ontario	Mémoire
Markham, Ville de	Mémoire
MEDEC – Les sociétés canadiennes de technologies médicales	Mémoire
MultiFaith Alliance to End Homelessness	Mémoire
Société canadienne de la sclérose en plaques – Division de l'Ontario	25 janvier 2010
National Citizen's Coalition	3 février 2010
New Conservatory of Music Ltd.	Mémoire
New Starts for Women	28 janvier 2010
Niagara Child and Youth Services	25 janvier 2010

Care Watch Toronto	Mémoire
Central 1 Credit Union	Mémoire
Centre for Spatial Economics	1 ^{er} février 2010
Certified General Accountants of Ontario	Mémoire
Certified Management Accountants of Ontario	3 février 2010
Aline Chan	Mémoire
Association canadienne de l'industrie de la chimie	29 janvier 2010
Santé mentale pour enfants Ontario	Mémoire
Christian Farmers Federation of Ontario	26 janvier 2010
Clarifington Board of Trade	Mémoire
Coalition des centres de ressources et de santé communautaires d'Ottawa	29 janvier 2010
Coalition of Ontario Psychiatrists	26 janvier 2010
College Student Alliance	Mémoire
Colleges Ontario	3 février 2010
Common Voice Northwest	28 janvier 2010
Community Living Essex and Community Living Windsor	26 janvier 2010
Community Living London	26 janvier 2010
Community Living Ontario	25 janvier 2010
Community Living Tillsonburg	26 janvier 2010
Community Living Toronto	3 février 2010
Community Residential Hospices in Ontario / Hospice Niagara	25 janvier 2010
Conceivable Dreams – the OHIP for IVF Coalition	3 février 2010
Fédération de l'habitation coopérative du Canada – Région de l'Ontario	2 février 2010
Sheila Cornell	Mémoire
Council of Ontario Construction Association	Mémoire
Ron Dancey	Mémoire
Les diététistes du Canada	Mémoire
Diocèse de Toronto	Mémoire
Domtar	28 janvier 2010
Dryden, Ville de	28 janvier 2010
Eastholme Home for the Aged	28 janvier 2010
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario	1 ^{er} février 2010
Employés de TVO/TFO	Mémoire
ErimoakKids Centre for Treatment and Development	3 février 2010
Extendicare Kingston	29 janvier 2010
Family Alliance Ontario	Mémoire
Fanshawe College of Applied Arts and Technology	26 janvier 2010
Fort Frances, Ville de	Mémoire

LISTE DES TÉMOINS ET MÉMOIRES

Organisme ou particulier	Date du témoignage
25 and 5 Network for Poverty Reduction	1 ^{er} février 2010
AbitibiBowater	28 janvier 2010
Action Ontario	Mémoire
Centre ontarien de défense des droits des locataires	3 février 2010
Advocis – The Financial Advisors Association of Canada	Mémoire
Affordable Housing Flagship	25 janvier 2010
Alliance to End Homelessness	Mémoire
Alma Mater Society, Université Queen's	29 janvier 2010
Société Alzheimer de l'Ontario	1 ^{er} février 2010
Société Alzheimer de l'Ontario – Nord de l'Ontario	28 janvier 2010
Association Coeur Africain	Mémoire
Association des municipalités de l'Ontario	2 février 2010
Association des centres de santé de l'Ontario	Mémoire
Autism Resolution Ontario	2 février 2010
Baxter Corporation	Mémoire
Slav Berezin	Mémoire
Binational Tourism Alliance	25 janvier 2010
Brock University Students' Union	25 janvier 2010
Campaign for Adequate Welfare and Disability Benefits	Mémoire
Canadian Association of Retired Persons	1 ^{er} février 2010
Travailleurs canadiens de l'automobile – Section locale 27	26 janvier 2010
Association des banquiers canadiens	Mémoire
Canadian Business Press	Mémoire
Société canadienne du cancer, division de l'Ontario	3 février 2010
Fédération canadienne de l'entreprise indépendante	1 ^{er} février 2010
Fédération canadienne des Sœurs de Saint-Joseph	26 janvier 2010
Fédération canadienne des étudiantes et étudiants – Ontario	Mémoire
Société canadienne de l'outie	1 ^{er} février 2010
Manufacturiers et Exportateurs du Canada	25 janvier 2010
Association canadienne des paraplégiques – Ontario	3 février 2010
Canadian Restaurant and Foodservices Association	Mémoire
Syndicat canadien de la fonction publique – Ontario	2 février 2010
Syndicat canadien de la fonction publique, Comité de coordination des travailleurs en services sociaux	28 janvier 2010
Association canadienne du capital de risque et d'investissement	1 ^{er} février 2010
Collège Canadore	28 janvier 2010

TÉMOINS ET MÉMOIRES

ANNEXE A

2. Que le Conseil consultatif d'examen de l'aide sociale élabore une stratégie pour encourager davantage l'emploi des prestataires du Programme ontarien de soutien aux personnes handicapées (POSPH), pour permettre aux bénéficiaires de ce programme de conserver une plus grande part du montant reçu, et pour favoriser des stratégies de constitution d'un patrimoine pour ces bénéficiaires.
3. Que le gouvernement fournisse l'investissement demandé de 500 000 \$ dans Windfall, un organisme de bienfaisance qui remet des vêtements tout neufs à des Ontariens à faible revenu.
4. Que le gouvernement continue d'attribuer des ressources accrues pour les soins à domicile, les hôpitaux de la province et des services communautaires connexes.
5. Que le gouvernement donne un préavis suffisant aux municipalités avant leur processus budgétaire annuel, au sujet de l'effet annuel permanent des réductions au titre du Fonds de partenariat avec les municipalités de l'Ontario de manière que les plans soient dûment ajustés et qu'il soit possible d'en aviser à l'avance les payeurs de taux.
6. Que le gouvernement reconnaisse que le Nord de l'Ontario a été particulièrement affecté par la récession mondiale et d'autres facteurs externes et accorde une aide supplémentaire à cette région et au secteur forestier.
7. Que le gouvernement continue, au moment où l'Ontario se tire de la récession économique mondiale et, compte tenu d'un fréquent décalage sur la création d'emplois, d'investir les programmes de formation professionnelle pour les chômeurs et les travailleurs à la recherche de nouvelles carrières au sein de la nouvelle économie.
8. Que le gouvernement crée un petit nombre de chaires d'enseignant pour insister davantage sur la qualité de l'enseignement, et qu'il finance des projets pilotes pour donner aux étudiants au doctorat une formation traditionnelle sur les méthodes et pratiques pédagogiques.

1. Que le gouvernement appuie et confirme la demande de l'Assemblée législative de l'Ontario pour que le gouvernement fédéral prévoit dans le budget de 2010 des investissements dans la réussite future des Ontariens et reconnaisse que la réussite du Canada repose sur la vigueur et la compétitivité de l'Ontario [c'est-à-dire :
 - veiller à ce que les paiements de transfert actuels et futurs qui appuient les services auxquels s'en remettent les Ontariens soient protégés, même au moment où le gouvernement fédéral s'attaque au déficit;
 - s'engager à renouveler les ententes de financement des soins de santé avant qu'ils ne viennent à échéance et à accroître les transferts en matière de santé au taux réel des dépenses en soins de santé;
 - placer le Canada au rang de chef de file mondial en environnement en appuyant la florissante économie verte de l'Ontario, notamment par le biais d'un programme de plafonnement et d'échange qui appuiera les emplois et l'investissement en Ontario, et investir des sommes importantes dans les initiatives liées à l'énergie propre en Ontario;
 - investir dans nos citoyens et les positionner pour qu'ils accèdent à des emplois intéressants, en respectant l'Accord Canada-Ontario sur l'immigration et mette un terme à la mentalité à courte vue de nouveaux Canadiens qui arrivent en Ontario;
 - maintenir le partenariat avec les Ontariens en raffermissant l'investissement dans les programmes d'éducation postsecondaire et de formation qui permettent de créer les compétences et les connaissances des travailleurs pour aujourd'hui et demain;
 - offrir une stabilité aux milliers de familles ontariennes qui s'en remettent aux places en garderie créées à même les fonds fédéraux en continuant de financer ces places de qualité pour les enfants de l'Ontario.]

système de l'utilisateur-payeur pour l'accès aux routes. Des mesures législatives concernant les voies de transport conviviales pour les cyclistes et l'élaboration d'une politique du cyclisme ont été proposées. La province a également été invitée à consulter les municipalités intéressées sur le corridor de transport ferroviaire à grande vitesse reliant Québec-Windsor lorsque les résultats des études de faisabilité seront connus.

Divers intervenants, principalement des municipalités, ont transmis des demandes de fonds pour le transport en commun. Le maintien de l'affectation provinciale spéciale de la taxe sur l'essence a été recommandé par une municipalité, son examen et sa modification pour ajouter des éléments à l'intention de petites municipalités étant proposés par une autre. Parmi les autres propositions, mentionnons le maintien en place du Programme ontarien de remplacement des autobus (PORA); le financement durable et prévisible pour le transport en commun intermunicipal ou régional; et des demandes propres à des projets pour les régions du Niagara et de Waterloo, et pour Metrolinx.

Bourses d'études supérieures de l'Ontario, et le suivi de la promesse électorale, c'est-à-dire accorder une période de grâce d'un an sans intérêt avant le début du remboursement des prêts dans le cadre du RAFFO.

Les associations étudiantes ont réclamé le plafonnement ou la réduction des droits de scolarité et le rétablissement des droits de scolarité réduits pendant les étapes de la recherche et de la rédaction en vue de l'obtention d'un diplôme d'études supérieures. Les associations de professeurs d'université ont également appuyé le blocage des droits de scolarité, avec financièrement compensatoire aux universités. Les étudiants universitaires ont également demandé des fonds pour améliorer le rapport étudiants/professeurs, pour des projets pilotes de pré-alerte visant à accroître la persistance des étudiants au cours des années préparatoires de leurs programmes, pour l'embauche d'enseignants invités afin d'améliorer la qualité de l'enseignement, et des projets pilotes pour améliorer la formation d'enseignants diplômés.

Les témoins ont recommandé d'accroître les fonds consacrés aux programmes de formation et de recyclage pour accepter de nouveaux participants à la population active et aider les travailleurs licenciés à acquérir les compétences nécessaires pour réintégrer le marché du travail. Le gouvernement a été pressé de maintenir son investissement dans l'alphabetisation des adultes, d'annuler les réductions aux services d'emploi privés sans but lucratif, d'appuyer les programmes de mentorat professionnel, et (à la recommandation du secteur de la restauration et des services alimentaires) d'appliquer le crédit d'impôt pour la formation en apprentissage aux postes de chef Sceau rouge et boulanger Sceau rouge.

TRANSPORTS

Les représentants du secteur privé de l'Ontario ont recommandé la préparation d'un plan de transport à long terme qui serait intégré aux plans de croissance régionaux et aux travaux des organismes de transport régionaux, et comportant des objectifs à court, moyen et long termes pour le mouvement des marchandises et des voyageurs sans saturation du réseau. De même, les constructeurs d'habitations ont laissé à entendre que par approche équilibrée à l'investissement, on entend veiller au mouvement efficace des marchandises sur le réseau routier de la province.

Des recommandations précises ont été formulées pour les projets de route dans la région métropolitaine de Toronto, dans la péninsule du Niagara et dans le Nord de l'Ontario; pour le maintien de fonds suffisants pour le projet des routes de raccordement aux routes principales, et pour l'étude du

ont été accompagnés des suggestions des étudiants des universités de l'Ontario, à l'effet que l'investissement dans l'éducation postsecondaire doit être considéré comme une mesure incitative importante pour les collectivités de toute la province, et les collèges de l'Ontario, qui réclament le maintien de l'accent placé sur l'investissement dans l'éducation et des compétences à titre de solution à bien des problèmes auxquels l'Ontario est confrontée.

Les collèges de l'Ontario ont également soumis des demandes de financement précises pour l'élargissement des programmes d'apprentissage électronique, des fonds de fonctionnement permanents supplémentaires afin d'atténuer les tensions sur les inscriptions et d'offrir des programmes de qualité, et pour élaborer un vigoureux système de transfert de crédits. Les associations des professeurs des universités de l'Ontario ont recommandé une approche plus prudente en matière de système de transfert de crédits, et elles ont souligné le besoin de consultation et d'un meilleur financement des bibliothèques, des laboratoires et des facultés dans les collèges.

Les universités ont également demandé des fonds de base supplémentaires pour tenir compte de la hausse des coûts et de la rénovation permanente des bâtiments et terrains, pour accroître les ressources en informatique et en communications, et pour les bibliothèques. Il a été proposé que chaque établissement négocie avec la province une entente pluriannuelle de reddition de comptes pour veiller à ce que les plans de croissance, de recherche et d'innovation correspondent aux objectifs de la province et aux points forts de l'établissement. L'entente pluriannuelle donnerait également une directive convenue pour la modification des programmes, et elle renfermerait des initiatives visant à améliorer l'expérience des étudiants et les résultats. Des fonds ont été demandés à l'égard d'un plan quinquennal pour embaucher 5 000 enseignants à plein temps, et le gouvernement a été invité à collaborer avec les universités pour étudier les répercussions des exigences prévues par règlement en matière de solvabilité des régimes de retraite.

Plusieurs associations étudiantes de niveau postsecondaire ont comparu devant le Comité et ont formulé de nombreux avis au sujet de la politique des frais de scolarité et de la structure du système d'aide aux étudiants. Parmi les propositions, mentionnons la transformation du Régime d'aide financière aux étudiantes et étudiants de l'Ontario (RAFFEO) pour le faire passer d'un programme d'emprunt à un système de subvention, le relèvement du plafond des prêts dans le cadre du RAFFEO, le maintien du plafond d'emprunt en vertu de la Subvention d'appui aux étudiantes et étudiants de l'Ontario à son niveau actuel, le doublement du nombre de

développement des compétences pour les emplois verts. Des témoins ont déclaré au Comité que les capitaux de risque sont en pénurie dans la province, et ils ont proposé divers correctifs, notamment permettre aux sociétés de considérer leurs investissements dans les Fonds de capital de risque de la même façon que les dépenses en recherche-développement. Le secteur des biosciences a demandé le relèvement du taux du crédit d'impôt à l'innovation de l'Ontario, et la modification des conditions d'admission au Programme d'investissement dans le secteur biopharmaceutique et au FDTEO.

TOURISME ET CULTURE

Le secteur des périodiques en Ontario a demandé une aide directe pour raffermir sa compétitivité future en élargissant le Fonds des périodiques de la Société de développement de l'industrie des médias de l'Ontario, et en concluant un partenariat public-privé de plusieurs années pour appuyer des ententes de collaboration afin de multiplier les plates-formes numériques sous la direction du ministère. L'organisme de paiements de transfert chargé des services de bibliothèque dans le Sud de l'Ontario a demandé une augmentation de son affectation de fonctionnement.

Les représentants de l'industrie touristique ont recommandé l'élaboration d'une stratégie d'investissement touristique, de même que le renforcement de la capacité dans les ministères chargés du développement économique en Ontario afin d'attirer les investissements dans le tourisme et établir le lien entre l'attrait des investissements et des activités de développement économique de plus grande portée. D'autres demandeurs ont réclamé l'accélération du processus de sélection des organisations touristiques régionales, le versement de sommes pour attirer d'importants festivals dans la province, le réaménagement Place de l'Ontario pour en faire un attrait annuel, l'appui de la mise en œuvre du Plan de mesures correctives à la frontière, et une aide financière pour le défilé du Père Noël.

FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS

Le Comité a accueilli des avis concernant la désignation de l'éducation postsecondaire comme une priorité pour produire des travailleurs qualifiés qui accroissent la productivité et la compétitivité, et l'accroissement de l'investissement dans l'éducation postsecondaire jusqu'à ce qu'elle atteigne ou dépasse la moyenne nationale, de même que dans la recherche postsecondaire pour maintenir la compétitivité de l'Ontario au sein de l'économie mondiale du savoir. Ces messages d'une chambre de commerce

prises avec des problèmes d'accès au logement, notamment une indemnité de logement transférable à long terme, des suppléments au loyer qui font en sorte que les locataires à faible revenu ne consacrent pas plus de 30 % de leur revenu net au logement, et des programmes de subventionnement des prêts hypothécaires.

Parmi les modifications qu'il est proposé d'apporter à la *Loi de 2006 sur la location à usage d'habitation*, mentionnons le contrôle du loyer des logements inoccupés, l'application d'un règlement sur les augmentations de loyer dans des immeubles neufs, et l'établissement de normes d'accréditation et de licence aux fins de la gestion des propriétés locatives.

DÉVELOPPEMENT DU NORD, MINES ET FORÊTS

Les municipalités du Nord de l'Ontario ont demandé au gouvernement provincial de donner suite à son engagement de majorer le financement de la Société de gestion du Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario à chacune des deux prochaines années. Le gouvernement a également été invité à suspendre ses travaux au sujet de la *Loi de 2009 sur le Grand Nord* (projet de loi 191) jusqu'à ce que les réactions au Plan de croissance du Nord de l'Ontario aient été examinées, pour doter le secteur de l'exploitation minière d'un contexte stratégique prévisible.

Le secteur de l'exploitation forestière a été confronté aux problèmes économiques les plus graves dans le Nord de l'Ontario, et une coalition d'intervenants a mis au point un ensemble de politiques coordonnées pour redonner vie au secteur. Parmi les principaux éléments de ce plan, mentionnons la garantie d'approvisionnement en fibres de bois à des prix abordables, le retour des prix de l'électricité livrée à l'industrie à un niveau concurrentiel, le maintien en place de toutes les mesures et initiatives actuelles de compétitivité depuis 2005, et un crédit pour énergie verte pour l'énergie produite à partir de la biomasse.

RECHERCHE ET INNOVATION

Le gouvernement a été encouragé à continuer d'appuyer les secteurs novateurs fondés sur le savoir à l'aide de politiques et de programmes, de crédits d'impôt à la recherche-développement, de fonds d'emploi et de prêts. En outre, il a été invité à donner suite à des mesures appuyant une stratégie d'économie verte au moyen de mécanismes tels le Fonds de développement des technologies émergentes de l'Ontario (FDTEO), le Fonds pour les projets pilotes d'innovation, et la Stratégie de

logement abordable comme un programme de base qui a besoin de financement à chaque année.

Le Comité a également entendu des témoins affirmer que même si la Stratégie provinciale en matière de logement abordable (SLA) doit être accélérée, les mesures ne doivent pas être retardées pour autant. Certains groupes ont préconisé un engagement financier ou l'établissement d'une réserve d'unités de logement qui serviraient d'acompte en vue de l'application de la SLA intégrale. Un groupe a abordé le besoin de fournir 750 000 unités de logement abordable accessible et convenable, neuves et renouvelées, sur une période de dix ans; et un autre a réclamé un rapport annuel à l'Assemblée législative sur les progrès effectués en vue d'atteindre des objectifs. Les municipalités, les organismes du secteur du logement social, des groupes sans but lucratif, les coopératives et même les RLSS ont été désignés et se sont présentés eux-mêmes comme d'éventuels partenaires avec la province pour mettre en œuvre la Stratégie en matière de logement social.

Bien des recommandations portaient sur l'accès au logement abordable d'une manière appropriée à des groupes de clients identifiables, entre autres les victimes de violence familiale ou les sans-abri. Le Comité a entendu des demandes concernant les besoins en logement de transition dans diverses régions de la province, et l'importance d'un cadre fondé sur l'équité, en vertu duquel tous les logements sociaux doivent prévoir des plans d'accès, des unités de logement réservées aux Ontariens à faible revenu, des unités de logement familial protégées pour les femmes et les enfants, et des logements abordables situés près des écoles, des transports en commun et des services communautaires essentiels. Plusieurs témoins ont recommandé la mise en œuvre de politiques de zonage inclusives qui incluraient le logement abordable comme un élément normal de tout nouveau projet d'aménagement.

Des témoins ont proposé d'investir dans un modèle de Priorité au logement, plus particulièrement pour les citoyens qui doivent composer avec un double contexte de logement précaire (ou non existant) et de problèmes de santé mentale et de dépendances. Une aide soutenue et accrue au programme *Du refuge au logement* a été spécifiquement demandée, tout comme la mise en œuvre du plan d'action national de la Fédération canadienne des municipalités (*Soutenir l'élan*).

Plusieurs propositions portaient sur des investissements stratégiques et importants dans l'entretien et la rénovation du parc de logements sociaux. Une aide a été déterminée pour aider les locataires à faibles revenus et aux

maintenue et qu'elle demeure indexée. Leur association a recommandé de bonifier la subvention pour les collectivités du Nord en vertu du FPMO, et les représentants d'une ville ont demandé le maintien de la Subvention spéciale d'aide pour les municipalités qui ont subi une perte massive à la suite de l'évaluation.

Les municipalités ont également demandé que la province accélère le transfert en amont de la totalité des coûts de transport par ambulance terrestre et, entretemps, finance adéquatement les coûts d'exécution des programmes, qui ne cessent d'augmenter. Par ailleurs, elles ont demandé que la province les autorise à imposer un ticket modérateur pour les services d'ambulance et en partage le produit et, plus particulièrement dans régions du Nord, établisse une infrastructure pour que les transferts des patients dont le cas ne constitue pas une urgence ne compromettent pas le système d'ambulance d'urgence.

Certaines préoccupations touchant la réglementation ont été mentionnées, notamment la hausse des coûts de traitement de l'eau et des eaux usées, les normes nécessaires en vertu de la *Loi de 2005 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario*, et la hausse des coûts liés à la *Loi de 2006 sur le Régime de retraite des employés municipaux de l'Ontario*. Les municipalités ont demandé l'examen de la *Loi sur les redevances d'aménagement*, et l'élimination de quelques obstacles qui freinent l'inclusion du coût intégral lié à la croissance. Par ailleurs, les constructeurs d'habitations de l'Ontario ont exprimé des craintes au sujet de la hausse des redevances d'aménagement dans certaines régions à forte croissance.

Au plan individuel, les municipalités ont également invité le gouvernement provincial à conclure un partenariat pour régler des dossiers purement locaux, notamment dans les domaines de l'aménagement du territoire et du zonage.

Logement

Le logement abordable fut l'une des questions les plus souvent abordées au cours des audiences de 2010. Les principales recommandations comprenaient la création d'un ministère autonome du logement, qui constituerait un organe particulier en matière de logement dans la province, et qui remettrait les compressions de fonctionnements au ministère des Affaires municipales et du Logement et à son programme de logement abordable, jumellerait les coûts et attribuerait les sommes versées par le gouvernement fédéral en matière de logement abordable, et reconnaîtrait le

maintenir en 2010 les taux différentiels de 2009 entre les étudiants et les serveurs de boissons alcooliques.

À l'exception d'une demande de prolongation de la protection des travailleurs vulnérables, les recommandations relatives à la CSPAAAT visaient à en revoir le rôle (au moyen d'une commission royale mise sur pied à cette fin) et à en limiter la portée (en bloquant les cotisations pour une période de deux ans et en évaluant tous les programmes de base). La modification de la loi habilitante afin de donner le choix d'une protection d'assurance privée dans le secteur de la construction constituait une autre demande de la part des entreprises indépendantes. Les municipalités ont soulevé des craintes au sujet des frais d'administration rétroactifs pour les maladies supposément professionnelles des pompiers.

AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT

Les représentants de dix-sept municipalités de l'Ontario, des plus grandes à l'une des plus petites, ont comparu devant le Comité, de même que les délégués de deux associations provinciales-municipales. Pour la plupart, ces témoins ont formulé des préoccupations et des recommandations au sujet des finances provinciales-municipales. Parmi les thèmes les plus fréquemment abordés, mentionnons la volonté de mettre en place un système de paiements de transfert prévisibles à long terme et durables afin de permettre aux municipalités d'établir leur budget de façon rapide et responsable, et le maintien, voire l'accélération, du transfert prévu des coûts des services sociaux.

Les représentants de municipalités ont exprimé des craintes au sujet de la structure du Fonds de partenariat avec les municipalités de l'Ontario (FPMO); bon nombre ont allégué que la situation unique de leur municipalité n'est pas prise en compte par la formule qui se veut universelle. Plusieurs municipalités ont demandé un engagement à long terme du FPMO et, à défaut, un avis de changement suffisamment longtemps avant le processus budgétaire municipal et une période de transition de plusieurs années en cas de réduction des fonds. Des demandes plus spécifiques ont été formulées : maintenir les fonds d'atténuation aux niveaux de 2009, fournir une solution pour les petites villes qui versent des montants élevés à leur région pour des services municipaux, et étudier les pénuries de fonds pour les services sociaux et communautaires pour suivre le rythme de la croissance démographique.

Les représentants des municipalités du Nord de l'Ontario ont demandé que l'aide accrue au FMPO pour les municipalités rurales et du Nord soit

services financiers et s'opposent aux accords interprovinciaux et internationaux sur le commerce qui pourraient nuire à la capacité de l'Ontario d'exiger ou d'encourager l'impartition à l'échelle locale et (ou) d'appliquer des politiques sur les salaires équitables. La demande la plus complexe portait sur la collaboration avec le gouvernement fédéral pour convaincre le gouvernement des États-Unis de fermer les usines de tabac illégales sur la partie du territoire de la réserve d'Akwesasne située en sol américain.

MAIN-D'ŒUVRE

Certaines recommandations visant à resserrer la protection des Ontariens sur les lieux de travail ont été présentées au sujet de la *Loi sur les normes d'emploi* et son administration. Ces recommandations comprenaient l'élargissement de la définition d'employé en vertu de la Loi et la responsabilité des employeurs au titre des normes d'emploi pour les travaux effectués de façon directe et indirecte, l'affectation du solde des fonds engagés pour l'application plus rigoureuse de la Loi, et le recours à ces fonds pour embaucher d'autres agents chargés des normes d'emploi.

Les représentants du mouvement syndical de l'Ontario ont recommandé de rétablir l'attestation par carte pour tous les travailleurs et les droits de relève pour les travailleurs dont l'employeur est sous-traitant, et la majoration des pénalités pour pratiques de travail déloyales. Le secteur de l'intégration communautaire a demandé la mise en place d'une politique visant à interdire le piquetage devant la résidence d'une personne recevant de l'aide pour traiter une déficience intellectuelle. Les municipalités ont demandé l'application d'une approche plus équilibrée à l'égard des règlements par arbitrage qui reconnaissent la capacité contributive en appliquant les critères de capacité et en exigeant que le règlement tienne compte de la situation particulière de chaque municipalité. D'autres propositions visaient à interdire d'envisager les services de police et de lutte contre l'incendie comme comparables et à exiger que les groupes servant à établir des comparaisons soient des municipalités de taille semblable.

Les recommandations concernant le salaire minimum ont été légion et elles portaient sur le statu quo, sur une augmentation annuelle de 0,25 \$ pendant trois ans avec assujettissement à l'examen d'un tiers pour déterminer les rajustements futurs, une hausse pour le porter immédiatement à 11 \$, avec indexation selon l'IPC, et une hausse semestrielle de 0,50 \$ l'heure jusqu'à ce qu'il atteigne le SFR (auquel niveau il serait ensuite indexé). Le secteur de la restauration, des bars et des services alimentaires a demandé de

PROMOTION DE LA SANTÉ

L'accroissement du budget et l'expansion des programmes du ministère sont perçus par certains témoins comme la façon la plus efficace de contrôler les charges de la province en matière de soins de santé. Par exemple, des ressources pour la promotion de la santé et la prévention de maladies chroniques pourraient aider à freiner la progression de la démence; la réaffectation du budget du programme Saine alimentation pourrait satisfaire les besoins de personnes à faible revenu atteintes de diabète et des personnes à risque; l'investissement dans l'infrastructure des sports et des loisirs pourrait permettre à tous les groupes d'âge d'adopter un mode de vie plus sain; et un raffermissement de la réglementation sur l'utilisation des appareils de bronzage intérieur pourrait favoriser une réduction de l'incidence du cancer de la peau. Les intervenants ont également recommandé au Comité d'insister davantage sur des modes de transport actifs, d'harmoniser les ressources en vertu du programme Vie saine pour s'attaquer aux inégalités en matière de santé, et rétablir le financement de la Stratégie Ontario sans fumée.

AFFAIRES INTERGOUVERNEMENTALES

De nombreux groupes ont soulevé des préoccupations qui nécessitent des mesures de la part du gouvernement du Canada, en collaboration avec l'Ontario, ou à l'intérieur de ses propres domaines de compétence. Dans ce dernier cas, les intervenants ont demandé à la province de presser le gouvernement fédéral de modifier ses politiques ou d'adopter de nouvelles mesures. Parmi ces demandes, mentionnons la restructuration du Programme de l'assurance-emploi, la mise en œuvre d'une stratégie nationale de transport en commun, la négociation de la libéralisation des ententes de services aériens avec d'autres pays, et l'instauration d'un programme de boutiques hors taxes à l'arrivée en Ontario. Les invitations à la province de collaborer avec le gouvernement fédéral comprenaient le règlement de toutes les revendications territoriales des peuples autochtones, la participation à un plan national de services de garde d'enfants, et un dialogue sur la sécurité du revenu des aînés.

Les témoins ont également exhorté le gouvernement de presser les autres provinces pour qu'elles appuient la création d'un organisme national de réglementation des valeurs mobilières, de collaborer avec le gouvernement fédéral et les autres provinces qui appliquent un régime de taxe de vente harmonisée afin qu'ils examinent l'application de la TVH aux produits et

Les témoins ont proposé une meilleure harmonisation des lignes directrices cliniques et des fonds approuvés pour la chimiothérapie, la mise au point d'un mécanisme de financement des services chirurgicaux pour les personnes les plus vulnérables et qui ne disposent d'aucune assurance privée, une stratégie provinciale pour le traitement de la douleur chronique, et un programme communautaire amélioré et élargi d'aide respiratoire. Ils ont également demandé le financement intégral des programmes d'hygiène publique et des mesures de reddition de comptes de la part des conseils de santé.

Soins de longue durée

De nombreux intervenants du secteur ont mentionné le besoin de relever et de financer un seuil de dotation dans le domaine des soins d'hygiène personnelle pour les résidents de centres de soins de longue durée (SLD), sous réserve de l'application de mécanismes efficaces de conformité et d'observation. Parmi les thèmes les plus souvent invoqués, citons le besoin de veiller à la suffisance des fonds pour assurer la qualité des soins auxquels les résidents ont droit.

Les témoins ont demandé des investissements stratégiques pour la mise en œuvre d'un instrument d'évaluation commun, pour la santé bucco-dentaire, pour la formation du personnel et du temps pour la lutte contre les infections, pour les salaires et avantages sociaux des travailleurs des organismes communautaires, et pour des projets d'infrastructure essentiels. Les exploitants ont demandé que les hausses ponctuelles effectuées en 2009 soient établies sur une base annuelle, en plus de réclamer l'instauration d'un facteur d'indexation, et une plus grande latitude pour la répartition des fonds entre les diverses enveloppes. Les associations de SLD ont offert leur collaboration au ministère pour déterminer les effets des nouveaux règlements sur les coûts et, de concert avec les nombreux exploitants qui ont comparu devant le Comité, elles ont demandé des fonds pour couvrir le coût que devra assumer le secteur pour les nouvelles initiatives du gouvernement, y compris la TVH.

On a attiré l'attention du Comité sur les besoins de groupes précis au sein du secteur des SLD, notamment les soins offerts, selon l'âge, aux personnes qui ont besoin de soins de longue durée et qui ne sont pas des aînés, et sur la sensibilité aux niveaux de dotation nécessaires pour prendre soin correctement et en toute sécurité des résidents atteints de maladies mentales ou de troubles du comportement, y compris les personnes qui habitent dans des centres d'hébergement résidentiels et des résidences répondant à des besoins particuliers.

Santé mentale et dépendances

Le gouvernement a été prié de protéger des fonds pour la santé mentale et le traitement de la dépendance, la réadaptation et le logement, à partir de toutes les mesures de compression, afin d'investir dans les services de santé mentale pour les jeunes et les centres de santé mentale pour les personnes de tous âges, et de mettre en œuvre la vision *Chaque porte peut être la bonne porte* (document de travail sur la santé mentale et les dépendances), de concert avec l'engagement au titre de la lutte à la pauvreté. Des demandes connexes portaient sur l'élaboration d'une vaste stratégie traitant de la démence et de la maladie d'Alzheimer, et le maintien et l'élargissement du programme *Premier lien* dans toute la province. Les gestionnaires de l'Agence ont demandé la réduction du fardeau administratif que représente la paperasse exigée par le ministère, de même qu'une plus grande latitude à l'intérieur du budget et entre les postes budgétaires.

Services de santé assurés

Les médecins de famille de l'Ontario ont demandé des investissements dans la recherche, la formation et le perfectionnement professionnel continus et dans l'infrastructure, de même qu'une stratégie d'intégration pour favoriser la vigueur du secteur de la médecine familiale et des soins primaires. Cette revendication a été reprise dans des demandes pour raffermir les investissements dans les équipes de santé familiale, et pour permettre aux collectivités (à l'extérieur d'Ottawa et de la région métropolitaine de Toronto) de recruter des médecins avec lesquels on aura conclu des ententes de service post-formation.

Le Comité a reçu un large éventail de recommandations au sujet de la garantie ou de la non-garantie de services ou traitements particuliers en vertu du Régime d'assurance-santé de l'Ontario (OHIP), dont l'appui aux systèmes d'avertisseurs et d'avis visuels dans le cadre du Programme des appareils et accessoires fonctionnels, l'augmentation de l'aide aux patients recevant des traitements de dialyse à domicile, l'intégration des services optométriques à une vaste stratégie de lutte contre le diabète, le financement d'un programme de sensibilisation à la maladie de Lyme, l'investissement dans les soins préventifs d'hygiène bucco-dentaire pour tous les citoyens, et la mise en œuvre des recommandations du Comité d'experts en matière d'infertilité et d'adoption sur le financement de la fécondation *in vitro*.

communautaire novateur constitue une nécessité pour plusieurs fournisseurs de services, tout comme une série de mesures de soutien pour les centres de santé communautaire (CSC) et les centres d'accès aux services de santé pour les Autochtones (CASSA).

Des témoins ont fait savoir au Comité que la pénurie d'intervenants en soutien communautaire et à domicile exige l'application de niveaux de salaire et d'avantages sociaux comparables à ceux des travailleurs en soutien communautaire; que les fournisseurs de soins communautaires et à domicile ont besoin de fonds pour s'acquitter de nouvelles obligations liées au travail qui découlent des modifications apportées à la *Loi sur les normes d'emploi* et qu'un système d'éducation, de formation et d'attestation pour les proposés aux services de soutien à la personne (SSP) se fait attendre depuis longtemps. Les intervenants ont formulé certaines recommandations sur la reconnaissance et l'appui de la contribution des fournisseurs de soins dans la famille, y compris l'exonération de la TVH sur les services offerts à domicile, et l'accès à des services de relève.

Le Comité a également appris qu'il n'existe aucuns fonds réserves pour financer les services de maisons de soins palliatifs en Ontario, des services qui sont bien plus rentables et respectueux des besoins des patients et des familles que les soins palliatifs offerts en milieu hospitalier. Les représentants de maisons de soins palliatifs ont proposé de financer en partie les besoins de financement à l'aide des sommes dégagées par les RLIS afin de tenir compte des écarts entre les régions et de la disponibilité générale des dons privés.

Financement des hôpitaux

Les représentants des hôpitaux ont adressé un message uniforme au Comité : prévoir une hausse de 2 % en 2010-2011 pour aider les hôpitaux à gérer les coûts liés à l'inflation, minimiser les effets négatifs sur les services aux patients, maintenir la confiance du public dans le système de santé, et confirmer dès que possible le financement de base des hôpitaux. En outre, les représentants des hôpitaux ont demandé le retour au financement pluriannuel et un modèle qui les incite à faire preuve d'efficacité, en plus d'une aide pour s'attaquer aux déficits de fonds de roulement. D'autres témoins ont exprimé des craintes au sujet de la perte de services hospitaliers par restructuration, et ils ont réclamé un moratoire sur la fermeture d'hôpitaux dans les petites collectivités rurales. Les syndicats et les conseils de la santé exigent l'abolition du recours à un modèle de rechange pour le financement des acquisitions dans le cadre de la construction d'hôpitaux.

supplémentaires soient attribués pour améliorer les soins prodigués aux patients et aux clients.

Conseils sur la compression des coûts

Les intervenants du secteur privé ont demandé un rôle plus important—y compris des hôpitaux et des cliniques spécialisés—dans le cadre d'un système à fonds publics pour encourager l'efficacité, accroître la productivité et favoriser l'innovation. Diverses stratégies ont été proposées pour contrôler les coûts : que ce soit pour déterminer et limiter les essais, les pratiques et les procédures qui ont peu d'effet sur la situation ou la satisfaction des patients, évaluer sans tarder les fonds des programmes nouveaux ou modifiés ou l'évolution des politiques, élargir la stratégie provinciale des soins de santé préventifs, uniformiser les processus administratifs et éliminer le doublement au chapitre de la prestation des services. Le Comité a reçu un vaste ensemble de recommandations touchant la façon de traiter des conséquences négatives des écarts en matière de santé par le biais de services médicaux fondés sur l'équité, du suivi de l'évaluation et de programmes de transfert de connaissances.

Soins infirmiers

Les infirmières et infirmiers ont encouragé le gouvernement à respecter son objectif de nouveau poste en soins infirmiers d'ici 2011, et à offrir des fonds permanents à des programmes rentables (notamment IPAC [infirmière première assistante en chirurgie]), à investir dans une culture de sécurité des infirmières et des travailleurs alliés de la santé, et à veiller à ce que toutes les cliniques dirigées par le personnel infirmier praticien soient ouvertes au cours du prochain exercice. Les travailleurs de la santé ont recommandé de permettre aux infirmières et infirmières auxiliaires autorisé(e)s dans les hôpitaux d'être représenté(e) dans un plus grand nombre de domaines d'exercice.

Soins communautaires et à domicile

Parmi les grands thèmes abordés, mentionnons le besoin de majorer l'investissement dans les soins de santé communautaires et dans les centres d'accès aux soins communautaires pour atténuer les tensions des autres niveaux de soin sur les hôpitaux. Tout particulièrement, de nombreux témoins ont affirmé que les soins à domicile sont essentiels pour la transformation du système de santé qui est requise pour permettre à l'Ontario de relever les défis démographiques futurs. La majoration des fonds pour la Stratégie Vieillir chez soi afin de financer le soutien

Les agriculteurs de l'Ontario ont demandé de participer à la préparation d'une demande de permis de prélèvement d'eau pour le secteur de l'agriculture, et d'avoir la possibilité d'offrir des conseils relatifs à la politique publique concernant un mécanisme d'indemnisation des propriétaires de terres rurales qui offrent un bien public en donnant accès à des zones de recharge des eaux, permettent la protection d'habitats fauniques ou constituent une source de séquestration du carbone. Les infirmières et les tenants de la prévention du cancer se sont réjoui de la promulgation de la *Loi de 2009 sur la réduction des toxiques* et ont recommandé d'ambitieux objectifs, la mise sur pied d'un certain réduction de l'utilisation des matières toxiques et l'ajout d'un certain nombre d'éléments (notamment une vigoureuse composante de droit de savoir communautaire et de lignes directrices sur l'observation) à une deuxième série de règlements.

SERVICES GOUVERNEMENTAUX

Des groupes du secteur privé ont demandé la mise au point d'un processus de soumissions concurrentielles à l'échelle pangouvernementale et un élargissement du secteur public qui englobe le secteur privé pour la prestation de tous les services publics, et une exigence selon laquelle le renouvellement des contrats publics doit tenir compte de saines conditions du marché.

Il a été proposé d'effectuer une vérification indépendante de la fonction, de l'efficacité et des politiques de rémunération de la fonction publique de l'Ontario (FPO) et des organismes, conseils et commissions (OCC), de même qu'une politique d'équité entre les salaires des cadres de direction et du personnel des OCC et ceux de postes comparables au sein de la FPO.

SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE

Avantages économiques

Les médecins de famille ont déclaré au Comité que les dépenses relatives aux soins de santé se traduisent par un effectif productif, confèrent un avantage concurrentiel aux entreprises ontariennes et offrent des débouchés d'exportation du savoir vers d'autres pays. Les travailleurs de la santé ont fait remarquer que les dépenses avisées dans les soins de santé peuvent également permettre de créer des emplois. Plusieurs intervenants ont réclamé d'une seule voix des règles de responsabilité pour que des fonds

De nombreux intervenants ont demandé que les fonds d'infrastructure soient orientés de façon stratégique pour en optimiser la valeur pour tous les Ontariens. Même si certains ont recommandé de se concentrer sur l'infrastructure de base (définie comme comprenant les routes, les ponts et les réseaux de distribution d'eau), d'autres ont défendu l'infrastructure écologique accompagnée d'une politique d'acquisition proactive, et d'autres encore ont proposé la remise en état de logement abordable et de nouvelles constructions sur des terres provinciales excédentaires. Comme il a été proposé, les municipalités devraient conserver des plans de gestion de l'actif pour veiller à ce que les fonds soient appliqués aux immobilisations les plus pertinentes.

Les conseils offerts par le secteur de la construction au sujet du financement comprenaient l'examen soutenu des modèles de financement de rechange, notamment les partenariats public-privé (PPP) et l'élargissement de l'assiette de la taxe sur l'essence pour les initiatives municipales touchant l'infrastructure des transports.

ENVIRONNEMENT

Les gestionnaires de services sociaux municipaux ont réclamé un leadership soutenu en vertu de la *Loi de 2009 sur l'énergie verte* et ils ont demandé aux municipalités de l'Ontario de mettre en œuvre un plan pour passer du programme des boîtes bleues à un modèle à responsabilité intégrale des producteurs. D'autres témoins ont proposé de ralentir le rythme des initiatives vertes, et un fabricant préconise la prudence lorsque vient le temps de transmettre le coût de fin de vie d'un produit au producteur; par ailleurs, le secteur de la restauration et des services d'alimentation a demandé d'accorder des droits acquis au programme des boîtes bleues. Le secteur de l'alcool puisque l'Ontario de l'écotaxe imposée aux détenteurs de permis d'alcool puisque l'Ontario applique maintenant un programme de consignation. Les détaillants aimeraient être capables d'afficher l'écotaxe séparément au point de vente.

Le secteur du camionnage a offert au gouvernement un partenariat pour appliquer des mesures environnementales, notamment un programme incitatif à coûts partagés pour accélérer l'investissement dans les nouvelles technologies d'économie de carburant et des initiatives connexes. Un grand constructeur automobile a demandé l'expansion des initiatives de licence verte pour y ajouter les véhicules à essence hybrides. Une municipalité a recommandé l'adoption d'une approche commune de la part de la province au chapitre des règlements anti-ralenti et son application.

baissse des effectifs et les défis permanents que pose la recherche d'une politique sur le transport d'élèves qui soit satisfaisante pour le ministère et les conseils scolaires, ont reçu le plus d'attention. Le gouvernement a été prié d'exécuter l'examen promis de la formule de financement en 2010.

Les demandes de financement hors modèle comprenaient le soutien des mesures prévoyant que les conseils scolaires doivent se conformer aux dispositions de la *Loi de 2005 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario* et son règlement d'application, qui portent sur le coût du permis relatif au droit d'auteur et la mise en application de la politique scolaire sur les aliments et boissons. Les employés de TV Ontario ont demandé une affectation ponctuelle pour produire une nouvelle téléserie à l'intérieur.

Parmi les autres propositions de politique soumises au Comité, citons la mise en place d'un cadre à l'intention des écoles qui serviront de noyaux de services communautaires offrant des services intégrés aux élèves de tous âges, et une invitation à réexaminer le coût de fonctionnement de quatre réseaux distincts de conseils scolaires à financement public.

ÉNERGIE ET INFRASTRUCTURE

Les représentants de l'industrie et du secteur de la fabrication ont souligné l'importance de l'approvisionnement fiable en électricité, à prix concurrentiel, et les producteurs forestiers du Nord de l'Ontario ont demandé l'application d'un tarif distinct pour l'électricité destinée à la consommation industrielle. Les municipalités ont demandé l'autorisation de consentir des prêts aux propriétaires de maisons pour des rénovations énergétiques, et les employés du secteur public ont recommandé la remise en état des immeubles provinciaux et ceux du secteur MUSH. Des demandes spécifiques concernant l'infrastructure énergétique ont été formulées, notamment au titre de l'infrastructure appuyant des technologies de pointe appliquées aux véhicules électriques et une nouvelle capacité de transmission.

Les municipalités, les constructeurs d'habitations et d'autres intervenants ont demandé de garder le cap sur l'investissement dans l'infrastructure, et les municipalités du Nord ont demandé de reporter l'échéance des projets de financement pour stimuler l'infrastructure et faire en sorte que tous les fonds annoncés en 2009 soient vraiment passés en charges. Plusieurs intervenants ont recommandé de fournir en permanence des fonds prévisibles pour une infrastructure durable, sans égard à la conjoncture économique.

de raffermir les relations avec les pays émergents, tout particulièrement ceux de notre hémisphère.

Parmi les secteurs particuliers et(ou) les services désignés aux fins de soutien (y compris, dans certains cas, les subventions et les mesures incitatives), mentionnons les technologies de la santé, l'énergie propre, les services financiers, les médias numériques, et les secteurs qui adoptent des processus et des produits plus écologiques. Il a été proposé de mettre sur pied un ministère de la fabrication. Plusieurs associations ont réclamé l'accélération de l'initiative « Une bonne affaire », la prise en compte des règlements proposés et existants du point de vue de l'entreprenariat, et un engagement à respecter des repères significatifs pour la réduction des formalités administratives.

ÉDUCATION

L'intervention du secteur de l'éducation a été relativement réduite au cours des audiences de 2010; les préoccupations ont surtout porté sur le programme d'apprentissage à plein temps (APT), les réalisations des étudiants et le financement.

Les conseils scolaires et les enseignants partagent des réserves au sujet des coûts et des défis administratifs liés à la mise en application de l'APT. D'autres participants ont pressé le gouvernement de mettre en œuvre *toutes* les recommandations formulées par le docteur Pascal, conseiller du Premier ministre en matière d'apprentissage des jeunes enfants, notamment l'exécution de programmes avant et après les heures de classe pendant toute l'année.

Les enseignants ont laissé à entendre que les mesures de restriction dans le secteur de l'éducation devraient cibler les dépenses qui ne sont pas directement liées aux programmes pédagogiques, y compris les examens de l'OORE, les postes d'agent du rendement des élèves, et diverses initiatives du Secrétariat de la littérature et de la numératie qui visent directement l'amélioration des notes à l'examen de l'OORE.

Les conseils scolaires ont exprimé des craintes au sujet de la réduction de la formule de financement et ils ont continué de réclamer un examen annuel des valeurs repères de la formule pour tenir compte des tensions sur les coûts, notamment les primes d'assurance, les litiges, la TVH, les prestations, et la tarification des services publics. Au nombre des composantes spécifiques du modèle de financement des SBE (subventions pour les besoins des élèves), les changements apportés à la subvention pour

logement, ou atteindre les seuils de faible revenu (SFR) définis par Statistique Canada. Les règles de l'aide sociale ont été décrites comme punitives, improductives, démodées et contradictoires, plus particulièrement dans le cas des règles qui déterminent les niveaux d'actif, la définition du revenu, et la conservation du revenu gagné—dans chaque cas, des solutions de rechange ont été proposées.

Le gouvernement a été pressé d'envisager la Stratégie de réduction de la pauvreté (SRP) comme faisant partie intégrante de toutes ses priorités, et non comme l'une des nombreuses priorités de financement. Des objectifs détaillés au sujet d'une deuxième phase de la SRP ont été déposés, et ils étaient étayés d'un encouragement à appliquer des approches et des initiatives interministérielles et intersectorielles.

SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS

Aux préoccupations concernant le financement soutenu à long terme de la mise en application de la loi et à la demande d'observation de la loi à Caledonia se sont jointes des propositions de renforcement de la capacité des programmes offerts à la jonction du système correctionnel et de la société; par exemple, des programmes destinés aux accusés en détention provisoire, des solutions communautaires pour réduire les risques de récidive, et des programmes de justice communautaire financés de façon adéquate.

SERVICES AUX CONSOMMATEURS

Les représentants de restaurants et bars de l'Ontario ont réclamé la mise en œuvre des recommandations du Comité d'examen du système de vente d'alcool, et la mise en place d'un régime de prix de gros. Le secteur des eaux-de-vie a recommandé de rajuster le prix de l'alcool une fois l'an, selon la moyenne mobile de trois ans de l'Indice des prix à la consommation (IPC). Des témoins préoccupés par la contrebande des produits du tabac ont demandé l'octroi de licence pour la fabrication des produits du tabac.

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE

Divers intervenants du secteur privé ont recommandé une stratégie économique qui favoriserait l'esprit d'entreprise et qui viendrait en aide aux entreprises de l'Ontario sur le marché international. En complément, on a conseillé de faire en sorte de réduire le recours au marché des États-Unis et

AFFAIRES CIVIQUES ET IMMIGRATION

Il a été recommandé de collaborer avec les municipalités pour élaborer des politiques et des programmes ayant pour but d'appuyer l'intégration efficace des arrivants au sein de la population active, y compris le processus accéléré d'évaluation des titres de compétence étrangers.

SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES

Dans un contexte difficile au plan économique, le Comité a reçu bien des conseils, à savoir que le gouvernement devrait maintenir, voire sensiblement améliorer, son engagement envers les programmes du ministère, qui s'adressent aux Ontariens qui ont le plus besoin de soutien. Que les programmes visent les services communautaires, les services aux personnes ayant une déficience intellectuelle, ou les services d'aide sociale, les témoins ont réclamé des services d'emploi efficaces pour les personnes à la recherche d'un travail et qui ne sont pas toujours bien desservies par les principaux fournisseurs.

Les fournisseurs de services d'intégration communautaire ont souligné la nécessité d'un engagement pluriannuel envers les organismes qui œuvrent pour que les personnes aux prises avec un handicap intellectuel aient la possibilité de vivre, de travailler et de jouer comme membres à part entière de leur collectivité. On a demandé d'accroître la capacité d'utiliser les ressources avec plus de souplesse et d'accorder davantage d'attention aux faibles salaires versés depuis longtemps aux travailleurs de ce secteur. Un témoin a proposé d'injecter des fonds dans une affectation distincte pour favoriser la mise en place de programmes individuels autogérés à l'intention des personnes handicapées. On a également demandé au gouvernement de financer intégralement la décision concernant l'application du programme de transformation prévu en vertu de la Loi de 2008 sur les services et soutien favorisant l'inclusion sociale des personnes ayant une déficience intellectuelle.

Bien des intervenants se sont dits préoccupés par les problèmes de pauvreté et ont réclamé des engagements accrus et durables envers les programmes de soutien du revenu, le programme de santé bucco-dentaire, la majorité de la Prestation ontarienne pour enfants, qui ne serait pas neutralisée par des réductions de l'aide sociale, et un nouveau montant mensuel pour la saine alimentation. À tout le moins, le Comité a été avisé que les programmes devraient englober le coût de la vie réel, y compris les coûts de

SERVICES À L'ENFANCE ET À LA JEUNESSE

Les employés en travail social ont fait valoir au Comité que les investissements dans le bien-être des enfants, les services de santé mentale pour enfants et l'apprentissage à plein temps, sont insuffisants. Les mesures pour lutter contre la pauvreté exigent des fonds et des niveaux de dotation suffisants.

En plus de chercher davantage de ressources pour une éducation et des services de garde de qualité, abordables et accessibles pour la petite enfance, les défenseurs des garderies ont exprimé des craintes concernant la perte de places subventionnées en raison de la réduction des fonds fédéraux, et au sujet des effets du programme d'apprentissage à plein temps (APT) sur le système. Il a été suggéré d'attribuer les sommes épargnées au plan des services de garde d'enfants grâce à l'APT à l'élargissement des options de garde pour les jeunes enfants.

Les services d'aide à l'enfance ont formulé plusieurs demandes précises de financement, notamment des crédits pour les coûts des services d'aide à l'enfance des années précédentes, un modèle applicable à tous les services prévus par la loi qui tient compte de l'achalandage, et l'accès équitable au financement des immobilisations. Les services d'aide ont affirmé qu'ils croulent sous le poids des exigences de déclaration et ils ont demandé le déploiement intégral du Système d'information unique partout en Ontario. Ils ont également recommandé l'application des services et des prestations aux jeunes de moins de 25 ans, et le versement de fonds pour permettre aux organismes d'offrir des services dans les deux langues officielles.

Les organismes spécialisés dans la santé mentale des enfants ont demandé une aide financière pour gérer leurs listes d'attente et les hausses imputables à l'inflation afin de les aider à conserver leurs employés. Les fournisseurs de soins en établissement sans but lucratif ont demandé au gouvernement de reconnaître et de récompenser l'efficacité du modèle de soins à indemnité quotidienne qu'ils prodiguent aux enfants qui en ont le plus besoin en Ontario. Les parents d'enfants autistes ont demandé l'application d'un modèle de financement direct qui leur permettrait d'avoir accès aux services qu'ils estiment pertinents, et un meilleur accès au programme d'analyse appliquée du comportement.

Plusieurs versions d'un calendrier accéléré visant à majorer la Prestation ontarienne pour enfants ont été présentées au Comité. On recherchait davantage d'appui à l'égard des coûts d'exécution des programmes de justice communautaire pour jeunes contrevenants.

- Des demandes de nouvelles subventions et(ou) programmes s'accompagnaient souvent d'une explication des avantages financiers à long terme de tels investissements.

AGRICULTURE, ALIMENTATION ET AFFAIRES RURALES

Les représentants du secteur agricole ont rappelé au Comité que l'investissement dans l'agriculture se traduit par des retombées positives pour l'ensemble de la population. Les intervenants ont demandé le maintien du Programme de gestion des risques d'entreprise appliqué au secteur des céréales et oléagineux, de même que l'application de programmes semblables à d'autres produits. Jusqu'à l'entrée en vigueur de nouveaux programmes de gestion des risques, il a été recommandé de modifier les programmes existants. Les services et programmes à l'intention des jeunes et nouveaux agriculteurs ont également été présentés comme des priorités absolues.

Les questions soulevées en matière d'environnement comprenaient le financement de la recherche sur la production d'énergie dans les exploitations agricoles, les programmes de transition durables à l'intention des agriculteurs qui font l'essai de cultures pour produire des biocarburants, et le dédommagement des pertes causées aux cultures, au bétail et aux biens immobiliers par des prédateurs.

PROCURUREUR GÉNÉRAL

Les avocats de l'Ontario ont soutenu que les programmes de justice doivent bénéficier de la même priorité que la santé et l'éducation; l'augmentation des fonds pour l'aide juridique et des projets de modernisation du système de justice, et une entente en vue de modifier les dispositions de la *Loi sur les sociétés par actions* concernant les actions sans droit de vote pour les membres de la famille immédiate refléteraient bien une telle décision. D'autres témoins ont recommandé l'embauche de nouveaux procureurs de la Couronne, le soutien et l'élargissement de la Stratégie Justice juste-à-temps, et l'établissement d'une direction générale de l'équité de la lutte au racisme. Le personnel de vente du secteur immobilier continue de tenter d'obtenir le droit de se constituer en société, et les municipalités ont demandé une réforme de la responsabilité proportionnelle pour réduire leur frais juridiques et d'assurance.

Autres questions

La vaste portée du ministère des Finances au plan de la réglementation fait en sorte qu'un grand nombre d'intervenants défilent devant le Comité, à partir du secteur de l'assurance, qui réclame des modifications de nature réglementaire, jusqu'aux caisses populaires et crédit unions, qui proposent une assurance-dépôts illimitée pour tous les dépôts, en passant par les préoccupations des conseillers en planification financière au sujet de la réforme de la réglementation et les conseils des banquiers concernant le relèvement du montant de l'épargne ouvrant droit à une aide fiscale, et des nombreux témoins intéressés par la réforme des pensions et préoccupés par la sécurité de l'économie après la récession.

CONSEILS TOUCHANT D'AUTRES MINISTÈRES

- Les témoins ont présenté des demandes au Comité au sujet des programmes administrés par les divers ministères. Les demandes de fonds et les propositions de programme ou de politique revêtent habituellement de l'importance au plan budgétaire, mais des préoccupations touchant le respect de la réglementation ou les règles de programme peuvent également avoir des répercussions financières. Le Comité a accueilli un ensemble inhabituellement divers de recommandations en 2010, mais les thèmes suivants ont été souvent invoqués :
- En prévision de l'application possible de mesures de compression des dépenses, les propositions concernant les dépenses reposaient fréquemment sur une approche défensive; les intervenants demandaient le maintien des affectations, ou des augmentations suffisantes pour garder le rythme de l'inflation.
 - De nombreux témoins, qui manifestaient leur gratitude pour des initiatives antérieures, ont pressé le gouvernement de continuer à respecter les engagements qu'ils ont déjà annoncés.
 - Certains intervenants ont souligné les hausses ou affectations ponctuelles à l'extérieur de la formule normale de financement, souvent en raison de l'évolution de la situation, et ils ont demandé que ces dépenses soient établies sur une base annuelle et appliquées en permanence.
 - Les organismes bénéficiaires de paiements de transfert et les partenaires ont demandé au gouvernement d'assumer les coûts relatifs au respect de certaines exigences prévues dans des lois ou directives.

L'investissement dans certains secteurs précis : la technologie appliquée à la santé, les biosciences, les services financiers, le tourisme, le secteur des revues, entre autres.

Les syndicats du secteur public ont pressé le gouvernement de continuer à investir dans les services publics et les représentants du mouvement syndical ont réclame de façon plus générale un budget proposant de « bons emplois ». On a noté l'influence stabilisatrice du secteur public sur l'économie en période de contraction du secteur privé. Par ailleurs, plusieurs témoins ont préconisé un rétrécissement de l'appareil gouvernemental, la réduction de la fonction publique de l'Ontario par attrition, et des baisses de rémunération pour les parlementaires.

Questions fiscales

De façon générale, les mesures fiscales annoncées dans le budget de 2009 et celles promulguées ces derniers mois ont été bien accueillies par les représentants du monde des affaires et de l'industrie, qui ont exhorté le gouvernement à garder le cap. D'autres ont exprimé des réserves quant aux conséquences à long terme de la réduction de la capacité fiscale du gouvernement et de la capacité des mesures générales de compression des impôts d'atteindre des objectifs précis, notamment créer des emplois, favoriser l'investissement dans la technologie et d'atténuer les effets négatifs de l'harmonisation de la taxe de vente.

Plusieurs nouveaux crédits d'impôt, la plupart remboursables, ont été proposés pour servir diverses fins : à partir de l'augmentation des dons à des banques d'alimentation jusqu'à la hausse de l'investissement dans le secteur de la fabrication en passant par l'encouragement de l'activité physique et de l'exercice. Divers problèmes touchant les impôts fonciers ont été soulignés, plus particulièrement des craintes relatives à la classification des évaluations des terres agricoles. Les intervenants ont formulé des propositions en vue d'une meilleure application de la *Loi de la taxe sur le tabac* pour combattre la contrebande des cigarettes.

Le plus grand nombre de recommandations de nature fiscale portaient sur la taxe de vente harmonisée (TVH) et, à l'exception d'une demande en vue de son abolition, elles ont été regroupées en quatre catégories : avis sur son administration, propositions d'amélioration par restructuring d'au moins un de ses éléments, demandes d'atténuation de ses effets sur des segments particuliers de la société et(ou) de l'industrie, et motions d'exonération de la fraction provinciale de la taxe.

MINISTÈRES DES FINANCES ET DU REVENU

Stratégies financières

Une gamme de priorités financières ont été soumises au Comité, à partir de propositions visant le maintien des politiques d'encouragement économique ou d'accroissement de la compétitivité des entreprises, jusqu'aux opinions sur la vente de biens de l'État (forte opposition). Dans bien des cas, les avis reposaient sur la priorité ou l'urgence qu'accordaient les intervenants à l'élimination du déficit de l'Ontario.

Conformément aux prévisions selon lesquelles une économie à faible croissance pourrait être normale pendant encore un certain temps à la suite de la récession, peu de témoins qui ont accordé la priorité à la réduction du déficit ont prétendu que cette mesure pourrait être rapidement exécutée. Un témoin expert a proposé un plan visant à équilibrer le budget en cinq ou six ans, un autre a laissé à entendre que l'élimination du déficit en cinq à sept ans constituerait une réalisation extraordinaire, et un autre encore a soutenu que le déficit n'exige aucune mesure draconienne.

Ce dernier témoin s'est fait le porte-parole de nombreux autres en prétendant que si l'on ciblait efficacement la création d'emplois, on éliminerait le déficit en raison de l'augmentation des revenus du gouvernement. En revanche, les intervenants les plus préoccupés par le déficit ont eu tendance à donner leur appui aux réductions d'impôt promulguées en 2009. Par conséquent, le Comité a reçu de nombreux avis au sujet des dépenses du gouvernement.

Bon nombre de témoins ont proposé au gouvernement de mettre en place des mécanismes de contrôle des dépenses, de procéder à l'examen et à la simplification des programmes, d'adopter des budgets à base zéro, ou de plafonner les budgets de tous les ministères, sauf pour les soins de santé et(ou) l'éducation. Par ailleurs, selon un expert, le contrôle des dépenses relatives aux soins de santé constitue le principal défi auquel le gouvernement sera confronté au cours des prochaines années.

Compte tenu des contraintes auxquelles le gouvernement est soumis, de nombreuses recommandations ont été formulées en faveur d'investissements stratégiques ou de dépenses ciblées, que ce soit pour venir en aide à ceux qui en ont le plus besoin ou pour produire le meilleur rendement en facilitant l'activité économique qui pourrait par ailleurs ne pas voir le jour. On a appelé à plusieurs reprises au Comité que le gouvernement ne doit pas tenter de trouver des gagnants et des perdants au sein de l'économie. Le gouvernement a plutôt été invité à appuyer

dépenses dans les soins de santé et l'aide sociale.² Le déficit prévu pour 2009-2010 s'élève à 24,7 milliards de dollars, une hausse par rapport aux prévisions de 14,1 milliards de dollars établies dans le budget de 2009.

En décembre 2009, le taux de chômage de l'Ontario se situait à 9,2 %, comparativement à 8,0 % en décembre 2008. Même si ce taux n'a pas bougé, 30 000 Ontariens de plus étaient au travail en janvier 2010, maintenant ainsi une tendance à la hausse (+51 000 emplois) depuis juillet 2009. Le taux d'inflation annuel de l'Ontario s'établissait à 1,2 % en décembre 2009, par rapport à 1,5 % en décembre 2008.

Situation financière

Les *Perspectives* de 2009 prévoient un déficit de 24,7 milliards de dollars en 2009-2010 (comme il est mentionné ci-devant), qui sera suivi de déficits de 21,1 milliards en 2010-2011 et de 19,4 milliards en 2011-2012.³ Selon les prévisions, le déficit sera réduit principalement en haussant les revenus au fil de l'amélioration de la conjoncture économique, malgré un montant de 10,6 milliards au titre de la réduction de l'impôt des particuliers et d'une baisse de 4,5 milliards de l'impôt des sociétés sur trois ans, à la suite des mesures annoncées dans le budget de 2009.

Le déficit accumulé (la différence entre le passif et le total de l'actif) devrait augmenter et passer à 138,0 milliards de dollars au 31 mars 2010, par rapport à 113,2 milliards au 31 mars 2009. Le ratio du déficit accumulé au PIB passerait de 19,3 % à 24,4 %.

La dette nette de la province (qui représente la différence entre le passif et l'actif financier) devrait augmenter pour se fixer à 184,1 milliards au 31 mars 2010, par rapport à 153,3 milliards au 31 mars 2009. Le ratio dette nette à PIB (qui indique la capacité d'une économie à rembourser sa dette) a atteint un sommet de 32,9 % en 1999-2000. Selon les prévisions actuelles, il s'établirait à 32,6 % en 2009-2010, en hausse de 6,5 % par rapport à 2008-2009.

La dette totale de la province (tous les emprunts de la province, sans les actifs financiers compensatoires) devrait atteindre 213,2 milliards au 31 mars 2010, comparativement à 176,9 milliards au 31 mars 2009.

² Ministère des Finances de l'Ontario. *Perspectives économiques et revue financière 2009*. (Le Ministère, octobre 2009), p. 37.

³ Les prévisions de chaque année comprennent une réserve de 1,2 milliard de dollars.

L'ÉCONOMIE

Perspectives économiques

Parmi les signes d'une reprise économique suivant la pire récession que nous ayons connue depuis une cinquantaine d'années, une prise de conscience à l'effet que les Ontariens traversent encore une période difficile au plan économique a teinté bien des messages véhiculés dans le cadre des audiences prébudgétaires de 2010. En prévoyant une longue période de faible croissance, un expert a formulé les raisons pour lesquelles la croissance de l'économie de l'Ontario pourrait être inférieure à la moyenne nationale au cours des cinq prochaines années. Mentionnons une reprise qui dépendra de la demande de produits de base dans les économies émergentes, les ventes de véhicules qui demeurent inférieures aux niveaux précédant la récession et le recul futur de la part canadienne du marché américain de l'automobile, de même qu'un dollar canadien vigoureux, dont la valeur atteint ou dépasse la parité avec le dollar des États-Unis. Même si les taux d'intérêt demeureront faibles, on prévoit, à partir de données historiques, qu'ils pourraient remonter de deux points au cours des prochains mois.

À la fin du troisième trimestre de 2009 le PIB réel de l'Ontario atteignait environ 512,2 milliards de dollars, comparativement à près de 533,9 milliards à la fin du troisième trimestre de 2008 (le PIB nominal s'élevait à 566,2 milliards par rapport à 590,2 milliards un an auparavant).¹ Dans sa déclaration à l'Assemblée législative, qui accompagnait la diffusion des *Perspectives économiques et revue financière* (les *Perspectives*) de 2009, le ministre des Finances a prédit une baisse de 3,5 % du PIB réel de l'Ontario en 2009, accompagnée de hausses de 2,0 % en 2010 et de 3,0 % en 2011. L'augmentation de 0,5 % du PIB réel au troisième trimestre de 2009 a suivi quatre trimestres consécutifs de baisse.

La contraction de l'économie a entraîné une réduction des revenus du gouvernement, évalués (dans les *Perspectives* de 2009) à 90,2 milliards de dollars en 2009-2010, soit 5,8 milliards de moins que les prévisions budgétaires de 2009. Selon les prévisions, les charges du gouvernement devaient totaliser 113,7 milliards de dollars, en hausse de 4,8 milliards par rapport aux prévisions budgétaires de 2009. Cette hausse était imputable, entre autres, à l'aide consentie au secteur de l'automobile, aux sommes investies dans la formation professionnelle et à l'augmentation des

¹ Ministère des Finances de l'Ontario, *Les comptes économiques de l'Ontario : Troisième trimestre de 2009* (Le Ministère, janvier 2010), pp. 42 et 51.

INTRODUCTION

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a tenu ses audiences prébudgétaires de 2010 en janvier et février 2010 à Queen's Park et à Niagara Falls, London, North Bay et Kingston. Les intermédies ont empêché le Comité de se rendre à Dryden, mais les témoins appelés à comparaitre dans cette collectivité ont été entendus par voie de téléconférence.

Les témoins comprenaient des spécialistes venus présenter des prévisions économiques et des avis budgétaires à l'invitation du Comité, de même que des représentants d'associations, d'organismes et de groupes communautaires, ainsi que des particuliers. Le Comité a aussi entendu les présentations de municipalités et de leurs associations ainsi que d'autres agences de service et organismes administratifs locaux exerçant des pouvoirs délégués ou bénéficiaires de paiements de transfert.

En tout, le Comité a entendu 158 témoins et reçu quelque 80 mémoires de particuliers et de groupes intéressés qui n'ont pas comparu devant lui. Les consultations prébudgétaires offrent aux citoyens, aux intervenants et aux partenaires que sont les administrations locales une tribune importante pour discuter avec les élus de leurs préoccupations sociales et économiques et de leurs inquiétudes liées aux programmes. Les présentations au Comité constituent un aspect essentiel du processus politique au moyen duquel les pouvoirs publics sont tenus pour responsables de leurs décisions et de leur administration par l'électorat.

Le présent rapport donne une vue d'ensemble des principales questions soulevées par les personnes qui ont présenté des exposés au cours des consultations prébudgétaires. Le compte rendu des délibérations du Comité figurant dans le *Journal des débats* fait état du détail des présentations des témoins et de leurs réponses aux questions des membres du Comité. Une liste des témoins ainsi que des organismes et des particuliers qui ont fait parvenir des mémoires au Comité figure à la fin du rapport. Une version électronique du présent rapport pourra être consultée sur le site Web des rapports du Comité à l'adresse : (http://www.ontla.on.ca/web/committee-proceedings/committee_reports.do?sessionId=c72d607830d71649ec88cb9c454ca5e99b6fede861b8.3ceQbNANa3eRc34SahaQb3cQahf0n6jAmjGr5XDqQLvPAe?locale=fr&ParlCommID=8858).

AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT	21
Logement	22
DÉVELOPPEMENT DU NORD, MINES ET FORÊTS	24
RECHERCHE ET INNOVATION	24
TOURISME ET CULTURE	25
FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS	25
TRANSPORTS	27
RECOMMANDATIONS	29
ANNEXE A TÉMOINS ET MÉMOIRES	
ANNEXE B OPINION DISSIDENTE DU GROUPE PARLEMENTAIRE PROGRESSISTE-CONSERVATEUR	
ANNEXE C OPINION DISSIDENTE DU GROUPE PARLEMENTAIRE DU NOUVEAU PARTI DÉMOCRATIQUE	

TABLE DES MATIÈRES

1	CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES 2010
1	INTRODUCTION
2	L'ÉCONOMIE
2	Perspectives économiques
3	Situation financière
4	MINISTÈRES DES FINANCES ET DU REVENU
4	Stratégies financières
5	Questions fiscales
6	Autres questions
6	CONSEILS TOUCHANT D'AUTRES MINISTÈRES
7	AGRICULTURE, ALIMENTATION ET AFFAIRES RURALES
7	PROCURÉUR GÉNÉRAL
8	SERVICES À L'ENFANCE ET À LA JEUNESSE
9	AFFAIRES CIVIQUES ET IMMIGRATION
9	SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES
10	SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS
10	SERVICES AUX CONSOMMATEURS
10	DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE
11	ÉDUCATION
12	ÉNERGIE ET INFRASTRUCTURE
13	ENVIRONNEMENT
14	SERVICES GOUVERNEMENTAUX
14	SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE
14	Avantages économiques
15	Conseils sur la compression des coûts
15	Soins infirmiers
15	Soins communautaires et à domicile
16	Financement des hôpitaux
17	Santé mentale et dépendances
17	Services de santé assurés
18	Soins de longue durée
19	PROMOTION DE LA SANTÉ
19	AFFAIRES INTERGOUVERNEMENTALES
20	MAIN-D'ŒUVRE

COMITE PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ECONOMIQUES
LISTE DES CHANGEMENTS DANS LA COMPOSITION DU COMITE

PETER SHURMAN a été remplacé par NORM MILLER le 16 février 2010.
MICHAEL PRUE a été remplacé par PETER TABUNS le 16 février 2010.

LISTE DES CHANGEMENTS TEMPORAIRES

TED ARNOTT	PHIL MCNEELY
MIKE BROWN	JULIA MUNRO
KIM CRAITOR	KHALIL RAMAL
BOB DELANEY	DAVID RAMSAY
JOE DICKSON	LOU RINALDI
HELENA JACZEK	LIZ SANDALS
JEFF LEAL	MARIA VAN BOMMEL
DAVE LEVAC	DAVID ZIMMER

COMPOSITION DU
COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES
ÉCONOMIQUES
2^e session, 39^e législature

PAT HOY
Président

LAURA ALBANESE
Vice-présidente

LAURA ALBANESE

WAYNE ARTHURS

TOBY BARRETT

KEVIN DANIEL FLINN

ERIC HOSKINS

PAT HOY

NORM MILLER

CHARLES SOUSA

PETER TABUNS

WILLIAM SHORT
Greffier du comité

LARRY JOHNSTON
Rechercheur

Assemblée
législative
de l'Ontario



Legislative
Assembly
of Ontario

L'honorable Steve Peters
Président de l'Assemblée législative

Monsieur le président,

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a l'honneur de présenter son rapport sur les consultations prébudgétaires pour 2010 et de le confier à l'Assemblée.

Le président du comité,

Pat Hoy, député

Queen's Park
Mars 2010

La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:

Ontario. Assemblée législative. Comité permanent des finances et des affaires économiques
Consultations prébudgétaires

Annuel.

Titre pris sur la couv.

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1992?-1993; texte en français seulement, 1994; texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1995-2004; texte en français seulement, 2005-

Parait depuis la livr. de 1992?

La livr. de 1999 n'a pas été publiée.

La livr. de 1994 comporte le titre: Consultations prébudgétaires pour ... et réponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.

ISSN 0835-4952 = Consultations prébudgétaires - Ontario Comité permanent des finances et des affaires économiques.

1. Budget--Ontario--Périodiques. 2. Finances publiques--Ontario--Périodiques. 3. Politique fiscale--Ontario--Périodiques. 4. Ontario--Politique économique--Périodiques. I. Titre. II. Titre: Pre-budget consultation. III. Titre: Consultations prébudgétaires pour ... et réponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.

HJ2056.O5O57

354.7130072223

C95-800115-4 Rev

2^e session, 39^e législature
59 Elizabeth II

CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES POUR 2010

COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

Assemblée
législative
de l'Ontario



Legislative
Assembly
of Ontario



3 1761 11549195 3